من به اندازه عمرم از این مرد خاطره دارم

سیدحسن خمینی با انتشار تصویری در حساب اینستاگرامی خود نوشت: امروز تن حضرت آیت‌الله هاشمی را در خاک گذاشتند و من که به اندازه عمرم از این مرد خاطره دارم، ناباورانه نگاه می‌کردم. سی و شش سال همسایه دیوار به دیوار بودیم و با فرزندان ایشان از کودکی هم بازی و هم درس و هم مدرسه. روزی همراه ایشان به سفر رفتم. جنگ بود و هزار خطر. مادرم از پدرم پرسید برای حسن خطر ندارد؟ یادم نمی‌رود که جواب شنید اگر خطری آشیخ اکبر را تهدید کند بگذار حسن را هم تهدید کند. نمی‌دانم چرا ولی بسیار دوستش می‌داشتم. نوشته‌اند الحبّ و البغض یتوارثان (حب و بغض به ارث می‌رسند) شاید این نیز میراث ماست. در این سال‌ها و سال‌های مبارزه همسر مکرمه‌اش که سال‌ها از نزدیکترین دوستان و همدمان همسر امام بود، بسیار سختی کشید. کمتر به ایشان تسلیت گفته شده است. لازم دانستم به این بانوی بزرگوار که از نوادگان مرجع عظیم‌الشأن حضرت آیت‌الله‌العظمی سید محمد کاظم یزدی(ره) است ،مستقلاً تسلیت بگویم. پریشب خطاب به بدن بی جان آقای هاشمی می‌گفت بی معرفت مگر قرار نبود مرا تنها نگذاری؟ حالا من بی تو چه کنم؟ تقدیر دیگرگونه رقم خورد».

سرمقاله

درخواست و تهدید ضمنی پتروشیمی‌ها به فداکاری

محمدصادق جنان‌صفت

نهاد دولت به مثابه بالاترین قدرت سیاسی در هر جامعه‌ای علاوه بر اینکه نقش و وظیفه سخت اداره جامعه را برعهده دارد، رفتار و گفتارش به سرعت از سوی شهروندان و گروه‌های اجتماعی بازتاب ذهنی و عملی دارد. اگر نهاد دولت به شهروندان اطلاعات نادرست بدهد یا اینکه اداره خود را به هر ترتیب بر آنها تحمیل کند، اعتماد شهروندان را از دست می‌دهد و آنها را به مقاومت وادار می‌کند. برعکس این نیز مصداق دارد. دولت راستگو دولت پاک‌دست شهروندان را تشویق می‌کند در مواجهه با دولت رفتاری راستگویانه داشته باشد.

دولت یازدهم در روزها و هفته‌های نخست کار خود این وعده را به ایرانیان داد که می‌خواهد در مناسبات با نهادهای مدنی – خانواده، بنگاه و احزاب – راستگو باشد و از تحمیل اراده و خواست خود حتی در سخت‌ترین شرایط اجتناب کند. واقعیت اما این است که این وعده دولت در شرایط سخت با راستی‌آزمایی مواجه شده و دیده می‌شود که برخلاف وعده‌ها عمل می‌شود. این روزها که دولت و بانک مرکزی بازار ارز را خلاف اراده خویش می‌بینند و توانایی اداره عادی آن را از دست داده‌اند شاهد رفتاری غیرمدرن با بنگاه‌های صاحب ارز هستیم.

رییس بانک مرکزی و سپس معاون اول رییس‌جمهور با نوعی تهدید ضمنی از شرکت‌های پتروشیمی که صادرات دارند می‌خواهند ارز خود را به جای فروش در بازار آزاد و با نرخ‌های موجود در بازار به بانک مرکزی بفروشند. به نظر می‌رسد این درخواست و تهدید ضمنی برای فداکاری شرکت‌های پتروشیمی برخلاف عرف و قانون است. دولت با چه حقی از بنگاه‌ها می‌خواهد کالای تحت تملک خویش را که حالا تبدیل به ارز شده است به آنها بفروشند؟

به نظر می‌رسد درخواست فداکاری از شرکت‌های پتروشیمی و اصرار به انجام این کار از طرف مدیران پتروشیمی‌ها برخلاف وعده دولت در روزهای نخست است. دولت محترم و مدیران بانک مرکزی اگر در ۳/۵ سال سپری شده به خواست اقتصاددانان توجه کرده و اجازه می‌دادند قیمت ارزهای معتبر همانند کالاهای دیگر متناسب با نرخ تورم افزایش یابد امروز ناچار به تهدید محترمانه شرکت‌های صاحب ارز نمی‌شدند.

معاون اول رییس‌جمهور در این عرصه حتی به بانک‌های خصوصی نهیب می‌زند چرا منابع سپرده گذاران را در اختیار طرح موسوم به رونق تولید که دولت آن را اجرا کرد و هزاران میلیارد تومان به بنگاه‌های «دارای مشکل» پرداخت شد، قرار نمی‌دهند. آیا درخواست فداکاری از بانک‌های خصوصی و در سختی قرار دادن آنها حتی در شرایط سخت رفتاری مدرن است؟

دولت می‌تواند قانون وضع کند که شرکت‌های صادرکننده کالا موظف هستند که ارزهای تحت تملک خود را به قیمت درخواستی به بانک مرکزی بدهند و اگر این قانون وضع شد و اجرا نشد اقدام به تهدید کند. دولت می‌تواند مفاد قانون‌های بالادستی که تکلیف به بانک‌ها – آن هم بانک‌های خصوصی – را ممنوع کرده است را لغو کند و آنگاه نهیب بزند. در روزگار سخت و دشوار است که جوهره و ذات نهادها در مسیر عمل به وعده‌ها آشکار می‌شود و معلوم می‌شود که آیا دولتی‌ها منافع دولت خود را به هر دلیل بر منافع نهادهای خصوصی ترجیح می‌دهند یا نه. شاید گفته شود برخی پتروشیمی‌ها «خصولتی‌اند» و یا به نهادهای خاص تعلق دارند و... این حرف نیز حتی اگر درست باشد نمی‌تواند درخواست و تهدید ضمنی پتروشیمی‌ها به فداکاری را توجیه کند.

«ابتکار» تاثیر اختلافات میان سران قوای مجریه و قضائیه از پشت تریبون را بررسی کرد

منافع ملی کشور دستخوش کشمکش میان سران قوا

گروه سیاسی- بهاران آزادی: اختلاف‌نظر برسرمسائل حکومتی و مدیریتی کشور در میان قوای سه‌گانه امری طبیعی تلقی شده و همواره در تمامی ادوار نیز وجود داشته، از اختلاف میان قوه مجریه و مقننه گرفته تا قوه مجریه و قضائیه که این روزها درکشور شاهد آن هستیم و لایه‌های پیچیده‌تری به خود گرفته است. در چنین شرایطی قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران ساز و کار هر کدام از قوا را مشخص کرده است و از طرفی در چارچوب مکانیسم‌های حل اختلاف از دولت گذشته بحث شورای عالی حل اختلاف قوای کشور زیر نظر رهبر انقلاب و برای رسیدگی به همین امر پیش آمد.

این در حالی است که قانون اساسی در کشور طی دو مرحله وظایف ریاست جمهوری را تعیین و ذکر کرده که این مقام رسمی در وهله اول مسئولیت اجرای قانون اساسی را دارد و از این جهت جایگاهی فراتر از ریاست صرف یک قوه پیدا می‌کند و در وهله دوم دومین مقام رسمی کشور نیز هست و نباید برخی اختلافات میان دو قوه باعث ایجاد فضایی دوقطبی و منجر شود که برخی نیروهای سیاسی از آب گل‌آلود ماهی گرفته و جایگاه مقامات رسمی کشور به ویژه رئیس جمهوری که نماد جمهوریت نظام است را نادیده گیرند تا جایی که دستاوردهای این دولت را چه در زمینه مذاکرات هسته‌ای و برجام، چه تثبیت شرایط اقتصادی و نیز ایجاد آرامش سیاسی و اجتماعی در کشور زیر سوال برند.

ذکر این نکته الزامی است که اگرچه دولت برخاسته از جناح یا حزبی سیاسی بوده و با رقابتی سیاسی براین مسند تکیه زده، اما براساس احکام موجود نباید در دوران سکانداری خود جناحی یا حزبی عمل کند. این رسالت رئیس جمهوری، حساسیت‌های جایگاه وی را بالا برده و بحث پیرامون هویت حقوقی آن را جدی‌تر می‌کند. این درحالی است که از قوه قضاییه به دلیل ماهیت انتصابی و نقش بازدارندگی آن، انتظار خویشتنداری بیشتری می‌رود.

درگیری سران قوا از پشت تریبون به صلاح نیست

ناصر ایمانی، فعال سیاسی اصولگرا با اشاره به چالش‌های اخیر میان قوای مجریه و قضائیه عنوان می‌کند که امیدواریم انگیزه‌های سیاسی در این اختلافات موثر نبوده و صرفا بحث کم صبری و بی‌طاقتی مسئولان مربوطه در میان باشد. ایمانی گفت: قوانین در زمینه اختلاف میان قوا روشن است و مشکلی برسر آن وجود ندارد؛ اگرچه اینطور نیست که در کشوری با وجود قوانین صحیح بازهم اختلاف حتی میان مردم عادی بروز نکند. این فعال سیاسی معتقد است که اختلافات ریشه در انگیزه‌هایی دیگر دارند. او با یادآوری آغاز چالش میان سران دو قوه، مطرح شدن ورود وزارت اطلاعات به پرونده بابک زنجانی از سوی ریاست جمهوری آن هم از پشت تریبون را امری اشتباه و نادرست خواند. به گفته او طبیعتا پرونده باید به دست قوه قضائیه سپرده شود و درچنین شرایطی، اطلاعات و نیروی انتظامی تنها دستگاه‌های کمک کننده به شمار می‌آیند. ناصرایمانی براین باوراست که نه در پرونده بابک زنجانی اما در مواردی خاص رئیس قوه مجریه قادراست مکتوب با مقام قوه قضائیه مکاتبه و درخواست کند که پرونده به نهاد دیگری ارجاع داده شود، اگر آن مقام تشخیص داد عملی خواهد کرد و اگر مخالفتی وجود داشته باشد، راه حل قانونی وجود دارد و آن هم شورای عالی حل اختلاف قواست؛ سازوکار بدین شکل است که رئیس جمهوری خواسته خود را به شکلی مستدل نوشته و از هیات درخواست خواهد کرد که پرونده به دست وزارت اطلاعات سپرده شود. از طرفی به گفته ایمانی مطرح کردن مسئله بابک زنجانی و اینکه معلوم نیست اموال کجا رفته، ابهام افکنی در افکار عمومی است و دولت نباید به چنین اقداماتی دست بزند. این فعال سیاسی با انتقاد دیگری این‌بار خطاب به قوه قضائیه، عنوان می‌کند: رئیس قوه قضائیه در پاسخ به حسن روحانی، از کمک‌های مالی بابک زنجانی به ستاد انتخاباتی روحانی خبرداد که اگر چنین بود، چرا باید اعلام عمومی شود؟ بهتر نبود که این شبهه به ستاد انتخاباتی پیشین ارجاع داده شده و بررسی کنند مگر دست قوه قضائیه برای بررسی بسته است؟ او با یادآوری اینکه رئیس قوه قضائیه بحث دستگاه‌های پیشرفته در نهاد ریاست جمهوری را مطرح کردند،گفت: مگر چه مشکلی دارد؛ اگر حسن روحانی چنین تشخیص دهد به عهده خود اوست مگر که تخلفی صورت گرفته باشد، آن وقت مقامات ذی‌ربط می‌توانند پیگیری کنند. ناصرایمانی در بخشی از گفت‌و گو خود با «ابتکار»، از اختلاف موجود و رویه‌ای که سران هردو قوا در پیش گفته‌اند، انتقاد کرده و براین باوراست که طرح این مباحث از پشت تریبون قطعا انگیزه حل مشکلات کشور ندارد و دلیلی هم برای این کار وجود ندارد. ایمانی در پاسخ به این سوال که آیا جو به وجود آمده، فضاسازی‌ها علیه رئیس دولت که شخص دوم کشور است را بیشتر نمی کند؟ گفت: تفسیر شورای نگهبان از نفر دوم مملکت با آنچه همگان تصور می‌کنند، متفاوت است و اینکه می‌گویند رئیس جمهوری نفردوم است به این معنا نیست که دیگر قوا باید زیرنظر او فعالیت کنند. او همچنین درخصوص راهکارهایی برای حل این مشکل، خاطرنشان کرد که یک پاسخ وجود دارد و آن «قانون» است؛ هیچ راهی نیست جز قانون؛ اگر روسای دو قوا هرکدام تشخیص یا اختلاف نظری دارند، محترم! اما وقتی قانون اساسی در اصل ۱۱۰ عنوان می‌کند یکی از وظایف ولی فقیه نظارت بر قوای سه گانه است یعنی پذیرفته که در میان این قوا اختلاف به وجود خواهد آمد و این طبیعی است و مشکل سر اختلاف نیست بلکه چگونگی حل آن است؛ براساس قانون مشکلات باید حل شود. قوانین کشور اجازه درگیری نمی‌دهند. چگونه به خودمان اجازه می‌دهیم که مقامات عالی رتبه کشور به قانون مراجعه نکرده و در تریبون ها درگیر شوند، صحیح نیست.

اختلاف سران قوا، بهانه‌ای برای آنان که دغدغه منافع کشور را ندارند

آذرمنصوری، فعال سیاسی اصلاح طلب و نماینده مردم تهران در مجلس دهم براین باور است که با نگاهی واقع بینانه نسبت به مسائل داخلی کشور و پیرامونی به ویژه در منطقه درمی‌یابیم که چنین نحوه برخورد با اختلاف‌نظرها نه تنها آسیب‌های خود را به فضای کشور وارد می‌کند بلکه از میزان اثرگذاری جمهوری اسلامی ایران به معنای عام خود در منطقه نیز می‌کاهد. این فعال سیاسی عنوان می‌کند که اساسا وقوع چنین اختلافاتی و دامن زدن به آن یا فقدان تلاش موثر برای خاتمه دادن به اختلاف نظرها، بی‌تردید برچهره منطقه‌ای و بین‌المللی ایران تاثیر خواهد داشت و باید تلاش شود این اختلاف نظرها که مدام درحال افزایش است، هرچه سریع‌ترخاتمه یابد. آذر منصوری براین باور است که با توجه به پیش‌بینی‌های قانون اساسی در این ارتباط، تشکیل هیاتی که به شکلی بیطرفانه نقش یک داور را ایفا کند، قادر است به حل این اختلاف کمک شایانی کرده و به آن خاتمه دهد. این فعال سیاسی اصلاح‌طلب هشدار می‌دهد که ادامه این رویکردها نباید به گونه‌ای باشد که شاهد حذف یا تضعیف و کم اثر شدن یکی از نهادهایی باشیم که اتفاقا نقش موثری را در اداره کشور به عهده دارند. منصوری خاطرنشان کرد: به نظر می‌رسد که مسئله اصلی در این میان، سیاست‌زدگی تمامی شاخص‌هایی است که هم در رشد و توسعه کشور نقش جدی و اثرگذاری را ایفا می کنند و هم توازنی است که باید بین قوا در کشور شکل گیرد. به گفته نماینده مردم تهران در مجلس دهم، این سیاست‌زدگی در مقطع کنونی و با توجه به تحولاتی که شاهد هستیم، اثری مخرب برجای خواهد گذاشت. او معتقداست که فقدان یک سامانه توانا با توجه به آنچه که در قانون اساسی کشورپیش‌بینی شده، در جریان سازی گفت‌وگوهای موثر نه تنها بین نهادهای حاکم بر کشور بلکه درفضای داخلی کشور پیرامون منافع ملی گواه بر درگیری‌هایی است که امروزه در میان سران دولتی درگرفته است. آذر منصوری همچنین در بخشی از اظهارات خود گفت: بخشی از آن به ارکان قدرتی برمی‌گردد و بخشی دیگر به نقش جامعه مدنی و جریان‌های موثر در ستادهای سیاسی کشور که توجه لازم را به چنین رخدادهایی و تداوم مناقشات و اثرگذاری آن در فضای سیاسی کشور و انتخابات مهمی که در پیش داریم، مبذول نمی‌کنند. به اعتقاد این فعال سیاسی اصلاح‌طلب به جای اینکه با تاکید بر قانون مداری و بستر سازی برای ایجاد گفت‌وگوهای موثر، از سطح این تنازعات کاسته شود، شاهد تداوم آن هستیم و این رویکرد مورد سوءاستفاده کسانی قرار می‌گیرد که نه دغدغه منافع ملی را دارند و نه دغدغه مسائل کشوری را.

آگهی موضوع ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبت اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر آراء هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی شهرستان کوثر تصرفات مالکانه و بلامعارض متقاضیان محرز گردیده است ، لذا مشخصات متقاضیان واملاک مورد تقاضا به شرح ذیل به منظور اطلاع عموم در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین نوبت آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت اسناد و املاک محل تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مرجع قضایی تقدیم نمایند.

ردیف ۱ ـ آقای احمد موسی زاده گلنبوز فرزند محمد به شماره شناسنامه ۲۶۲ صادره کوثر به شماره ملی ۵۶۶۹۵۲۶۰۷۵ در ششدانگ یکباب خانه به مساحت ۴۹۸۱ مترمربع از پلاک ۳۴- اصلی واقع در قریه گیلاندوز بخش ۸ ستجید حوزه ثبتی کوثر خریداری مع الواسطه از مالک رسمی خود متقاضی.

ردیف ۲ ـ آقای زین العابدین نیک خواه صوفلو فرزند منوچهر به شماره شناسنامه ۶۶۷ صادره کوثر به شماره ملی ۵۶۶۹۹۵۱۲۹ در ششدانگ یکباب خانه به مساحت ۱۴۰ مترمربع از پلاک ۳۶- اصلی واقع در قریه صوفلو بخش ۸ ستجید حوزه ثبتی کوثر خریداری مع الواسطه از مالک رسمی منوچهر نیکخواه.

ردیف ۳ ـ آقای دلاور رمضانی ایلی فرزند مختار به شماره شناسنامه ۲ صادره کوثر به شماره ملی ۵۶۶۹۸۳۰۴۹۰ در ششدانگ یکباب خانه به مساحت ۴۹۱ مترمربع از پلاک ۵۶- اصلی واقع در قریه ایلی سفلی بخش ۸ ستجید حوزه ثبتی کوثر خریداری مع الواسطه از مالک رسمی شاه بگیم جهان دیده

ردیف ۴ـ آقای دلاور رمضانی ایلی فرزند مختار به شماره شناسنامه ۲ صادره کوثر به شماره ملی ۵۶۶۹۸۳۰۴۹۰ در ششدانگ یکباب خانه به مساحت ۵۰۶ مترمربع از پلاک ۵۶- اصلی واقع در قریه ایلی سفلی بخش ۸ ستجید حوزه ثبتی کوثر خریداری مع الواسطه از مالک رسمی شاه بگیم جهان دیده

ردیف ۵ ـ آقای مقصود رمضانی ایلی فرزند مختار به شماره شناسنامه ۱۱۵ صادره کوثر به شماره ملی ۵۶۶۹۲۵۶۲۶۸ در ششدانگ یکباب خانه به مساحت ۴۹۲/۷۵ مترمربع از پلاک ۵۶- اصلی واقع در قریه ایلی سفلی بخش ۸ ستجید حوزه ثبتی کوثر خریداری مع الواسطه از مالک رسمی شاه بگیم جهان دیده

ردیف۶ـ آقای ضرغام نوراللی فرزند لطیف به شماره شناسنامه ۱۰۱۱ صادره کوثر به شماره ملی ۵۶۶۹۲۲۷۹۶۴ در ششدانگ یکباب خانه به مساحت ۱۲۰ مترمربع از پلاک ۶۲- اصلی واقع در قریه سنگ آباد بخش ۸ ستجید حوزه ثبتی کوثر خریداری مع الواسطه از مالک رسمی لطیف نوراللی.

ردیف ۷ ـ خانم گرجی مهرور آقبلاش فرزند ساری به شماره شناسنامه ۱۰۲۰ صادره خلخال به شماره ملی ۵۶۶۹۰۹۱۱۴۰ در ششدانگ یکباب خانه به مساحت ۹۹/۵۰ مترمربع از پلاک ۷۰- اصلی واقع در قریه آقبلاش بخش ۸ ستجید حوزه ثبتی کوثر خریداری مع الواسطه از مالک رسمی ساری مهرور آقبلاش.

ردیف ۸ ـ آقای نورالدین مهرور آقبلاش فرزند ساری به شماره شناسنامه ۱۰۱۹ صادره کوثر به شماره ملی ۵۶۶۹۰۹۱۱۲۴ در ششدانگ یکباب خانه به مساحت ۴۶۹/۳۰ مترمربع از پلاک ۷۰- اصلی واقع در قریه آقبلاش بخش ۸ ستجید حوزه ثبتی کوثر خریداری مع الواسطه از مالک رسمی ساری مهرور آقبلاش.

ردیف ۹ ـ آقای نظام مهرور آقبلاش فرزند ساری به شماره شناسنامه ۸۸۰ صادره کوثر به شماره ملی ۵۶۶۹۰۸۹۷۶۶ در ششدانگ یکباب خانه به مساحت ۴۵۵/۶۵ مترمربع از پلاک ۷۰- اصلی واقع در قریه آقبلاش بخش ۸ ستجید حوزه ثبتی کوثر خریداری مع الواسطه از مالک رسمی ساری مهرور آقبلاش.

ردیف ۱۰ ـ آقای نورعلی مهرور آقبلاش فرزند ساری به شماره شناسنامه 5 صادره خلخال به شماره ملی ۵۶۶۹۶۹۸۶۹۱ در ششدانگ یکباب خانه به مساحت ۵۲/۵۶۲ مترمربع از پلاک ۷۰- اصلی واقع در قریه آقبلاش بخش ۸ ستجید حوزه ثبتی کوثر خریداری مع الواسطه از مالک رسمی ساری مهرور آقبلاش.

ردیف ۱۱ ـ آقای تقی رادفر فرزند فیروز به شماره شناسنامه ۱۰ صادره کوثر به شماره ملی ۵۶۶۹۷۶۴۹۲۳ در ششدانگ یکباب خانه به مساحت ۲۸۵/۵۰ مترمربع از پلاک ۸۲- اصلی واقع در گیوی علیا بخش ۸ ستجید حوزه ثبتی کوثر خریداری مع الواسطه از مالک رسمی غفار قنبری.

ردیف ۱۲ ـ آقای تقی رادفر فرزند فیروز به شماره شناسنامه ۱۰ صادره کوثر به شماره ملی ۵۶۶۹۷۶۴۹۴۳ در ششدانگ یکباب انباری به مساحت ۲۳۵/۵۰ مترمربع از پلاک ۸۲- اصلی واقع در گیوی علیا بخش ۸ ستجید حوزه ثبتی کوثر خریداری مع الواسطه از مالک رسمی غفار قنبری.

ردیف ۱۳ ـ آقای فریدون شاورلی فرزند جلال به شماره شناسنامه ۲ صادره خلخال به شماره ملی ۵۶۶۹۸۴۰۹۰۹ در ششدانگ یکباب خانه به مساحت ۴۲۸/۴۰ مترمربع از پلاک ۸۴- اصلی واقع در قریه لسرفنجان بخش ۸ ستجید حوزه ثبتی کوثر خریداری مع الواسطه از مالک رسمی لطف اله نوروزی پارس آباد.

ردیف ۱۴ ـ آقای فرمان شمسی آلانکش فرزند مراد به شماره شناسنامه ۲۹۶ صادره خلخال به شماره ملی ۵۶۶۹۱۱۹۸۶۱ در ششدانگ یکباب خانه به مساحت ۳۳۲/۵۰ مترمربع از پلاک ۸۷- اصلی واقع در قریه آلانکش بخش ۸ ستجید حوزه ثبتی کوثر خریداری مع الواسطه از مالک رسمی بشیر اسکندری

بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

تاریخ انتشار نوبت اول: روز چهارشنبه مورخ ۱۳۹۵/۱۰/۲۲ تاریخ انتشار نوبت دوم: روز شنبه مورخ ۱۳۹۵/۱۱/۹

رئیس ثبت اسناد و املاک کوثر ـ شکوری م/الف: ۵/۵۹۶ ۳۸۵۵

ابلاغ

بدین وسیله به ۱- بدری ۲- علیرضا ۳- احمد رضا ۴- اختر ۵- شهره ۶- شراره ۷- نازی ۸- آرینا ۹ بهار همگی ثریا ورثه مرحوم محمد ثریافرزندان محمد ۱۰- محمدرضا ۱۱- مهین ۱۲- مهدیه ۱۳- مهناز همگی ایرانمنش ورثه مرحوم علی ایرانمنش فرزندان علی وفق ماده ۷۲ قانون آیین دادرسی مدنی ابلاغ میگردد آقای محسن سلطانی نژاد فرزند صمدقاله دادخواستی به خواسته اثبات مالکیت نسبت به ۸ قطعه از اراضی واقع در شهرک الهیه پلاک ۳۸۱۸ فرعی مجزی شده از ۲۲۵۹ فرعی از ۱۱ اصلی در بخش ۴ کرمان تقدیم و مقرر به وقت رسیدگی ۱۳۹۵/۱۱/۲۵ ساعت ۱۰:۳۰ صبح میباشد لذا مقتضی است قبل از رسیدگی به دفتر شعبه نهم حقوقی کرمان مراجعه و ضمن تحویل نسخ دادخواست و ضمایم در جلسه دادگاه حاضر شوید.

م الف ۲۰۷۶ دفتر شعبه نهم دادگاه عمومی حقوقی کرمان - پیمان کیان مهر ۳۹۰۴

آگهی تحدید حدود اختصاصی

نظر به اینکه تحدید حدود ششدانگ یک باب خانه به مساحت ۲۸۵/۹۸ مترمربع پلاک ۷۶۸۴ فرعی از ۴۱۷ اصلی واقع تمین بخش ۳ زرندیل که برابر رای شماره ۰۲۵۹۵۱۳۹۵۶۰۳۰۲۰۰۸۰ مورخه ۹۵/۹/۱۳ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مصوب ۹۰/۹/۲۰ بنام خانم عصمت روحی خشه حیران فرزند آقاحسین تایید مالکیت شده تاکنون انجام نیافته است لذا تحدید حدود ششدانگ پلاک مذکور روز سه شنبه مورخه ۹۵/۱۱/۲۶ رأس ساعت ۹ صبح در محل ملک واقع در تمین شروع و بعمل خواهد آمد لذا به مالکین و مجاورین اخطار می گردد در موعد مقرر در محل حاضر شده و نسبت به تحدید حدود پلاک مزبور نظارت نمایند و چنانچه اعتراضی نسبت بحقوق ارتفاقی و حدود آن داشته باشند طبق ماده ۲۰ قانون ثبت تا سی روز از تاریخ تنظیم صورتمجلس تحدید حدود به وسیله اداره ثبت به مرجع صلاحیت دار عرض حال دهند.

تاریخ انتشار: روز چهار شنبه ۹۵/۱۰/۲۲

رئیس اداره ثبت اسناد و املاک تمین ـ جمشید مولوی ۳۸۶۲

آگهی تحدید حدود اختصاصی

نظر به اینکه تحدید حدود ششدانگ یک باب خانه به مساحت ۲۹۶/۹۸ مترمربع پلاک ۷۶۸۳ فرعی از ۴۱۷ اصلی واقع تمین بخش ۳ زرندیل که برابر رای شماره ۱۳۹۵۶۰۲۰۳۰۰۸۰۰۲۵۹۵ مورخه ۹۵/۹/۱۳ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مصوب ۹۰/۹/۲۰ بنام خانم منیژه روحی خشه حیران فرزند آقاحسین تایید مالکیت شده تاکنون انجام نیافته است لذا تحدید حدود ششدانگ پلاک مذکور روز چهار شنبه مورخه ۹۵/۱۱/۲۷ رأس ساعت ۹ صبح در محل ملک واقع در تمین شروع و بعمل خواهد آمد لذا به مالکین و مجاورین اخطار می گردد در موعد مقرر در محل حاضر شده و نسبت به تحدید حدود پلاک مزبور نظارت نمایند و چنانچه اعتراضی نسبت بحقوق ارتفاقی و حدود آن داشته باشند طبق ماده ۲۰ قانون ثبت تا سی روز از تاریخ تنظیم صورتمجلس تحدید حدود به وسیله اداره ثبت به مرجع صلاحیت دار عرض حال دهند.

تاریخ انتشار: روز چهار شنبه ۹۵/۱۰/۲۲

رئیس اداره ثبت اسناد و املاک تمین ـ جمشید مولوی ۳۸۶۲

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رأی شماره ۱۳۹۵۶۰۳۰۹۰۰۲۰۰۰۴۵۴۲ مورخ ۹۵/۹/۱۷ پرونده کلاسه ۱۳۹۵۱۱۴۴۰۹۰۰۲۰۰۰۱۸۱ هیأت اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک تاکستان تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای محمد رحمانی فرزند محمود بشماره شناسنامه ۲۰۲۳۸ کدملی ۴۳۹۰۱۹۵۵۶۵ صادره از تاکستان در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۵۰/۶۰ مترمربع پلاک ۲۶۴۳۳ فرعی از ۱۹۱۹۵ فرعی از ۱ اصلی واقع در تاکستان بخش ۸ قزوین محرز گردیده است لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۳۹۵/۱۰/۲۲ تاریخ انتشارنوبت دوم: ۱۳۹۵/۱۱/۶

رئیس ثبت اسناد و املاک سمسعود رحمانی ۳۸۲۴

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی

خواهان نشاکی جعفرجمالی دادخواستی به طرفیت خوانده امتهم ابوالفضل بیک وردی به خواسته مطالبه وجه چک تقدیم دادگاههای عمومی شهرستان شهرستان کرج نموده که جهت رسیدگی به شعبه۵شورای حل اختلاف کمالشهرواقع درانسان البرز - کرج -کمالشهر -خیابان شهید بهشتی -حین ظفر۹و۱۰جنب پل علیربیابه (رجاع ویه کلاسه ۹۵۰۹۹۸۳۰۴۲۵۰۰۳۲۱ثبت گردیده که وقت رسیدگی آن۱۳۹۵/۱۲/۱۱وساعت ۸:۳۰ تعیین شده است به علت مجهول المکان بودن خوانده / متهم ودرخواست خواهان نشاکی وبه تجویز ماده ۷۳قانون آئین دادرسی دادگاههای عمومی وانقلاب درامور مدنی ودستور دادگاه مراتب یک نوبت دریکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می شود تا خوانده / متهم پس از نشر آگهی واطلاع از مفاد آن به دادگاه مراجعه وضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه دوم دادخواست وضمائم را دریافت ودروقت مقررقوق جهت رسیدگی حاضر گردد.م.الف ۴۹۹۳۵

متصدی امور دفتری دادگاه شعبه ۵۵شورای حل اختلاف کمالشهر مریم حیدری کهی ۳۹۱۵

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی

عاطفه زینعلی شما حب کیفرخواست صادره از دادسرای تنکابن در پرونده کلاسه شعبه ۱۰۳ کیفری ۲ دادگاه تنکابن به اتهام تحت تعقیب کیفری میباشد لذا بلحاظ مجهول المکان بودنتان وقت رسیدگی روز یکشنبه مورخه ۹۵/۱۱/۲۴ ساعت ۱۰/۳۰ صبح به شما ابلاغ می گردد تا در جلسه رسیدگی شرکت نموده و از خود دفاع نمائید در غیر این صورت دادگاه غیابا رسیدگی می نماید و رای مقتضی صادر خواهد شد.

مدیر دفترشعبه ۱۰۳ کیفری دو تنکابن (۱۰۳ جزایی سابق) م/الف:۹۴۵/۹۵ ۳۹۰۱

دادنامه

به تاریخ ۹۵/۷/۲۸ پرونده کلاسه ۹۵/۲۴۹ شماره دادنامه ۹۵۰۴۶۸ مرجع رسیدگی: شعبه ۲ شورای حل اختلاف بوشهر . گردشکار: بتاریخ ۹۵/۷/۲۸ در وقت فوق العاده جلسه شعبه دوم شورای حل اختلاف شهرستان بوشهر به تصدی امضا کننده ذیل تشکیل است و پرونده کلاسه ۹۵/۲۴۹ تحت نظر است با بررسی پرونده و محتویات پرونده ونظریه مشورتی اعضای شورای حل اختلاف ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال و تکیه بر شرف و وجدان و به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید

رای قاضی شورا

درخصوص دعوی مدیریت شعب بانک صادرات مرکزی بوشهر با وکالت خدیجه صدوقی بطرفیت خواندگان ۱- مریم بدری فرزند نصرت اله ۲- سید عزت امید علی فرزند حسن به خواسته مطالبه جمعا به مبلغ ۵۷/۱۳۶/۰۰۰ ریال و خسارت تاخیر تادیه (طبق قرارداد) و هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل بدین شرح که خواهان با استناد به تعهدنامه شماره ۶۶۰۲۰۸۶۶۹۵۰۰۴ادعا نموده مبلغ فوق را از خواندگان طلبکار می باشد که نامبردگان علیرغم ابلاغ قانونی اوراق دعی لکن از حضور در شورا و دفاع امتناع نموده اند و لایحه یا مدرکی دال بر برائت ذمه خویش ارائه ننموده لذا با توجه به مضمون مانفی مستندات خواهان از ایراد و اینکه مفاد قرارداد ارائه شده از سوی خواهان حکایت از اشتغال ذمه خواندگان به وی دارد لذا دعوی خواهان را محمول بر صحت تلقی و مستندا به ماده واحده قانون الحاق دو تبصره به ماده ۱۵ اصلاحی قانون عملیات بانکی بدون ربا مصوب ۱۳۷۶ و ماده یک قانون نحوه وصول مطالبات بانک ها مصوب ۱۳۶۸ و مواد ۱۹۸-۵۰۲-۵۱۵-۵۱۹ قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی مصوب ۱۳۷۹ و ماده ۲۳۰ قانون مدنی و ماده ۹ قانون شورای حل اختلاف مصوب ۹۴/۸/۱۰ حکم بر محکومیت تضامنی خواندگان به پرداخت جمعا به مبلغ ۵۷/۱۳۶/۰۰۰ ریال بابت اصل طلب و همچنین خسارت تاخیر تادیه از تاریخ ۹۳/۱/۳۰ (طبق قرارداد فی مابین) می باشد و پس از آن روزانه مبلغ ۳۵/۷۷۰ ریال بابت خسارت تاخیر تادیه(طبق قرارداد) تا زمان اجرای حکم و مبلغ ۱/۸۴۷/۰۴۰ ریال بابت هزینه دادرسی و همچنین حق الوکاله وکیل طبق تعرفه قانونی که توسط اجرای احکام محاسبه می گردد در حق خواهان صادر و اعلام می دارد رای صادره غیابی بوده و ظرف مدت بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل واخواهی دراین شعبه و پس از انقضای مهلت واخواهی ظرف مدت بیست روز قابل تجدید نظر در محاکم عمومی حقوقی بوشهر می باشد.

قاضی شعبه دوم شورای حل اختلاف بوشهر

به تاریخ ۹۵/۹/۱۳ پرونده کلاسه ۹۵/۵۸۷ شماره دادنامه ۹۵۰۵۶۸ مرجع رسیدگی کننده: شعبه ۲ شورای حل اختلاف بوشهر خواهان: مدیریت شعب بان