



انتخابات ریاست جمهوری در تلویزیون را اعلام کرد.

رئیس مرکز تولید و فنی سیما جزئیات برنامه‌های انتخاباتی نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری در تلویزیون را اعلام کرد.
به گزارش «بتکار» به نقل از روابط عمومی معاونت سیما، مجید شعبانپور گفت: در انتخابات پیش‌رو علاوه بر تولید برنامه‌های تحلیلی، تبیینی و تهیه‌چی بخشی از برنامه‌ها همچون انتخابات‌های گذشته به تبلیغات کاندیداهای ریاست جمهوری اختصاص خواهد داشت. بر اساس مصوبه ستاد انتخابات رسانه ملی هر یک از نامزدهای این دوره در چهار برنمه گفت‌وگو محور حضور پیدا می‌کنند. این برنامه‌ها شامل ۳۰ دقیقه گفت‌وگو با دوربین، و سه برنامه ۶۰ دقیقه‌ای گفت‌وگو با جوانان، پاسخ به سوالات فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی و گفت‌وگو با ایرانیان خارج از کشور هستند. رئیس مرکز تولید و فنی سیما پخش مناظره انتخاباتی میان نامزدها را از جذاب‌ترین برنامه‌های مخاطبان در طول انتخابات‌های گذشته دانست و اضافه کرد: پخش سه مناظره ۱۸۰ دقیقه‌ای در این دوره از انتخابات پیش‌بینی شده است. پیش‌بینی می‌شود در طول انتخابات مناظره‌ها از مهم‌ترین و پربیننده‌ترین برنامه‌ها تلویزیونی باشند. وی خاطرنشان کرد: طرح مناظره انتخابات سال ۹۲ بعد از بررسی مناظره‌های روز دنیا به لحاظ فرم انتخاب شد و ۸ نامزد در مقابل هم قرار گرفتند و برنامه‌های یکدیگر را نقد کردند. این دوره نیز فرم مناظره به شیوه انتخابات گذشته با برخی تغییرات اجمالی است. اتوهادی بسیاری برای دیگر این برنامه‌زده شده که پس از تأیید ساخته و در مناظره‌ها و گفت‌وگوها استفاده می‌شود.

مجید شعبانپور که در مورد فعالیت‌های آتی مرکز تولید و فنی سیما در نوروز ۹۶ و انتخابات پیش‌رو سخن می‌گفت، با اشاره به فعالیت‌های ماه‌های اخیر مرکز در زمینه تولید و پخش زنده برنامه‌های شبکه‌های مختلف گفت: ماه‌های پرکاری را گذراندیم؛ از پخش زنده تشییع آیت‌الله هاشمی رفسنجانی، تا پخش حادثه ناگوار پلاسکو و مراسم تشییع پیکر پاک شهدای آتش نشان، برگزاری راهپیمایی ۲۲ بهمن و جشنواره فیلم فجر، شهرآورد تهران همه و همه برنامه‌های است که به صورت همزمان با برنامه‌های روتین شبکه‌های تلویزیون توسط همکاران ما پوشش داده شده است.



ادامه از صفحه یک

از زیرساخت‌های راه کم بهره بود و صنایع بزرگ نداشت، اگر اولین منبع تولید برق ایران نبود، اگر بخش عمده درآمدهای ایران از این استان نمی‌آمد، اگر خوزستان سرشار از تاریخ و تمدن و دیدنی نبود، و هزار اگر دیگر، شاید این حال و ورزش و گفتن و نوشتن از آن، این قدر درد نداشت که الان دارد.

خوزستان صف اول جنگ بود و حتی تعبیر کردند که دینش را به ایران و «انقلاب اسلامی» اش هم ادا کرد، اما ایران دینش را به خوزستان ادا نمی‌کند.

هرچند این روزها بیشتر و در واقع باید گفت این سال‌ها، درد خوزستان را در خاکی‌رنگ ریزگردهای معلق در هوا و نفس شهرهای این استان شنیدماند – و تنها شنیدماند – اما دردهای این استان فراتر از گردوغبار است. وقتی از کنار لوله‌های گاز و نفت مسجدسلیمان بگذری و کبرهای فقر را می‌بینی، وقتی در آبادان و خرمشهر بیکاری بیباد کنده وقتی بعضی شهرهای قطب نفت و گاز ایران، هنوز لوله‌کشی گاز ندارند و به جای آب، نمک و گل از شیرهای آب خانه‌های سرزمین آب‌بهای روان خارج می‌شود، دیگر گردوغبار تنها نور علی نور است؛ در کنار آن چه بر سر مردم خوزستان می‌آید، دیگر گفتن از آن چه بر میراث طبیعی و تاریخی این استان می‌گذرد شوخی است؛ هر چند که آن هم در واقع بر مردم خوزستان می‌گذرد.

برای دردهای خوزستان بسیاری به دنبال مقصر و ظالم می‌گردند. از مسئولان گذشته تا به حال را به میدان قصا می‌کشند که می‌کاری و اهمال کردند و استعفا، استعفا؛ مجازات، مجازات. واقعیت این جاست که مقصر دردهای خوزستان یک نفر و دو نفر و یک دولت و چند دولت نیست. مقصر همه ما هستیم. دردهای خوزستان، ناشی از دردهایی است که یک کشور به آن مبتلاست. برنامه‌های کلان بدون الزام اجرایی قوی، اجرا کردن و نکردن برنامه‌ها با سلاقی فردی، گم شدن مدیریت در بازی‌های سیاسی و اجرایی پروژه‌هایی نه برای حل معضل و مشکل خاص، که برای شوق و نمایش، چندپارگی ارگان‌های تصمیم‌گیر و رقابت و تقابل آن‌ها با یکدیگر که گاه منجر به سنگ‌اندازی در راه اجرایی شدن برخی تصمیم‌ها می‌شود، حرف‌ناشنوی ارگان‌های پایین‌دستی و البته انواع فساد رسوخ کرده در حوزه‌های مختلف و آمارهای دروغین بخشی از مشکلاتی است که سال‌هاست در سطح کلان مدیریتی کشور دیده می‌شود. رسانه‌ها نیز با مرکززدگی و ایجاد یک جریان مشابه جریان «شمال به جنوب» ارتباطاتی در نسبت میان پایتخت و سایر استان‌ها در این باره مقصردند. این روند باعث شده است که دردهای مناطق دور از پایتخت کمتر در رسانه‌ها دیده شود و کمتر مورد مطالبه سراسری قرار گیرند. هرچند که خاصیت دربرگیری خبر نیز برای ایرانی‌ها گسترده نیست. بسیاری از ایرانی‌ها در هر جای ایران خود را محق‌تر از دیگران در همه چیز می‌دانند و این باعث می‌شود روزگار مردم بخش‌های دیگر این سرزمین چندان اهمیتی نداشته باشد و همه چیز در چارچوب محیط نزدیک زندگی آنان معنی شود.

در این مردم معترض این روزهای خوزستان را هم می‌توان نه تنها در مقام دادخواه

که در مقام جزئی از مقصران هم قرار داد. مگر مسئولان از همین مردم نیستند؟ به هر حال هر یک از معترضان به این وضع، خود جایی کار می‌کند و مسئولیتی دارد. آیا خود آن‌ها هم چنان که باید و شاید کار خود را درست انجام داده‌اند؟ حتی اگر فرض کنیم فردی مسئولیت موثر در تصمیم‌گیری و اجرا ندارد، آیا مسئولیت‌های شهروندی و مدنی خود را به خوبی و درستی و تام و تمام انجام می‌دهد؟ نگاهی گذرا به فضای جامعه ایرانی نشان می‌دهد که این چنین نیست. بسیاری از ایرانی‌ها بدون زدن سوزن به خود، به دیگران جوالوز می‌زنند. فرض کنیم که مقاله‌های انتصابی به طور مستقیم از دست مردم خارج است، آیا مثلاً هنگامی که در انتخابات به جای نگاه به تخصص و عملکرد، با نگاه قومیتی به کاندیداهای داده می‌شود و مهم‌تر از توانمندی و صلاحیت این نکته در نظر گرفته می‌شود که فردی از قومیت «من» بیروز شود و نه از قومیت دیگر، کسی نمی‌داند که همین منتخب کسی است که باید در این هنگامه‌ها از حقوق آن‌ها دفاع کند؟

درد خوزستان، درد ایران است. درمان این درد هم کار آسانی نیست. به یک سال

و دو سال هم نمی‌شود. این روزها بسیاری ناامیدانه کنار می‌نشینند و بسیاری حتی

ناامیدانه در جست‌وجوی امید راه می‌پیمایند و در نهایت برخی امیدهایشان را به وهم

می‌یافتند. فردی ندارد که کدام باشیم، اما اگر همه با هم کاری نکنیم، خاک خوزستان،

عاقبت در چشم ایران خواهد رفت.

رئیس مجلس شورای اسلامی بر ضرورت تشکیل کارگروهی جهت پیگیری و رفع معضلات استان خوزستان تأکید کرد و گفت: اگر جلوی چنین حوادئی گرفته نشود ممکن است این حادثه در کل کشور رخ دهد. اعضای مجمع نمایندگان استان خوزستان ظهر دیروز (چهارشنبه ۲۷ بهمن ماه) با علی لاریجانی رئیس مجلس شورای اسلامی دیدار و گفت وگو کردند. در این دیدار نمایندگان خوزستان ضمن اشاره به سابقه تاریخی و انقلابی مردم این استان نسبت به کم توجهی‌ها در حل رفع مشکلات مردم خوزستان اظهار گلایه کر کردن. مشکلات زیست محیطی، بحران ریزگردها، مشکلات کمبود آب و تقیصه سیستم آبرسانی در برخی مناطق استان و کمبود اعتبارات مهم‌ترین موضوعات مورد پرسرس در این جلسه بود و پیشنهاد شد کارگروهی برای حل مشکلات این استان تشکیل شود؛ نمایندگان استان همچنین خواستار توجه جدی تر برای رفع فوری مشکلات شدند. رئیس مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه مسئله خوزستان جزو اولویتهای کشور است، گفت: حال باید منتظر گزارش کمیسیون‌های مربوطه در این زمینه باشیم تا بتوانیم بر مبنای آن جلساتی با حضور نمایندگان استان و وزرای مربوطه برگزار کنیم تا علت حادثه مشخص شود.

ادامه از صفحه یک

به نظر می‌رسد بالاخره پس از سال‌ها برخی نمایندگان احساس ضرورت کردند تا با طرح دو فوریتی که به اعضای ۲۴ نفر از نمایندگان فراکسیون‌های مختلف مجلس رسیده است جلوی اینگونه تندرو‌ها را بگیرند.

طرح «تامین امنیت مراسم رسمی» به دلیل برخی بندها و مواد آن با حاشیه‌های زیادی همراه بوده است و حتی روزنامه کیهان هم با به اشتباه کشاندن مخاطبان در تیتتر خود این طرح دو فوریتی را مغایر آزادی بیان و طرحی از سوی فراکسیون امید و اصلاح‌طلبان مجلس معرفی کرده است. موضوعی که محمود صادقی، نماینده تهران و عضو فراکسیون امید در واکنش به آن به «بتکار» گفت که «این حرف دروغ محض است و پیش نویس اولیه آن که در راستای اصل ۲۷ قانون اساس و آزادی بیان و آزادی اجتماعات بوده است مورد تأیید ما است ولی این طرح فعلی را قبول نداریم». او اظهارات کیهان را شبیه به شوخی دانست و گفت: کسانی که مخالف آزای بیان هستند امروز مدعی حمایت از آزادی شده اند و این خنده‌دار است. همچنین عبدالکریم حسین‌زاده دیگر عضو هیات رئیسه فراکسیون امید در این باره به «بتکار» گفت که این طرح قطعاً در کمیسیون مربوطه تغییرات اساسی خواهد کرد و هدف آن ایجاد ارتباطی دو سویه بین سخنان و پرسشگر است و کسی حق ندارد آزادی سوال کننده یا سخنان را سلب کند. همچنین روز گذشته، مصطفی کواکبیان در تذکری با استناد به اصل ۱۶۵ آیین‌نامه داخلی مجلس در توضیح این موضوع گفت: طرح دو فوریتی به‌منظور تامین امنیت مراسم تهیه شده ولی برخی رسانه‌هایی که خودشان ضد آزادی اجتماعات هستند، این طرح را به گونه‌ای دیگر تفسیر کردند. علی لاریجانی نیز در پاسخ به تذکر کواکبیان گفت که طرح دوفوریتی تامین امنیت مراسم رسمی، عرفی و معمولی بزودی در دستور کار مجلس قرار خواهد گرفت.

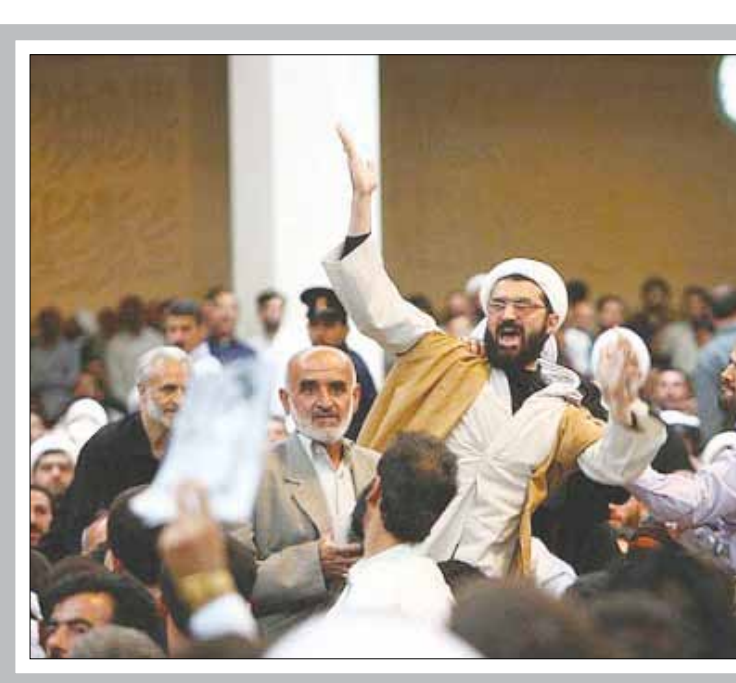
**طرح حاشیه‌ساز چه می‌گوید؟**

در شرح طرح «تامین امنیت مراسم رسمی» آمده است:
۱- «هرکس با هر اقدامی اعم از طرح سوال یا غیر آن در مراسم سخنرانی اعم از مراسم رسمی یا مراسمی که عرفاً بدون مجوز تشکیل می‌شود، موجب توقف یا جلب توجه به خود و یا شنج شود به شش ماه تا دو سال محکوم می‌شود.
نیروی انتظامی موظف است فورا فرد یا افراد را بازداشت و تا تحویل مقامات قضایی نگهداری کند.
۲-حسوتولان در همه‌مقام از اداری، اجرایی، نظامی، انتظامی، سیاسی و غیر آن باید امنیت جلسات مذکور را تامین و از هر اقدامی که موجب اختال یا توقف و تعطیل جلسات شود جلوگیری کنند
در صورت تعلل حسب مورد به انفصال موقت و یا دائم از خدمات دولتی محکوم می‌شوند.
قوه قضائیه موظف است بدون تشریفات رسیدگی در کمتر از یک ماه، حکم لازم را صادر و اعلام کند.
۳-مجازات بند یک شامل کسانی که در هر مقام و مسئولیتی باشند و مانع برگزاری مراسم موسوم شوند نیز می‌گردد.»
محمود صادقی، نماینده اصلاح‌طلب مجلس در توضیح این

رئیس مجلس شورای اسلامی بر ضرورت تشکیل کارگروهی جهت پیگیری و رفع معضلات استان خوزستان تأکید کرد و گفت: اگر جلوی چنین حوادئی گرفته نشود ممکن است این حادثه در کل کشور رخ دهد. اعضای مجمع نمایندگان استان خوزستان ظهر دیروز (چهارشنبه ۲۷ بهمن ماه) با علی لاریجانی رئیس مجلس شورای اسلامی دیدار و گفت وگو کردند. در این دیدار نمایندگان خوزستان ضمن اشاره به سابقه تاریخی و انقلابی مردم این استان نسبت به کم توجهی‌ها در حل رفع مشکلات مردم خوزستان اظهار گلایه کر کردن. مشکلات زیست محیطی، بحران ریزگردها، مشکلات کمبود آب و تقیصه سیستم آبرسانی در برخی مناطق استان و کمبود اعتبارات مهم‌ترین موضوعات مورد پرسرس در این جلسه بود و پیشنهاد شد کارگروهی برای حل مشکلات این استان تشکیل شود؛ نمایندگان استان همچنین خواستار توجه جدی تر برای رفع فوری مشکلات شدند. رئیس مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه مسئله خوزستان جزو اولویتهای کشور است، گفت: حال باید منتظر گزارش کمیسیون‌های مربوطه در این زمینه باشیم تا بتوانیم بر مبنای آن جلساتی با حضور نمایندگان استان و وزرای مربوطه برگزار کنیم تا علت حادثه مشخص شود.

## «ابتکار» در گفت‌وگو با نمایندگان از تبیین اهداف طرح «تامین امنیت مراسم رسمی» گزارش می‌دهد

# ابهام‌زدایی از طرح جنجالی



موضوع به «بتکار» گفت: نویسنده و پیشنهاددهنده این طرح دو فوریتی، آقای یوسفیان ملا نماینده اصولگرای آمل در مجلس است و امضاکنندگان این طرح افرادی مثل آقایان نوروزی و فلاح‌پیشه از نمایندگان اصولگرای مجلس هستند و البته برخی اعضای فراکسیون هم نسبت به طرح اولیه آن نظر مثبت داشته‌اند و به هیچ وجه این طرح فراکسیون امید نیست. عضو هیات رئیسه فراکسیون امید اظهار کرد: تیتتر برخی رسانه‌ها در این باره، تیرتی منافقانه است و کسانی که مخالف آزادی بیان هستند، اکنون شعار آزادی بیان می‌دهند. این بیشتر شبیه طنز و جوک است که این رسانه‌ها مدافع آزادی بیان شود. نماینده تهران با تبیین اهداف این طرح، گفت: هدف این طرح این بود که با اخلاص در مراسم و سخنرانی‌ها مقابله شود و آزادی بیان تامین شود. زمانی که آقای یوسفیان ملا این طرح را بیان کرد، با پیش‌نویس اولیه آن موافق بودیم چون در راستای اصل ۲۷ قانون اساسی که مربوط به آزادی بیان، آزادی اجتماعات و مقابله با گروه‌های فشاری بود که در نظم اجتماعات اخلال ایجاد می‌کنند. صادقی با بیان اینکه هنوز این طرح در مجلس مطرح نشده است، گفت: البته طرح که از طرف طراح آن بیان شد، مسئله قابل تامل و مورد قبولی بود و جزئیات آن شبیه به این چیزی که الان مطرح می‌شود نبود. وی البته این طرح نهایی را صورت گرفته و به این شکل درآمده است. البته این طرح نهایی را ندیدام ولی موافق آن چیزی که می‌گویند نیستم. این نماینده حقوق خوانده مجلس با تأکید بر اینکه باید در تمام اول این طرح حمایت از آزادی بیان و اجتماعات مطابق با اصل ۲۷ قانون اساسی گنجانده شود افزود: باید پایه این طرح، تامین آزادی‌های بیان و

اجتماعات بر اساس قانون باشد و برای تضمین این آزادی، باید احکامی تعیین شود که نیروی انتظامی و وزارت کشور را مکلف به تامین امنیت اجتماعات و سخنرانی‌ها کند. این نماینده اصلاح‌طلب مجلس دهم تصریح کرد: به نظر می‌آید با کسانی که در سخنرانی‌ها اخلال ایجاد می‌کنند برخورد شود، ولی اینکه در این طرح آمده است با کسی که با سوال خود جلب توجه کند می‌توانند برخورد کنند و از شش ماه تا دو سال او را زندانی کنند اصلا نکته جالبی نیست

صادقی با تأکید بر اینکه برخی به دروغ و به قصد تخریب این طرح را طرح فراکسیون امید نامیده‌اند، گفت: آنها به دنبال زیر سوال بردن فراکسیون امید هستند و این موضوع را به طور جدی تکذیب می‌کنم چرا که نویسنده این طرح آقای یوسفیان ملا، عضو فراکسیون اصولگرای مجلس یا همان حامیان ولایت است و از طرف فراکسیون امید طرح اولیه آن مورد موافقت قرار گرفته است. عضو هیات رئیسه فراکسیون امید درباره اینکه عجله‌ای برای تصویب این طرح نداریم گفت: دکتر عارف در باره دو فوریتی بودن این طرح معقد است که نباید عجله کنیم و یک فوریت آن کفایت می‌کند و باید در کمیسیون تخصصی که کمیسیون شورها است بررسی تفصیلی شود. نماینده تهران در مجلس شورای اسلامی با اشاره به انتقاد کاربران در فضای اجتماعی نسبت به این طرح، تصریح کرد: قطعاً این طرح در کمیسیون تخصصی تغییرات زیادی خواهد داشت و موارد مورد انتقاد اصلاح خواهد شد. جالب است کسانی که خودشان حامی و پشتیبان گروه‌های فشار هستند حالا شعار آزادی بیان می‌دهند.

و کیلیی در پاسخ به حاجی دلبنگاتی:

## دوره انتظار برای دریافت مجوز نشریه حدود ۴ ماه است

کردم که آقای وکیلی نیز از طرف مجلس ناظر بوده‌اند آیا همراهی داشته‌اند یا نداشته‌اند و گویا اسناد آقایان نیز این بوده است چون آقای مطهری نیز از طرف مجلس در جلسات هیئت‌نظارت شرکت می‌کردند آنجا نیز به نوعی قانون شکنی در هیئت‌نظارت اتفاق افتاده است و امروز شدیدتر شده است و الان ۱۲۰۰ نفر براساس مهلت قانونی پاسخ برای نشریه نگرفته‌اند. حاجی دلبنگاتی از لاریجانی خواست از وکیلی بخواهد که به وی توضیح دهد. علی لاریجانی در پاسخ به این تذکر گفت: روال این نیست که اگر اشکالی در جایی می‌بینید ما بگوییم در مجلس آقای فلائی بیایید و توضیح دهید.

رئیس مجلس همچنین در مورد تذکر اول حاجی دلبنگاتی در مورد صف‌های طولانی مردم برای ملاقات با نمایندگان گفت: مجموعه بخش‌های دفاتر نمایندگان در اختیار مردم است و تا آخر شب نیز گاهی حضور دارند اما مجموعه این مجلس نظامات حفاظتی دارد که مسئولین حفاظت آن را دنبال می‌کنند؛ منتهی اگر شما می‌خواهید خارج از همه این نظامات عمل کنید جای دیگری برایتان در نظر بگیریم.

همچنین محمدعلی وکیلی، عضو ناظر مجلس در هیئت نظارت بر مطبوعات نیز در توضیحاتی گفت: اگر دوسنان در معرض ارتباط با هیئت نظارت گذشته بوده اند می‌دانند در گذشته متقاضیان حدود ۴۰۰۰ نفر بودند و صف انتظار زمانی‌شان حدود ۴ سال بود اما ظرف سه، چهار سال گذشته این پروسه زمانی به ۶ ماه کاهش یافت. وی افزود: از یک طرف

مدیرکل سیاسی وزارت کشور:

## خانهٔ احزاب نماد رشد و عقلانیت جامعه است

امور و رویادهای مهم کشور تأکید کرد. مدیرکل سیاسی وزیر کشور همچنین خطاب به احزاب گفت: تشکیل هرگونه کنگره و گردهمایی با اطلاع وزارت کشور باشد؛ آرامش سیاسی در کشور تقویت و تثبیت شود؛ از تجربه موفق سایر کشورها استفاده شود؛ به مفاد اساسنامه خانه احزاب وفاداری شود و در احزاب گردش نخبگان وجود داشته باشد. رزازاده در بخش دیگری از اظهارات خود تصریح کرد: تعامل مثبت و سازنده و سیاست بُرد بُرد برای اولین بار در ادبیات سیاسی کشور در سال ۹۲ و در برنامه‌های انتخاباتی دکتر روحانی مطرح شد. شاهد بودیم دیپلماسی قوی و منطک کشور ما با قدرتهای بزرگ دنیا باعث شد حقانیت نظام جمهوری اسلامی ایران در بحث مهم انرژی هسته‌ای تصویب شود. و حق قانونی ایران در مجامع بین‌المللی به رسمیت شناخته شود.
با رویکرد تعامل، ایران‌هراسی از بین رفت و اجماع علیه کشور منفی شد و برعکس اجماع علیه مخالفان جمهوری اسلامی شکل گرفت و انگاه از ایران به‌عنوان کشوری در جهان یاد شد‌که در سطح منطقه و دنیا قدرتمند است. زحماتی که در ۲۸ سال گذشته انجام شده و نیز همت مردم باعث شد کشور ما در اوج اقتدار ملی قرار گیرد. مدیرکل سیاسی وزارت کشور افزود: وحدت و انسجامی که در داخل کشور وجود دارد، موجب شده است هیچ کشوری جرات حمله یا تخریب ایران را نداشته باشد و یک مرحله بالاتر از قدرت، اقتدار و امنیت ملی حاصل شده است و



به‌گونه‌ای بوده که درخواست تشکیل هیچ حزب و سخنرانی سیاسی بی‌پاسخ نمانده و تلاش دولت تدبیر و امید نیز این بوده است که افراد بتوانند دیدگاه‌های خود را آزادانه بیان کنند. وی افزود: خانهٔ احزاب فرصتی است برای گردآمدن همهٔ احزاب و هم‌اندیشی همهٔ دیدگاه‌ها و نیز محلی برای تضارب آراء مدلار و سازگاری در جامعه است. خانهٔ احزاب مظهر توسعه‌گرای، ارتباط احزاب سایر کشورها، تبلور و مظهر یختگی و تجربه‌های موفق برای تعامل جریان‌های سیاسی در کشور است. وی مهم‌ترین انتظار خدتمتگزاران سیاسی وزارت کشور از احزاب را رعایت قانون و قانون‌مندی بیان و بر رعایت اخلاق سیاسی، پرهیز از نزاع‌ها، حضور فعال و موثر در همهٔ صحنه‌ها و ارائه دیدگاه‌ها در خصوص

### مسئله خوزستان از اولویتهای کشور است



الته عبدالکریم حسین‌زاده، دیگر عضو هیات رئیسه فراکسیون امید در گفت‌وگو با «بتکار» با بیان اینکه کلبت این طرح برای مقابله با گروه‌های خودسری است که سخنرانی‌ها را به هم می‌زنند، گفت: اگر به از سخنرانی‌هایی که تا کنون انجام شده نگاهی بیندازید، متوجه تکرار بر هم زدن سخنرانی و توهین به چهره‌های مختلف سیاسی از جمله مرحوم آیت‌الله هاشمی رفسنجانی، سید حسن خمینی، علی لاریجانی و … می‌شوید. نماینده اصلاح طلب مجلس تصریح کرد قانون اساسی حق آزادی بیان را در نظر گرفته است ولی برای حفاظت و حراست از آزادی بیان باید ابزار آن را تامین کنیم. نمی‌توان بدون هیچ گونه ابزاری از آزادی بیان حراست کرد. این نماینده مجلس نهم و دهم افزود: در قانون مشخص نشده که سخنران استاد دانشگاه است، نماینده مجلس است یا شخصیت سیاسی اصلاح‌طلب یا اصولگرا، ولی کسی که در مقام سخنران قرار می‌گیرد، طبیعی است که در مقام پاسخگویی نیز قرار می‌گیرد، ولی نباید اجازه داد کسی به صورت خود سر سخنرانی مجوزدار را بر هم بزند. حسین‌زاده تصریح کرد: خواست این طرح مقابله با اینگونه خودسری‌ها و کسانی است که در مقابل سخنرانی‌های مجوزدار می‌ایستند. تفاوتی ندارد این فرد خودسر اصلاح‌طلب است یا اصولگرا. همچنین تفاوتی ندارد کسی که فرار است در قالب سخنرانی اندیشه خود را بیان کند، چه دیدگاه سیاسی دارد، پس نباید محدودیتی برای بیان اندیشه خود داشته باشد. نماینده نقده و اشنویه در مجلس ادامه داد: باید تامین قانونی لازم را برای انجام این سخنرانی داشته باشیم و جامعه خودش تصمیم بگیرد که این نظرات را بشنود یا نشنود، نه اینکه طبق سلیقه خود با ابزار خودسراشه تریبون و صدای بخشی از جامعه را قطع کنیم. این نماینده اصلاح‌طلب مجلس خاطر نشان کرد: وقتی یک برنامه و سخنرانی برگزار می‌شود، قانون باید امنیت آن را تامین کند. در حال حاضر دولت اعتدالگرا روی کار است و مثلاً اگر دولت بعدی دولت اصلاح‌طلب باشد، آن دولت هم حق ندارد جلوی صدای اصولگرایان را بگیرد. پس این طرح برای صیانت از بستر آزادی بیان مطرح شده است. حسین‌زاده یادآور شد: البته کسی که سوالی دارد و پرسشگر است باید تا این حد حق آزادی بیان داشته باشد که بتواند بدون ترس و واهمه سوال خود را بپرسد و نگرانی از بابت سوال خود نداشته باشد. عضو هیات رئیسه فراکسیون امید با تأکید بر اینکه این تنها یک طرح است و هنوز هیچ اقدام کارشناسی روی آن صورت نگرفته است گفت: این طرح تا قانون شدن فاصله زیادی دارد و قطعاً هیچ طرحی آیه منزل نیست و همان روزی که مطرح شد تأکید کردیم که باید اصلاحاتی روی آن اعمال شود. او ادامه داد: شک نکنید در فرایند کمیسیون تخصصی اصلاحاتی خواهد داشت و در صحن علنی نیز چکش کاری خواهد شد و به یختگی لازم خواهد رسید و جای نگرانی ندارد. این نماینده اصلاح‌طلب مجلس دهم تأکید کرد که نقطه مقابل آزدی بیان پرسشگری آزاد است، پس این طرح به دنبال قطع تریبون پرسشگر نیست. سخنان برای پاسخ دادن به پرسش‌های به وجود آمده در جلسه‌ای شرکت می‌کند و این ارتباط باید دو سویه باشد. بنابراین به هیچ وجه به دنبال قطع این ارتباط دو سویه نیستیم و ایرادهای آن طرح اصلاح خواهد شد.



هیئت نظارت تحت فشار است که باید دقت لازم را در صدور مجوز داشته باشد که مجوز به اهلس داده شود و این برای کشور خوب نیست که ما چند ده هزار مجوز داشته باشیم و کسانی که ظرفیت اقدام دارند فقط ۱۲۲۰ الی ۲۴۰۰ نفر باشد. و کیلی با بیان اینکه هیئت نظارت باطمینانه و مطابق مر قانون این زمان را تعیین کرده است گفت: در حال حاضر دوره انتظار حدود ۴ ماه است و همان حدود ۶۰۰ نفر در صف وجود دارد که امیدواریم اینها به مرور زمان تسهیل شود و این تعداد به روز شود.

می‌توان گفت اکنون در اوج اقتدار کشور قرار داریم، وی ادامه داد: به دنبال سیاست‌های اعتدالی رئیس‌جمهوری و دولت تدبیر و امید و حمایت‌های مقام معظم رهبری از این ختم‌شومی، مسئولان کشور به جایی رسیدند که تصمیم گرفتند برای آبادانی و توسعه، از همهٔ ظرفیت‌ها، همهٔ جریان‌های سیاسی و همهٔ مدیران شایستهٔ کشور استفاده کنند. رزازاده گفت: امروز رئیس‌جمهوری آمریکا نخواهد توانست برجام را نقض کند و دلیل آن نیز تعامل و توافق جهانی است که حتی مردم و گروه‌های آمریکا هم معتقد هستند که یک رئیس‌جمهور نمی‌تواند یک توافق جهانی را یک‌سویه نقض کند. آمریکا بدهدیی و بداخلاقی کرده و این سخن که از سوی برخی افراد مطرح می‌شود که کشور به آمریکا اعتماد کرده، درست نیست؛ زیرا آنچه اتفاق افتاد توافق ایران با کشورها علیه جهان است. منی‌زاده بر طبق قوانین و اصول بین‌الملل عمل کند. مدیرکل سیاسی وزارت کشور دربارهٔ ثبات امنیتی جمهوری اسلامی ایران گفت: ثبات نرخ ارز، کنترل تورم، کاهش نرخ بیکاری و کاهش سود بانکی از مواردی است که در حوزه‌های مختلف در دولت یازدهم درنظر گرفته شده و در حوزهٔ امنیتی نیز بقتدار ملی حاکم بوده است. به گزارش «بتکار» از پایگاه اطلاع‌رسانی وزارت کشور در این مراسم خانهٔ احزاب استان یزد شامل اجزایی با جناح‌های متفاوت به عنوان دومین خانهٔ احزاب استانی در کشور به طور رسمی افتتاح‌شد.