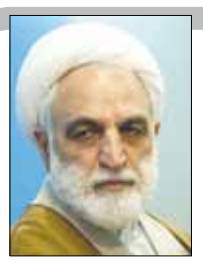

خودکشی سیدامامی در حال بررسی است

حجت‌الاسلام غلامحسین محسنی اژه‌ای سخنگوی قوه قضائیه، درباره بازداشت تعدادی از فعالان محیط زیست و ادعای خودکشی سید کاووس سیدامامی، استاد دانشگاه و فعال محیط زیست گفت: افرادی به اتهام دادن اطلاعات طبقه‌بندی شده و از مراکز حساس به سرویس‌های اطلاعاتی بیگانه از جمله رژیم صهیونیستی و آمریکا در روزهای گذشته دستگیر شده و بعضی از آنها در بازداشت هستند. وی در گفت‌وگو با ایلنا ادامه داد: فرد مورد نظر شما جزو همان بازداشت‌شدگان بوده است اما اینکه برای چه کسانی و به چه میزانی اتهامشان اثبات می‌شود باید تا پایان بررسی‌ها و دادگاه صبر کرد. معاون اول قوه قضائیه در پاسخ به این سوال که علت درگذشت سیدکاووس سیدامامی چه بوده است؟ اظهار کرد: من هم شنیده‌ام ایشان خودکشی کرده‌اند اما هنوز از جزئیات آن اطلاع ندارم. محسنی اژه‌ای در پاسخ به این سوال که با توجه به خودکشی سیدکاووس سیدامامی و دو نفر دیگر در زمان اعتراضات، آیا قوه قضائیه برنامه‌ای برای رسیدگی به این تقصیر از سوی سازمان زندان‌ها دارد؟ تصریح کرد: مراقبت می‌شود اما این موضوع اخیر نیز در حال بررسی است که ببینیم چگونه اتفاق افتاده است.

اخبار

روحانی به هند می‌رود

رئیس جمهوری ایران برای دیداری دو جانبه پنج شنبه هفته جاری به هند سفر می کند.

سفر حجت الاسلام روحانی به هند که سه روزه خواهد بود، به دنبال دعوت رسمی نارندرا مودی نخست وزیر این کشور از رئیس جمهوری کشورمان انجام می‌شود.

گفت‌وگو درباره آخرین تحولات منطقه ای و جهانی همچنین مذاکره برای تکمیل و بهره‌برداری هرچه زودتر از بندر چابهار که می تواند در تجارت دوجانبه در منطقه و دسترسی متقابل افغانستان به بازارهای منطقه‌ای و جهانی موثر باشد، از محورهای احتمالی مذاکره روحانی با طرف های هندی در این سفر است. ۱۴مرداد ماه سال جاری یتین گادکاری وزیر حمل و نقل، بزرگراه‌ها و کشتیرانی هند که به عنوان نماینده ویژه این کشور در مراسم تحلیف حجت‌الاسلام روحانی شرکت کرده بود، در دیدار با رئیس جمهوری کشورمان دعوت نارندرا مودی از رئیس جمهوری ایران برای سفر به هند را به وی تقدیم کرد.

محمدعلی نجفی:

گزارش بخشی از تخلفات مدیریت سابق شهرداری به قوه قضائیه ارائه شده است

شهردار تهران از ارائه گزارش بخشی از تخلفات مدیریت سابق شهری تهران طی سال‌های ۸۴ تا ۹۶ به قوه قضائیه خبر داد.

محمدعلی نجفی در گفت‌وگو با ایلنا، در پاسخ به این سوال که به دولتمردان جمهوری اسلامی ایران در طول ۳۹ سال گذشته چه بوده است؟ گفت: دولتمردان جمهوری اسلامی در طول این سال‌ها جدا از مردم نبوده‌اند و برای حفظ استقلال و آزادی و رفاه مردم کوشیده‌اند. وی حفظ نظام را از مهمترین دستاوردهای انقلاب اسلامی در ۳۹ سال گذشته دانست و اظهار کرد: در طول دهه‌های گذشته تلاش‌های بسیاری برای سرنگونی و خدشه وارد کردن به نظام از سوی دشمنان صورت گرفت اما به دلیل حضور گسترده مردم و حمایتی که از نظام داشته‌اند، آنها موفق به چنین خواسته‌ای نشدند. شهردار تهران در پاسخ به این سوال که آیا گزارشی از تخلفات دوره گذشته مدیریت شهرداری در طول سال‌های ۸۴ تا ۹۶ به قوه قضاییه ارائه شده است؟ تصریح کرد: بخشی از این تخلفات به قوه قضائیه ارائه شده است.

سرمقاله

صراحت و شجاعت در کلام رئیس‌جمهوری

ادامه از صفحه یک

شمار حضور مردم در این راهپیمایی سراسری، پیام روشنی را بازتاب داد؛ اینکه انقلاب و آرمان‌های آن هنوز در باور اکثریت مردم جا دارد. مردم با حضور خود نشان دادند؛ میان ایده‌ها و آرمان‌ها و کارنامه کارگزاران نظام سیاسی (اعم از هر طیف و جریان) تمییز قائلند. همین مهم، نقطه قوّت و کانون امید بخش در برابر تهدیدهای فعال و پیش‌رویی است که ثبات کشور را هدف گرفته است.

سخنان کم‌سابقه رئیس‌جمهوری جنبه دیگر اهمیّت تاریخی مراسم سی‌و نهمین سالگرد پیروزی انقلاب بود. جنس گفتار و رویکرد سخنران این مراسم، در ردیف شعارهای معمول و گل و بلبل خواندن اوضاع کشور نبود. رئیس‌جمهور روحانی با رویکردی واقع‌گرایانه به آنچه در چهار دهه گذشته تجربه شد و آنچه زمان در بستر خود آبستن رخدادهای آن است، کثرت‌گرایی را در چارچوبی مشارکت‌جویانه به عنوان راه منطقی توسعه و آبادانی ایران خواند. او با پرهیز از هیجان‌زدگی‌ها و لفاظی‌های معمول در گفتار برخی سخنواران چنین مراسمی، همه آحاد ملّت را زیر پرچم قانون اساسی به مشارکت دعوت کرد، بلکه شریک در منافع عمومی هم خواند. او مرزهای جعلی میان اصولگرا، اصلاح طلب، شهروندان این قوم و آن قوم، این مذهب و آن مذهب را درید و به صراحت بیان کرد که « تمام اقوام ایرانی، پیروان مذاهب تشیع و اهل سنت و تمام ادیان و هرکس که این قانون اساسی را قبول دارد، انقلابی است.»

نقد رئیس‌جمهوری به آنچه در دهه‌های گذشته تجربه شد، از صراحت و شجاعت برخوردار بود. او به پیاده شدگان از قطار انقلاب و نظام اشاره و تصریح کرد: «امروز باید همه را مجدداً به سوار شدن قطار موفقیت و پیروزی انقلاب دعوت کنیم.» در کلام رئیس دولت و در میان هیجان حضور مردم، کمترین نشان از پرخاش به مخالفان بود بلکه با قبول واقعیت وجود آنان، راهکار تسهیل بازگشت به وحدت انقلابیون سال ۵۷ را با اصالت‌بخشی به قانون اساسی پیشنهاد کرد. او اگرچه بازگشت به دوران «وحدت انقلابی» را امری لازم برشمرد ولی شرط کافی تحقق این منظور را « آسان شدن راه انتخاب مردم» دانست و تصریح کرد: «از همه نهادها و ارگان‌ها و از همه دستگاه‌های قانون‌گذاری مجلس، شورای نگهبان و از همه می‌خواهم که راه انتخابات را سهل کنند.»

سخنرانی کم به دیل مراسم ۲۲ بهمن ۹۶ تهران وقتی مؤثرتر خواهد شد که رویکرد سخنران در همه ارکان نظام سیاسی به شکلی ملموس و معلوم، عمومیت یابد. در این‌حال راهکارهای تحقق این منظور که در مفهوم کلی «گفت‌و گوی ملی» مورد تأکید نخبگان مصلح است، در دستور کار قرار گیرد. شجاعت و صراحت در کلام و ایده رئیس‌جمهوری نقطه قوّت است اما اجرای آن مشارکت و هم‌سویی عملی همه ارکان نظام را می‌طلبد.

مراسم سالگرد پیروزی انقلاب اسلامی ۹۶ با همه سال‌های گذشته متفاوت بود. این مراسم با نگاه به دو وجه اشاره شده در بالا، فرصتی موقعیت‌ساز برای همگان خواهد شد اگر آلوده به جدال‌ها و مناقشه‌های تکراری و ملالت‌بار منفعت طلبان انحصارگرا نشود.

«ابتکار» پیشنهاد همه پرسی ریاست جمهوری را بررسی می کند

مسیر غبارآلود رفراندوم

زهره احدی
zohrehahadiasl@gmail.com

اصل همه پرسی یا رفراندوم یکی از مترقی‌ترین اصول قانون اساسی است اما چنین قابلیتی سال ها بلا استفاده مانده است. آخرین رفراندوم ایران در سال ۱۳۶۸ اتفاق افتاد. در این میان برخی معتقدند باتوجه به تغییر نسلی که در ایران صورت گرفته است، برگزاری مجدد یک همه پرسی امری ضروری است. با این اوصاف، برگزاری رفراندوم یکی از مسائلی است که همواره در ایران مطرح می‌شود و موافقان و مخالفان خاص خود را دارد. در چنین شرایطی حسن روحانی رئیس دولت دوازدهم در سخنرانی ۲۲ بهمن خود بار دیگر از امکان شکل گیری چنین رویدادی در موارد خاص سخن گفت البته این دومین بار است که روحانی چنین پیشنهادی را مطرح می کند.

با نگاهی گذرا به تاریخ معاصر ایران می‌توان به سادگی متوجه شد که تا به امروز ایران کشور پنج بار رفراندوم را به خود دیده است. نخستین رفراندوم برگزار شده با موضوع ابقای دولت مصدق و انحلال مجلس برگزار شد و با پیروزی مصدق به پایان رسید. این اتفاق در سال ۱۳۳۲ رخ داد. در سال ۱۳۴۱ هم رفراندوم انقلاب سفید محمدرضا پهلوی برگزار شد. جمهوری اسلامی سه بار دست به این عمل زده است، یک بار در سال۱۳۵۸ مردم به جمهوری اسلامی نیز تاکنون رای دادند و دو بار هم در رابطه با قانون اساسی مشارکت داشتند. از سوی دیگر در طی سال‌ها افراد بسیاری بودند که برگزاری رفراندوم را پیشنهاد کردند و مورد قبول واقع نشد، اشخاصی مانند بنی صدر و محمود احمدی نژاد نیز در این گروه قرار دارند.

روح قانون اساسی را دریابید

در سال‌های اخیر این پیشنهاد بیشتر از سوی اصلاح‌طلبان مطرح شده بود و آخرین آن هم از سوی حسن روحانی درخصوص ماجرای برجام و با محوریت امضای توافق هسته ای با ۵+۱ و رابطه با آمریکا عنوان شد که دیگر نیازی به آن نماند. با توجه به پیشینه‌ای که ایران در رابطه با رفراندوم دارد، اخیرا حسن روحانی رئیس دولت دوازدهم در سخنرانی ۲۲ بهمن بار دیگر مسئله رفراندوم را مطرح کرد. وی در این سخنرانی گفت:« قانون اساسی بن بست‌ها را برداشته؛ اگر جایی بحثی دارد به اصل ۵۹ قانون اساسی مراجعه کنیم. اصل ۵۹ قانونی درباره رفراندوم است؛ یعنی صندوق بیاوریم و هر چه مردم گفتند عمل کنیم.» با مروری بر سرنوشت رفراندوم متوجه می‌شویم که این مسئله با واکنش‌های تندی روبرو بوده است. عبدالله ناصری فعال سیاسی اصلاح‌طلب در گفت‌وگو با «ابتکار» در رابطه با این مسئله عنوان کرد: « ممکن است که کشور در شرایطی بحرانی برای تصمیم‌گیری قرار گیرد، در چنین موقعیتی رفراندوم کم‌هزینه‌ترین و مناسب‌ترین راه برای حل این مسئله است و من معتقدم که اگر در ایران رفراندومی صورت گیرد، نتیجه آن چیز متفاوتی نسبت به ۱۲ فروردین ۵۸ از صندوق رای بیرون نمی‌آید و در حقیقت بقا و دوام جمهوری اسلامی را مجددا تضمین می‌کند، اما این را هم به یاد داشته باشیم که آن رای که در سال ۵۸ رخ داد با تکیه بر قانون اساسی بود که من معتقدم بخشی از روح این قانون اساسی در کشور و در اعمال قانون‌گذاری روح خاموش است.» وی در ادامه افزود: « من همیشه این صحبت را مطرح می‌کنم که ما می‌توانیم، پیش از اینکه نیازی به رفراندوم باشد با اراده‌ای کلی کشور که در حقیقت مشارکت حاکمیت را هم می‌طلبد، مشکل موجود را رفع کنیم. این اتفاق در خصوص برجام نیز رخ داد و تمام ارکان حاکمیت از آن اتفاق حمایت کردند و به رغم پستی و بلندی برجام باز هم تصمیم معقولی صورت گرفت. با این اوصاف، شاید رفراندوم راه حلی مناسب برای دستیابی به برخی مطالبات باشد، البته شرایطی مانند ناتوانی حاکمیت در تصمیم گیری در برخی موارد هم می‌تواند دلیل دیگری برای برگزاری این رفراندوم باشد اما بازهم من معتقدم که در شرایط کنونی هم اگر مثل برجام اراده ملی و حاکمیتی با هم همراه شود، دیگر نیازی به رفراندوم نیست و می‌توان به مطالبات مردم دست پیدا کرد.» به رغم نگاه مثبتی که ناصری به پیشنهاد روحانی داشت، علی دورانی فعال سیاسی اصولگرا نظر متفاوتی دارد. این فعال سیاسی اصولگرا در گفت‌وگو با «ابتکار» درباره این موضوع مطرح کرد: «شرایط و لوازمی که برای این اتفاق لازم داریم همان چیزی است که در قانون اساسی هم ذکر شده است و اگر مقوله‌ای لازم باشد که به رای مردم گذاشته شود، سازوکار لازم در جهت رسیدن به آن نیز ذکر شده است و این اقدام صحیحی نیست که بخشی از قانون اساسی را بگیریم و بگوییم که اینجا در خصوص این مورد صحبت کرده‌اند اما بخش دوم که در حقیقت راهکار آن است را مغفول بگذاریم، صحیح نیست. بسیاری از موارد موجود در قانون اساسی باید در جایگاه خاص خود پیاده شود، این را به یاد داشته باشیم که بسیاری از مشکلات از طریق مراجع مختلف قابل حل است و به همه پرسی نیازی نیست. به هر حال آنچه که در قانون اساسی موجود است، جایگاه و شرایطش هم باید در نظر داشت و تاثیری که در قانون اساسی هم دارد، مهم است.»

نزدیک کردن شکاف‌ها

حسن روحانی در سخنرانی خود موضوع رفراندوم پیشنهادی را اختلاف مسئولان و جناح‌های سیاسی عنوان کرد اما در این سال‌ها کسانی که رفراندوم را پیشنهاد کرده اند، مسائل متنوعی را مدنظر داشته‌اند. ناصری در رابطه با موضوعات مورد بحث مطرح کرد: «البته ما دربسیاری از زمینه‌ها می‌توانیم رفراندوم داشته باشیم و تردیدی نداشته باشید که با مواردی که در قانون اساسی وجود دارد، شاید بهترین شرایط اجرای آن را نداشته باشیم اما بهترین راه نزدیک کردن گسست نسل انقلاب و نسل جدید همین رفراندوم است، این اقدام آثار مطلوبی برای جمهوری اسلامی و کشور خواهد داشت». وی در ادامه افزود: «پس از ۴۰ سال اصلاح قانون اساسی می‌تواند مورد توجه قرار گیرد. البته معتقدم همین قانون اساسی بسیار قابلیت دارد و بخشی از تنش‌های جامعه که در ماه‌های اخیر رخ داد به همین عدم اجرای بخشی از قانون اساسی باز می گردد. روند مدیریت و ساختار دیوان سالاری کشور هم قابلیت این را دارد که مورد بررسی قرار گیرد. با این وجود بازهم اگر حاکمیت اراده کند و به روح قانون اساسی توجه کند، دیگر نیازی به رفراندوم احساس نمی‌شود.» دورانی در خصوص این مسئله عنوان کرد: «به هر حال هر چهارسال یک بار هم انتخابات ریاست جمهوری در کشور برگزار می‌شود و این فرد با سلیقه خود کشور را اداره می کند و مردم هم بنا برسلیقه خود وی را انتخاب می کنند، این هم نوعی رفراندوم محسوب می‌شود و من گاهی احساس می کنم که برخی کلیت قانون اساسی را قبول ندارند و در حقیقت می‌خواهند با استفاده از برخی موارد در قانون اساسی آن را دور بزنند. در مجموع قانون اساسی اجزای مختلفی دارد و در مورد مدیریت کشور و سیاست‌های کلان، اجرایی و ...همه چیز مشخص است و بسیاری از مسائلی که مطرح می‌کنند در قانون اساسی وجود دارد اما رفراندوم باید در خصوص مسائل اصلی اتفاق بیفتد.»

به بن بست نرسیده‌ایم

آخرین رفراندوم در ایران سال ۱۳۶۸ بود و آن هم محوریت اصلاح قانون اساسی را داشت، پس از آن بسیاری از مسئولان در طی سال‌ها به لزوم برگزاری مجدد آن اشاره کردند اما نه تنها این پیشنهادها هیچ گاه عملی نشدند، بلکه با واکنش‌های شدید برخی نیز مواجه شدند. ناصری در این رابطه بیان کرد: «شاید هرکسی به قضیه رفراندوم ازمنظر خاصی نگاه می کند اما یکی از مسائلی که همیشه کارشناسان به آن اشاره کرده اند، این است که وقتی قدرت کارگزاران پیچیده می‌شود و افزایش می‌یابد، دیگر تمایلی به برگزاری رفراندوم یا تغییر روش که ممکن است منجر به کاهش قدرت شود، ندارند و به این راحتی تن به آن نمی‌دهند.» این فعال سیاسی اصلاح‌طلب تصریح کرد: « به همین جهت است که همان کارشناسان و متفکران معتقدند که اساسا قدرت نباید متمرکز شود بلکه باید در سطح عمومی جامعه توزیع شود. بر اساس کتاب پارادوکس قدرت می‌توان اینگونه تفسیر کرد که قدرت هرچه تقویت شود عوارض آن هم بیشتر می‌شود. به عنوان مثال می‌توان به دوره آقای احمدی نژاد اشاره کرد که پرونده‌های کلان اقتصادی برای دوران ریاست جمهوری وی وجود دارد و دستگاه قضایی کشور هم این را تایید کرده است و به این راحتی نمی‌توان با آن مقابله کرد و اگر قدرت را در لایه‌های مدنی جامعه متمرکز و نقش مردم را در سطح مدیریت کشور بیشتر کنیم و در ادامه این روند دولت را هم به معنای عام آن کوچک تر و بخش خصوصی را بزرگ تر کنیم و نهادهای مدنی را هم توسعه دهیم، دیگر کسی صحبتی از برگزاری رفراندوم نخواهد کرد.» دورانی در خصوص چرایی عدم برگزاری رفراندوم توضیح داد: «رفراندوم باید موضوع مشخصی داشته باشد و مردم باید بله یا خیر بگویند و حالا ما چه موضوعی داریم که بتوان اینگونه در کشور به آن نگاه کنیم؟ وضعیت سمت‌های اجرایی مشخص است و مردم رای داده‌اند. در مورد مسائل دفاعی هم آقای روحانی دفاع کردند، در مورد سیاست خارجی هم موضع ما در خصوص مسائل منطقه‌ای مشخص است و من بیشتر فکر می کنم که تلاش آقای روحانی بیشتر ژست‌های اپوزیسونی است و مشخص نیست که در مورد چه چیزی باید رفراندوم صورت گیرد و این رفراندوم یعنی یک سوال و در جواب آن باید بله یا خیر گفت و در نهایت رئیس دولت دوازدهم به دنبال جلب حمایت مردم است. در مجموع نیازی به این اتفاق در کشور احساس نمی‌شود و در شرایط کنونی، مسئله‌ای که قانون اساسی در رفع آن به بن‌بست رسیده باشد،هنوز اتفاق نیفتاده است.»

قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران ظرفیت‌های لازم برای برگزاری همه پرسی را دارد. در سال‌های اخیر مسائل و دغدغه های بسیاری در کشور به وجود آمده است که به دلیل مشخص نبودن موضع مردم، بستر تشدید مشکلات را فراهم می‌شود. با این تفسیر بهتر است از این قابلیت استفاده کنیم و این نکته را هم به یاد داشته باشیم که در در دنیای امروز شاخص توسعه یافتگی میزان رجوع به آرای عمومی است.

آیت‌الله آملی لاریجانی:

برخی تبعیض‌ها در خدمات رسانی به مردم کشور وجود دارد

رئیس قوه قضائیه حضور میلیونی مردم در راهپیمایی ۲۲ بهمن را موجب افزایش اقتدار ملی و خنثی ساختن توطئه های دشمن دانست و با بیان اینکه چنین حضور باشکوهی پشتوانه عظیم قوا برای خدمت رسانی هرچه بیشتر است، از همه مسئولان خواست که قدردان بصیرت مردم به عنوان یکی از بزرگترین نعمات الهی باشند.

آیت الله آملی لاریجانی در جلسه مسئولان عالی قضایی، گفت: هرکس باید در چارچوب وظایف قانونی و مسئولیت های شرعی و حقوقی که برعهده دارد به صورت صحیح خدمت رسانی کند. نظارت های مستمر و انجام درست امور از مهمترین خواسته های مردم است. کشور ما سرشار از استعدادهای مادی و معنوی است و حضور باشکوه مردم در صحنه نیز همانند آنچه که در راهپیمایی ۲۲ بهمن شاهد بودیم ، بهترین پشتوانه برای قوا جهت خدمت رسانی هرچه بیشتر است. در چنین شرایطی فقط کافی است صادقانه با مردم سخن بگوییم و وظایف خود را به درستی انجام دهیم تا مشکلات کشور رفع شود. آملی لاریجانی در ادامه با اشاره به تلاش برای ایجاد جو بی‌اعتمادی در کشور از سوی دشمنان تصریح کرد: ما نباید در این زمینه به دشمن کمک کنیم. دشمن سالهاست در پی این است که بگوید فساد گسترده در کشور وجود دارد. ما برای مقابله با چنین توطئه ای، به دور از هرگونه افراط و تفریط باید برخورد جزمی موثر با فساد داشته باشیم و بدانیم که برخورد با فساد نیازمند عمل است. رئیس قوه قضائیه ادامه داد: از سوی دیگر باید خدمات انقلاب به مردم تبیین شود. در طول سال‌های پس از پیروزی انقلاب اسلامی، دولت‌هایی با گرایش‌های گوناگون و اشتباهات مختلف سکّان اجرایی کشور را در دست داشته اند که با وجود انتقاداتی که به سیاست‌ها یا عملکرد هرکدام از آنها وجود داشته است اما خدمات عظیمی هم داشته اند. وی با اشاره به اقدامات عمرانی گسترده در چهار دهه اخیر و خدمات رسانی به نقاط مختلف کشور یادآور شد: برق رسانی ها، آب رسانی ها، گازرسانی ها، توسعه خطوط ارتباطی و راه‌های مواصلاتی و احداث سدها به همراه هزاران خدمت دیگر، با تلاش دولت‌ها تحقق یافته و البته از سرمایه های خود مردم بوده است، لذا منتی بر مردم نیست اما باید نیمه پر لیوان هم دیده شود و انصاف و عقل اقتضا می کند که حقایق را آنگونه که هست ببینیم.

رئیس قوه قضائیه با بیان اینکه برخی تبعیض‌ها همچنان در خدمات رسانی به مردم کشور وجود دارد، خاطرنشان کرد: ما وجود فساد یا مشکلات معیشتی را انکار نمی کنیم اما قیاس منصفانه با بسیاری از کشورها نشان می دهد که وضع کشور ما آنچنان نیست که دشمنان وانمود می‌کنند گرچه باید وجود مشکلات همواره در مقابل چشمان مسئولان باشد و به آنان گوشزد شود. آیت‌الله آملی لاریجانی با بیان اینکه نباید واقعیات را بپوشانیم، بر لزوم قضاوت های منصفانه تأکید کرد و گفت: نه ادعای وضع ایده‌آل و نه ادعای نفی خدمات هیچکدام صحیح نیست.

این شیوه قضاوت منصفانه نیست. مشکلات و خدمات باید در کنار یکدیگر دیده شوند و از سوی دیگر ضمن مبارزه منطقی با فساد باید در مقابل تلاش برای ایجاد جو بی اعتمادی از سوی دشمن ایستادگی کرد. مبارزه با فساد نیز وظیفه همه قوا و دستگاه‌هاست و نباید اجازه داد که فساد شکل بگیرد. رسیدگی به پرونده‌های مفاسد وظیفه ذاتی دستگاه قضایی است اما می‌بینیم که گاه وقتی قوه قضائیه به این قبیل پرونده‌ها ورود می‌کند انگ سیاسی کاری می‌خورد در حالی که وظیفه ما رسیدگی و صدور حکم است. رئیس قوه قضائیه در ادامه سخنان خود با تأکید بر لزوم جدیت هرچه بیشتر دادستان‌ها در احیای حقوق عامه اظهار کرد: این موضوع در نص قانون اساسی و قوانین عادی وجود دارد و گرچه ممکن است مفهوم حقوق عامه واجد ابهاماتی باشد اما مصادیق مشخصی می توان ذکر کرد که دادستان‌ها باید برای احیای این مصادیق تلاش کنند.

دستیار رئیس‌جمهوری در امور حقوق شهروندی خبر داد

انتشار اولین گزارش ملی پیشرفت‌ها و راهکارهای رفع موانع تحقق حقوق شهروندی

دستیار رئیس‌جمهوری در امور حقوق شهروندی اعلام کرد: نسخه مکتوب اولین گزارش ملی پیشرفت‌ها و راهکارهای رفع موانع تحقق حقوق شهروندی به زودی منتشر و در معرض نقد افکار عمومی قرار می‌گیرد.

شهیندوخت مولاوردی که در نشست دستاوردهای جمهوری اسلامی در حوزه حقوق بشر با موضوع دستاوردها و برنامه های حقوق شهروندی در جمهوری اسلامی ایران سخن می‌گفت، یادآور شد: بیش از یک سال از رونمایی و ابلاغ منشور حقوق شهروندی در ۲۹ آذر ۱۳۹۵ که به اصولی همچون کرامت انسانی، صیانت از حقوق و آزادی‌های غیر قابل سلب، حاکمیت مردم، برخورداری همه مردم از حقوق انسانی مساوی، منع تبعیض و حمایت یکسان قانون از همه افراد ملت مبتنی است، می گذرد؛ حقوق و مطالباتی که مردم ایران در دوران پر فراز و نشیب تاریخ معاصر خود بارها و به کرّات خواستار تحقق آن بوده‌اند و تا به امروز بهای سنگینی را در این راه پرداخته‌اند. وی افزود: بدین ترتیب دولت تدبیر و امید عزم جزم، تعهد، مسئولیت پذیری و اراده سیاسی خود را در پیگیری آرمان‌های آزادی‌خواهی و عدالت‌طلبی ملت و عملیاتی شدن یکی از مهم‌ترین وعده‌های رئیس‌جمهوری به نمایش گذاشت و رئیس‌جمهوری که مسئولیت اجرا و پاسداری از قانون اساسی را برعهده دارد، با ابلاغ و اعلام این منشور گام اول را در تحقق حقوق و آزادی‌های اساسی آحاد ملت ایران برداشت. هر چند هدف اصلی این منشور آگاهی‌بخشی به شهروندان در زمینه حقوق و آزادی‌های اساسی‌شان به منظور استیفا و ارتقای آن بوده است، اما آنچنان که در بیانیه منضم به منشور که جزءلاینفک آن است آمده ، در کنار گفتمان‌سازی و جریان سازی با محوریت حقوق شهروندی، دولت درصدد خواهد بود گام های عملی برای تحقق حقوق شهروندی برداشته شود. این مهم بدون شک تنها با همکاری سایر قوا، نهادها و سایر ارکان حاکمیتی امکان پذیر است. دستیار رئیس‌جمهوری در امور حقوق شهروندی با بیان اینکه یکی از برنامه های سیاسی دولت دوازدهم که در ایام انتخابات در دسترس عموم قرار گرفت اجرای منشور حقوق شهروندی است، افزود: این منشور نیازمند آیین نامه‌های اجرایی، اجرای تکالیف دستگاه‌های دولتی در قبال هر بند منشور و رایزنی و جلب مشارکت سایر قوا و دستگاه‌های حاکمیتی است. هم چنین یکی از ابتکارات رئیس جمهوری در ابتدای دولت دوازدهم ابلاغ پیوست احکام وزرا بود که بند سوم اولویت های عمومی که بین تمام وزراتخانه ها مشترک است به اجرای منشور حقوق شهروندی و بند ۷ آن به ضرورت بهره گیری از ظرفیت های زنان و جوانان و اقلیت ها در پستهای مدیریتی اختصاص یافته است و بدین ترتیب گام‌های بعدی برای اقدام و عمل برداشته می شود. وی افزود: در بخش ساز و کار اجرا و نظارت بر حسن اجرای حقوق شهروندی ضمن اشاره به تعیین دستیار ویژه رئیس جمهوری برای نظارت، هماهنگی و پیگیری اجرای مناسب تعهدات دولت در این منشور، پیشنهاد برنامه و خط مشی مربوط به اجرای کامل منشور، از جمله مسئولیت های دستیار ویژه برشمرده شده است. بر همین اساس دستگاه‌های تابع قوه مجریه موظف اند هر سال گزارش ادواری پیشرفت ها، چالش ها، موانع و راه حل های پیشنهادی برای ارتقاء و اجرای حقوق شهروندی را در حوزه مسئولیت خود ارائه و از طریق اصلاح نهادی و ساختاری برای تحقق حقوق مندرج در منشور اقدام کنند. هم چنین رئیس جمهوری هر ساله گزارش پیشرفت ها و راهکارهای رفع موانع تحقق حقوق شهروندی را به ملت ارائه و در صورت نیاز منشور روزآمد می کند. وی با بیا اینکه نسخه مکتوب اولین گزارش ملی پیشرفت‌ها و راهکارهای رفع موانع تحقق حقوق شهروندی بزودی منتشر و در معرض داوری و نقد افکار عمومی قرار خواهد گرفت و مبنای گفت و گوی ملی در خصوص موضوع خواهد بود، هم چنین پیگیری موردی موارد نقض حقوق شهروندی را نیز باید به این برنامه ها افزود که به صورت ویژه در دستور کار این حوزه قرار دارد.