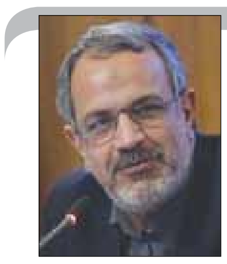
www.ebtekarnews.com
چهارشنبه
۲۳خرداد۱۳۹۷
شماره۴۰۱۰



آزادی پس از اعتراض، در مصوبه دولت تضمین شود

عضو شورای شهر تهران با اشاره به تصویب مصوبه دولت مبنی بر تعیین مکان برای اعتراضات گفت: آزادی پس از اعتراض نیز باید تضمین شود. به گزارش ایسنا، احمد مسجد جامعی با بیان اینکه پارک شهر نیز محل تجمعات است، گفت: بارها دیده‌ایم که وقتی یک عده اعتراض می‌کنند بعدا در محل کارشان مشکلاتی ایجاد می‌شود و باید بگوییم آزادی بیان اعتراض مهم است. اما آیا آزادی پس از اعتراض هم وجود دارد؟ و باید ضمانت‌هایی باشد که آزادی پس از اعتراض را هم تضمین کنند. مسجد جامعی با بیان اینکه بسیاری از اعتراضات محلی است و بهتر است در حوزه مدیریت محلی از آن پشتیبانی شود، تصریح کرد: باید نظر شهرداری‌ها را نیز در این مصوبه جویا می‌شدیم.

خبر

معاون سیاسی وزارت کشور:

تعیین محل تجمع‌های اعتراضی برای رفاه حال مردم است

اسماعیل جبارزاده در نشست خبری سه شنبه در وزارت کشور در رابطه با مصوبه اخیر دولت در مورد تعیین محل برای تجمع‌های قانونی گفت: این قانون در سال ۹۴ در مجلس شورای اسلامی و در سال ۹۵ توسط مجمع تشخیص مصلحت نظام برای اجرا به وزارت کشور ابلاغ شد.

به گزارش ایرنا، معاون سیاسی وزیر کشور گفت: ماده ۱۳ این قانون به حقوق و مسئولیت‌های احزاب اشاره دارد و در یکی از بندهای همین ماده یکی از اختیارات و امتیازات احزاب و تشکل‌های سیاسی را برگزاری راهپیمایی و تشکیل اجتماعات حسب مورد، با اطلاع و صدور وزارت کشور و استانداری‌ها با رعایت بند ششم ماده یازده این قانون و اصل بیست و هفتم قانون اساسی عنوان کرده است.

جبارزاده افزود: دولت مکلف شده است که آیین‌نامه اجرایی برای ماده سیزده تصویب کند که خوشبختانه آیین‌نامه اجرایی در ۲۹ اردیبهشت ماه سال جاری به وزارت کشور ابلاغ شد. براساس این آیین‌نامه در ماده ششم به برگزاری تجمع و نحوه درخواست انجام راهپیمایی ورود کرده است. بر مبنای این ماده، دبیران کل احزاب باید تقاضای خود را در قالب تکمیل کاربرگ مربوطه که متضمن موارد زیر است حداقل سه روز کاری و قبل از زمان برگزاری به فرمانداری و استانداری ارائه دهند و باید موضوع تجمع، مکان و اسامی سخنرانان را در این کاربرگ اعلام کنند.

معاون سیاسی وزیر کشور بیان کرد: در ادامه این آیین‌نامه، فرمانداری‌ها موظفند با بررسی تقاضا، آن را به استانداری ارسال کنند و استانداری‌ها نیز موظفند این تقاضا را همراه با نظرات خود به کمیسیون ماده ۱۰ احزاب بفرستند و دبیرخانه کمیسیون نیز مکلف است طی ۱۲ ساعت پس از وصول تقاضا جلسه فوق‌العاده تشکیل دهد و نسبت به تقاضا رسیدگی کند.

جبارزاده بیان کرد: ماده هشتم آیین‌نامه گفته است صدور مجوز تجمع می‌تواند برای چند حزب همزمان باشد، ولی همزمان در یک مکان این تجمع انجام شود. همچنین طبق ماده ۱۱، مسئول تامین امنیت تجمعات و راهپیمایی‌های قانونی نیروی انتظامی است که در تبصره همین ماده اشاره شده که شورای تامین استان‌ها موظف است محل‌های مناسبی را برای برگزاری تجمعات و راهپیمایی تعیین کند و شرایط آن را نیز در مصوبه آورده است.

معاون سیاسی وزیر کشور توضیح داد: دولت مصوبه‌ای در مورد تعیین محل‌های مناسب برای تجمعات گذرانده است که براساس آن، در تهران ۵ ورزشگاه (آزادی، شیرودی، دستجردی، تختی و معتمدی)، ۶ بوستان (گفت‌وگو، طالقانی، ولایت، پردیسان، هنرمندان و پارک‌شهر) و ضلع شمالی مجلس شورای اسلامی برای تجمع کسانی که در ارتباط با قوه مقننه مطالباتی دارند، در نظر گرفته شده است.

جبارزاده تصریح کرد: مصوبه هیات وزیران، برای سایر شهرها نیز شوراهای تامین را مکلف کرده است و برای شهرهایی با جمعیت یک میلیون نفر، یک محل تجمع و برای شهرهای با ۲ میلیون نفر ۲ محل تجمع در نظر گرفته شده است. معاون سیاسی وزیر کشور گفت: در مصوبه اخیر ۱۰ ویژگی و شرط برای تعیین محل‌ها تصویب شده است که در راستای رفاه و آسایش تجمع‌کنندگان است، مانند این‌که این تجمع‌ها موجب اخلال در کسب و کار شهروندان و نیز رفت و آمد دیگران نشود و اینکه تناسب محل اجتماع با جمعیت و قابلیت دسترسی به محل تجمع و در داخل محیط شهری باشد.

رفتار قانونی در تجمعات پیگرد نمی‌شود

جبارزاده همچنین در مورد گرفته شدن تصویر تجمع‌کنندگان و تعقیب قضایی افراد گفت: این برداشت بسیار غیرمنصفانه است. تمام شهرها تحت پوشش سیستم تصویری است و با خیلی از متخلفان توسط مونیتورینگ برخورد می‌شود. برای کسی که رفتار قانونی داشته است بحث پیگرد مطرح نیست. امیدوار هستیم مطالبات این اجتماعات اگر همانجا محقق نشد در فاصله کمی به آنها رسیدگی شود. معاون سیاسی وزیر کشور همچنین در این نشست خبری در پاسخ به پرسشی در مورد امکان تجمع کامیون‌داران و انجمن‌های غیرصنفی مانند مالباختگان موسسات مالی گفت: مجلس در سال ۹۴ عبارت صنوف و اتحادیه‌ها را از ماده ۱۰ احزاب حذف کرد و مسئولیت آن را به دستگاه دیگری واگذار نکرد، با این وجود مقابل اصناف و تشکل‌های غیرسیاسی که تعدادشان ۶۰۰-۷۰۰ است، خود را مسئول می‌دانیم و امیدواریم با اصلاح قانون احزاب، عبارت اتحادیه‌های صنفی هم اضافه شود. جبارزاده در پاسخ به پرسشی در مورد تقسیمات کشوری و موضوع شهر کازرون نیز گفت: بررسی جامع و همه‌جانبه موضوعات تقاضاها در حال انجام است که در مورد کازرون هم این کار صورت می‌گیرد و تقاضایی که واصل شده برای بررسی بیشتر و کامل‌تر و به دستور وزیر کشور در حال بررسی است. جبارزاده افزود: معاونت سیاسی وزارت کشور از سه اداره تقسیمات، انتخابات و سیاسی تشکیل شده است که هیچ وقت کار در این ادارات تعطیل نمی‌شود.

سرمقاله

کره شمالی؛ عبور از گذشته

ادامه از صفحه یک

شاید او براین تصور است که اگر همانند ژاپن و کره‌جنوبی امنیت خود را با آمریکا پیوند زند، مطمئن‌تر از گذشته می‌تواند نظام سیاسی منحصر به فرد خود را مصون از بلایای ناشی از تهدیدها و آسیب‌ها کند.

پاسخ گمانه‌های بالا هرچه هست اما آنچه بیش از همه برجسته می‌نماید، این درک روشن از مواضع کیم‌جونگ‌اون است که مزایای بالقوه هرگونه تدابیر امنیتی از جمله سیستم‌های موشکی در مقایسه با مزایای ناشی از کاهش دیگر آسیب‌پذیری‌ها باید سنجیده شود. از همین‌رو یکباره شاهد افول غیرمنتظره دغدغه‌های آرمان‌گرایانه امنیتی در کشوری هستیم که تصور می‌کرد قادر به ایجاد امنیت تمام عیار برای خود در شرایط کنونی جامعه جهانی است. به‌نظر می‌رسد رهبران کره شمالی پذیرفته‌اند که امنیت کشورشان نمی‌تواند بی‌ارتباط با محیط بیرونی آنان باشد.

کیم‌جونگ اون با نگاه به اطراف خود؛ متحدان، شریکان موردی و دشمنانش، تعریف تازه‌ای از تهدیدها و آسیب‌ها و نیز منافع خود ارائه کرد. او وارد گفت‌وگو با دشمن مستقیم خود شد. هدف او از این گفت‌وگو حتی بر موقعیت متحدان او از جمله چین و روسیه تأثیر می‌گذارد. توافق امنیتی کره شمالی و آمریکا، پکن را از امکان کسب رهبری منطقه‌ای دور می‌کند و با ایجاد آرامش در منطقه، ناسیونالیسم و احساسات ضد آمریکایی در شرق آسیا کاهش می‌یابد. همین مهم نه تنها موقعیت محدود کننده‌ای برای روسیه ایجاد می‌کند، بلکه از انگیزه‌های ژاپن نیز در برابر کاهش خطرات رقیب سنتی خود یعنی چین می‌کاهد. به همین ترتیب دیگر رقابت‌های ریشه‌دار میان قدرت‌های منطقه‌ای را به نفع اهداف راهبردی آمریکا زیر کنترل درمی‌آورد. از این رو شاید کیم‌جونگ اون خواسته است موازنه امنیت منطقه‌ای را در انتقام از متحدان سست اراده خود برهم زند.

اگرچه در عالم سیاست، هیچ دوستی و دشمنی پایدار نیست بلکه این منافع هریک از بازیگران صحنه بین‌الملل است که به روابط مفهوم می‌بخشد ولی دیدار دونالد ترامپ با رهبر کره شمالی از این منظر تاریخی و ویژه است که سرعت تغییر در رویکرد پیونگ یانگ فاقد ارائه هرگونه استدلال روشن حتی برای مردم این کشور است. او در دیدار با ترامپ گفته است: «برای چنین دیداری راه طولانی طی شده است ... اقدام‌ها و تعصبات قدیمی علیه ما (کره شمالی و آمریکا) کار کرده‌اند. اما ما از پس همه آنها برآمدیم و حالا اینجا هستیم ... تصمیم گرفته‌ایم گذشته‌ها را پشت سر بگذاریم ... .» در این میان آنچه کمترین اهمیت را دارد، مردم کره شمالی هستند که بیشترین آسیب و سختی را در همه دهه‌های سپری شده متحمل شدند و ناگاه با این رخداد شگرف روبه‌رویندکه دشمن دیروز، تبدیل به دوست شده است. کیم‌جونگ اون از گذشته خود و اجدادش فاصله گرفته است اگرچه هزینه آن برای مردم کره شمالی به قیمت روزگار سپری شده باشد.

«ابتکار» از ابعاد تعیین مکان‌های مشخص برای برگزاری تجمعات اعتراضی گزارش می‌دهد

نخستین گام آزادی اعتراض

امیدعبدالوهابی

noandish72@gmail.com

در دنیای مدرن استفاده از تجمعات خیابانی جزئی از بایدهای آزادی و همچنین از معیارهای حکومت‌هایی با مشروعیت مردمی محسوب می‌شود. این مهم در جوامع در حال توسعه همچنان با چالش‌هایی مواجه است. پس از افت و خیزهای فراوان دهه اول انقلاب بارها شاهد تجمعات خیابانی در ایران بوده‌ایم. تجمعاتی که همواره با رویکردی امنیتی از سوی سازمان‌ها و نهادهای مرتبط روبه‌رو بوده‌اند. رویکردی که به خصوص در اواخر دهه ۸۰ بیش از گذشته رخ نشان داد. در پی بروز این وضعیت، سرانجام در سال ۹۴ مسئله ایجاد فضایی امن به منظور برگزاری تجمعات اعتراضی مطرح شد. در نهایت پس از اعتراضات خیابانی دی ماه سال گذشته روحانی تاکیدی بر تسریع روند مقدمات تعیین اماکن برای برگزاری یک تجمع قانونی مشخص صادر کرد. موضوع بلافاصله در شورای شهر تهران نیز مطرح و مسئله تعیین محلی برای تجمعات در دستور کار قرار گرفت؛ امری که نیازمند هماهنگی کامل دولت و شورای شهر بود. هفته جاری بالاخره خبر تصویب مصوبه دولت در رسانه‌ها دست به دست شد. مسئله‌ای که به نظر می‌رسد عزم دولت را برای ایجاد فضای اعتراضات خیابانی در چارچوب قانون و با حفظ امنیت کامل جزم نشان می‌دهد. اما همچنان در این باره ابهاماتی وجود دارد. ابهاماتی نظیر تعیین تکلیف اصل۲۷ قانون اساسی که در آن تجمعات بدون حمل سلاح مجاز شمرده و نیاز به مجوز ندارد؟ یا حد و حدود خروج از آنچه که در این مصوبه قانونی اعلام شده است، کجاست؟ چه تضمینی وجود دارد برای آنکه این مراسم آغشته به توهین‌های عده‌ای خودسر به مسئولاین یا سایر افکار و اندیشه‌ها نشود. در هر تجمعی هستند افرادی که با دادن شعارهای غیر مرتبط و سایر اقدامات هنجارشکنانه باعث شده‌اند تا نفس اعتراض زیر سوال برود، عده زیادی بازداشت شوند و در نهایت برای تجمعات بعدی نگاه‌ها باز هم به واژه اقدام علیه امنیت ملی سوق یابد. البته که این اقدام دولت مورد تحسین عده‌ای قرار گرفته اما این همه ماجرا نیست. اگر سوءاستفاده‌ها را فاکتور بگیریم آنهایی که اعتراض می‌کنند به دنبال ایجاد تغییر در جهت بهبود شرایط هستند. بنابراین نفس این ماجرا هر چند مثبت باشد اما تمام قصه پرهیاهوی مطالبات مدنی نیست.

اسماعیل جبارزاده معاون سیاسی وزارت کشور درباره ابعاد این مصوبه می‌گوید ما کاری می‌کنیم که مسئول مربوطه نیز در تجمع حاضر شود: حتی از مسئولان دولتی و دستگاه‌های دولتی متناسب با آن تجمع که می‌تواند مربوط به بخشی از دستگاه‌ها باشد می‌توانند در تجمع‌ها حضور داشته و یا میتینگی داشته باشند.

جبارزاده همچنین تصریح کرده که: یکی از نکات مثبت این مصوبه در مورد تجمعات این است که مسئولان می‌توانند حضور داشته باشند و بشنوند. امیدوار هستیم مطالبی که در این اجتماعات مطرح می‌شود هر چه زودتر اجرایی شود.

وی در مورد جزئیات تفصیلی مصوبه دولت درباره تعیین محل برای تجمعات گفت: سال ۹۴ در مجلس و پس از آن در سال ۹۵ در مجمع تشخیص مصلحت نظام، قانون نحوه فعالیت احزاب و گروه‌های سیاسی مصوب شد و پس از تصویب جهت اجرا به وزارت کشور ابلاغ شد. این قانون دارای احکام متعددی است که در ماده ۱۳ این قانون به حقوق و مسئولیت‌های احزاب و گروه‌های سیاسی اشاره می‌شود. همچنین در یکی از بندهای همین لایحه اختیارات و امتیازاتی که قانون برای احزاب و تشکل‌های سیاسی دارد مشخص شده است که احزاب و تشکل‌ها می‌توانند حسب مورد با اطلاع و صدور مجوز وزارت کشور و استانداری‌ها و بر اساس اصل ۲۷ قانون اساسی اجتماعات خود را داشته باشند.

مرتضی مبلغ معاون سیاسی وزارت کشور در دولت اصلاحات در همین رابطه به «ابتکار» می‌گوید: این طرحی است که باید توسط ما و همه دلسوزان کشور مورد حمایت قرار گیرد اما این همه مسئله نیست. هر گام مثبتی در این راستا برداشته شود باید از آن استقبال شود اما باید توجه داشته باشیم که این کار باید حداقل سه دهه پیش اتفاق می‌افتاد و این همه تاخیر خوب نیست ولی قابل تقدیر است. بعد از اعتراضات دی ماه، اجماع ملی بر سر به رسمیت شناختن حق اعتراض مردم به وجود آمد که همان موقع نیز همگی تاکید داشتند تا شرایط اعتراضات مردمی فاقد خشونت فراهم شود. اینکه مکانی را مشخص کرده‌اند خوب است ما در دوران اصلاحات نیز کارهای بسیاری دراین‌باره انجام دادیم که به دلیل برخی مخالفت‌ها و اقدامات تنگ‌نظرانه اجرایی نشد.

مسئله اینجا است که اعتراضات مردمی به صرف اعتراض بیان نمی‌شود آنها وارد میدان سابقا پرهزینه‌ای می‌شوند تا شاهد تغییر و تحولات در راستای مطالبات‌شان باشند: این اولین گام است که در راستای تحکیم دموکراسی باید برداشته شود. کسانی که مطالبه دارند بر این اساس وضعیت مشخص‌تری پیدا می‌کنند.

اما برای سازوکار قانونی این اعتراضات و آمد و رفت‌های دریافت مجوز باید بسترهایی فراهم شود تا این کار آسان شود. اگر این اعتراضات بدل به تعامل با مسئولان حکومتی نشود بی‌فایده است. پاسخگویی به اعتراضات مهم‌تر از ایجاد زمینه برای اعتراض است. مردم باید با اطمینان و آرامش و امنیت کار خود را انجام دهند و بتوانند مجوز مربوطه را مطابق با قانون اساسی دریافت کنند. در قانون احزاب تجمعات نیاز به مجوز ندارد با اطلاع وزارت کشور می‌تواند این مسئله رخ دهد تا وزارت امنیت تجمع را تامین کند. راهپیمایی‌ها نیاز به دریافت مجوز از کمیسیون ماده ده احزاب داشته که این فرآیندی نسبتا طولانی دارد باید یک فضای شفافی ایجاد شود تا هرگروه یا حزبی که اراده‌ای برای طرح مطالبات داشته باشند بتوانند آزادانه مسائل‌شان را مطرح کنند و مسئولان نیز پاسخ بدهند. از همه مهم‌تر از حرکت‌های ناهنجار و خشونت‌گرا جلوگیری شود.

منتقدین معتقدند که این نوع ارائه مجوز یعنی ایزوله کردن و کنترل شدیدتر بر جریان اعتراض که ممکن است افراد را با تبعات قضایی روبه‌رو سازد.

عضو شورای مرکزی حزب اتحاد ملت در همین رابطه ازنگرانی‌اش می‌گوید و اینکه صرف تعیین مکان کافی نیست: اگر گروهی بر اساس قانون مجوز بگیرند و تجمع کنند این فاقد معناست که ما برای‌شان کنترل‌کننده بگذاریم. اگر همه چیز شفاف و مشخص باشد دیگر نیازی به نگاه انقباضی و امنیتی نیست. در واقع این نگاه امنیتی است که اجازه نمی‌دهد بسترهای آرام و آزاد اعتراض شکل بگیرد و همین مسئله باعث انباشت مطالبات و بروز آن به شکل نابه‌هنجار می‌شود. فضا اگر بانشاط و شفاف باشد آنهایی که برخورد امنیتی خودسرانه می‌کنند یا به دنبال برهم زدن تجمع هستند باید تحت پیگرد قانونی قرار بگیرند

ناگفته پیدا است که هیچ تجمعی خالص نیست. همیشه هستند افرادی که به محض دیدن شرایط ایجاد شده وارد گود اعتراض می‌شوند و کباده منافع شخصی‌شان را می‌کشند و به کل ماجرا هزینه وارد می‌کنند و این مسئله قابل پیشگیری نیست. اما نمی‌توان بابت یک اقلیت اکثریتی را به یک چوب راند. از سوی دیگر ایران بارها شاهد آن بوده است که با قانون برخورد سلیقه‌ای شده و یادآور آن شعر که: هر کسی از ظن خود شد یارمن، هرکسی بنا به تفسیر خود از قانون برای خود اجتهاد می‌داند، وارد میدان می‌شود و رای خود را در باب تفسیرش از قانون عملی می‌کند.

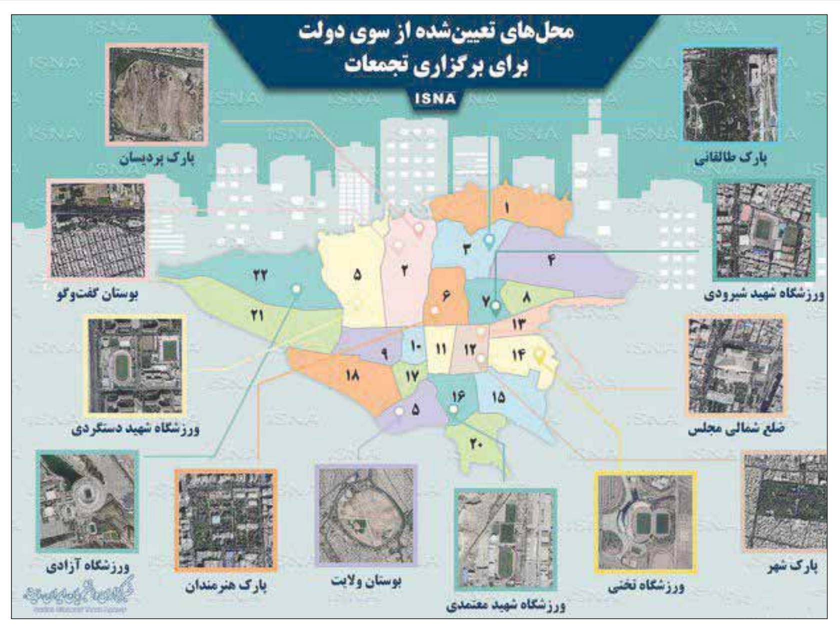
مبلغ می‌گوید که این مسئله مقتضای شرایط فعلی است که باید اصلاح شود. این برمی‌گردد به وضع موجود؛ در حال حاضر ما شاهد برخورد سلیقه‌ای با قانون و مقصر انگاشتن احزاب و تشکل‌ها هستیم. وقتی گفته می‌شود باید همه این اقتضائات رعایت شود برای همین است. لازمه این کار روان‌سازی قانون و تفسیر قانون به شکلی که هیچ برخورد سلیقه‌ای و امنیتی با آن نشود. ما اگر روان‌سازی قانون را انجام بدهیم جلوی سوءاستفاده‌گران گرفته می‌شود. در غیر این صورت ده‌ها مکان هم برای تجمع تعیین کنیم باز سر نقطه اول خواهیم ماند و باز هم شاهد پیگردهای قضایی خواهیم بود.

او هشدار می‌دهد: پیام بزرگی که حوادث دی ماه داشت این بود که فضای اعتمادبخش و امنیت‌آفرینی مطرح شود تا مردم بتوانند مطالبات خود را در بسترهای سازنده و قانونی و به هنجار انجام دهند در غیر این صورت در شرایط پرالتهاب کنونی سوءاستفاده‌گران فعالانه آماده‌اند تا از هر فرصتی به نفع خود استفاده کنند و جامعه نابه‌هنجار و آشوب‌گونه با مسائل خود برخورد کند.

اصناف و اتحادیه‌های صنفی نظیر معلمان و کارگان غایب بزرگ این مصوبه هستند که جبارزاده در این باره گفته است: از نمایندگان مجلس هم به صورت مکتوب تقاضا کردیم و حتی با تعدادی از آنها دیدار داشتیم که در سال ۹۴ که زمان تصویب قانون احزاب در مجلس بود، پیشنهادی ارائه شد که صنوف و اتحادیه‌ها از این قانون حذف شدند و ارائه مجوز برای فعالیت احزاب و گروه‌های سیاسی بود اما در ادامه فرآیند این موضوع انتظار می‌رود که کمیسیون ماده ۱۰ احزاب و وزارت کشور متولی تمام تجمعات اعم از سیاسی و صنفی باشند البته طی سه ماه اخیر بیش از ۳۰ یا ۴۰ حزب یا تشکل اجازه تجمع داشته‌اند و اینگونه نبوده که درخواستی باشد و بدون پاسخ بماند.

راکعی در واکنش به این مسئله می‌گوید: این مسئله باید برطرف شود اما تا آن زمان باید بگوییم که در اساسنامه‌های احزاب مسائل اجتماعی و فرهنگی و اقتصادی نیز مطرح می‌شود و به نظر می‌رسد که دلیل تمرکز این مصوبه بر احزاب همین باشد اما با این وجود اتحادیه‌ها و اصناف نیز باید مورد توجه قرار بگیرند. البته آنها نیز تشکل‌هایی دارند که بتوانند از این فرصت استفاده کنند.

آنچه که واضح است تلاش دولت برای ایجاد گشایش‌های بیشتر است اما این مسیر افت و خیزهای خودش را دارد. جامعه‌ای که مدت‌ها سایه امنیتی شدن را بر سر خود احساس می‌کرده به زودی نمی‌توان توقع دگرگونی‌اش را داشت. با این وجود این اقدامات هر چه باشد نوید آینده‌ای بهتر را می‌دهد، آینده‌ای که می‌توان در آن آزادانه اعتراض کرد و سرکوب نشد و شاهد روزی بود که دیگر هیچ مانعی برای دفاع از حقوق مردم وجود نداشته باشد، مسئولین شنوا و جامعه گویای مطالباتش باشد.



اینفوگرافی:ایسنا

سخنگوی دولت در نشست خبری:

ترامپ نماینده مردم فهیم آمریکا نیست

محمد باقر نوبخت سخنگوی دولت در مورد شرایط اقتصادی و گرانی برخی اقلام در ماه‌های اخیر گفت: اینگونه نیست که کنار بنشینیم تا اقتصاد را عده‌ای تخریب کنند. دولت نظارت و کنترل را انجام می‌دهد و از ملت در برابر کسانی که می‌خواهند ظلم کنند، دفاع می‌کند.

به گزارش ایرنا، نوبخت روز سه شنبه در نشست خبری با خبرنگاران در مورد افزایش قیمت مسکن، خودرو و سکه نیز افزود: تبدیل نقدینگی و سرمایه مردم به این بازارها باعث به وجود آمدن این حباب‌ها شده و وظیفه دستگاه‌های نظارتی است که با مسببان این افزایش قیمت‌ها برخورد جدی داشته باشد.

نوبخت در پاسخ به سوال دیگری درباره حمایت از بانک‌ها و همچنین اظهارنظر برخی از علما درخصوص ربوی بودن معاملات بانکی اظهار داشت: یکی از دستور کارهای شورای عالی سه قوه در جلسه نخست همین بحث بانکی بوده است. ما در حال حاضر از یک سو به بانک‌ها می‌گوییم برای آسان شدن سرمایه‌گذاری نرخ سود را همانند سال گذشته پایین بیاورید، از سوی دیگر اگر این اتفاق بیفتد عده‌ای می‌گویند این اقدام باعث بروز وضعیت فعلی بازار ارز می‌شود. وقتی به نظام بانکی بگوییم ۱۵ درصد یا کمتر سود سپرده داشته باشند، همین امر زمینه خروج از بازار پول را فراهم می‌کند و نخستین گام برای خنثی کردن این اتفاق این بود که ما نرخ ۲۰ درصد را برای گواهی سپرده قائل شدیم.

وی با بیان اینکه دولت هشت یا ۹ برنامه برای اصلاح نظام بانکی داشته، اظهار داشت: بخش نخست را ما از سال گذشته آغاز کردیم و برای افزایش سرمایه دولت نزد بانک‌ها ۳۹ هزار میلیارد تومان اختصاص دادیم، علاوه بر این دولت براساس مکانیزم تبصره ۳۵، ۱۳ هزار میلیارد تومان از بدهی خود به بانک‌ها را تسویه کرد.

نوبخت در بخشی دیگر از این نشست خبری با اشاره به مذاکرات ترامپ و رهبر کره شمالی ادامه داد: نمی‌دانم رهبر کره شمالی با چه کسی دارد مذاکره می‌کند و معلوم نیست تا رهبر کره به کشورش باز نگشته وی توافق را به هم نزند.

وی با بیان اینکه این شخص نماینده ملت فهیم آمریکا نیست، گفت: قطعا در انتخابات آینده انتظار داریم قبل از تهدید ملت‌های دیگر ملت آمریکا حساب وی را برسند و از او مبرا شوند. البته هر از گاهی در برخی کشورها افراد کوچک در جاهای بزرگ قرار گرفتند و جز زیان برای ملت خود چیزی نگذاشتند.

رئیس سازمان برنامه و بودجه در پاسخ به سوالی درباره احکام صادره برای برخی از دانشجویان در جریان اعتراضات دی ماه سال گذشته گفت: این عزیزان فرزندان ما هستند و شاید در برخی از مواقع تحمل‌شان کم شود و حرفی بزنند. ما نباید کاری کنیم که روح ناآرامشان دچار تلاطم بیشتری شود و باید با عطوفت با این عزیزان برخورد کنیم.

نوبخت درباره راه‌اندازی وب‌سایتی از سوی اسرائیل به زبان فارسی درخصوص بحران آب بیان کرد: رژیمی که دانشمندان هسته‌ای ما را می‌کشد می‌خواهد مشکل آب را حل کند؟ واقعا چه مغز کوچکی در کله بزرگ آنها قرار دارد. جز پوزخند چه می‌توان کرد.

معاون رئیس جمهوری در ادامه راجع به اقدامات ستاد فرماندهی اقتصاد مقاومتی گفت: یکی از اقداماتی که این ستاد انجام داد این بود که سیاست‌ها را در ۲۴ بند دسته‌بندی کرده و آنها رادر قالب ۱۲ برنامه تعریف کرد. بعد از این اقدام ۵۶ طرح تعریف شد که هر کدام شامل چندین پروژه است و قرار شد از منابع خزانه و دولت ۲۰۰ پروژه در دستور کار قرار گیرد.

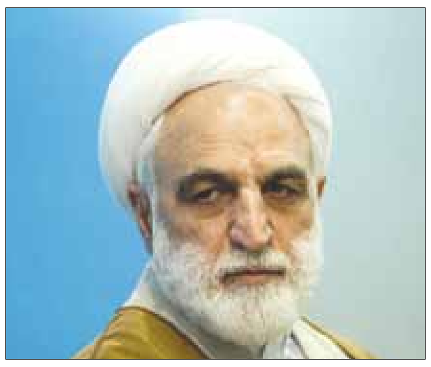
رئیس سازمان برنامه و بودجه در پاسخ به سوالی مبنی بر اینکه چرا دولت از لایحه الحاق ایران به کنوانسیون مبارزه با تامین مالی مبارزه با تروریسم دفاع جدی نمی‌کند و هزینه تاخیر در تصویب این لایحه را چه کسی باید بدهد، گفت: این لایحه در چارچوب قانون اساسی و قوانین موضوعه کشور است. علاوه بر این ما پولشویی را مردود می‌دانیم و برای مقابله با آن هم قانون داریم و حتما تامین منابع برای تروریست‌ها را هم محکوم می‌کنیم

وی با تاکید بر اینکه اگر کسی مقاومت را نیروی تروریست می‌داند مغرضانه حرف می‌زند، افزود: اسرائیل و آمریکا حامی تروریسم هستند با این حال وقتی لایحه را تصویب نمی‌کنیم بی‌جهت ما را در مظان اتهام قرار می‌دهند در حالی که اگر در آنجا حضور داشته باشیم بهتر می‌توانیم از مواضع‌مان دفاع کنیم.

سخنگوی دولت خاطرنشان کرد: ما در مجلس جلسات غیرعلنی درخواست کردیم و حتی دبیر شورای عالی امنیت ملی هم توضیح دادند. خود ما و تمام مسئولان وزارت امور خارجه در جلسات غیرعلنی و علنی بر اهمیت این لوایح تاکید کردیم با این حال باید بپذیریم که تفاوت نگاه در کشور وجود دارد و عده‌ای نگاه‌شان با ما متفاوت است. در گذشته هم دیدیم به دفعات وزرا را استیضاح کردند ولی اکثریت مجلس نگاه دیگری داشتند اگر را به رای واسپاری می‌کردیم آنها رای می‌دادند. با این حال خوشبختانه یا متاسفانه هیچ مضایقه‌ای از فشارهای بیرونی و پیامکی نشد و این اتفاق افتاد. امیدواریم در مرحله بعد تصمیم سنجیده‌ای از سوی مجلس شورای اسلامی شاهد باشیم.

محسنی اژه‌ای در واکنش به انتقادها از اعلام اسامی وکلای مورد تأیید رئیس قوه قضائیه:

قوه قضائیه قانون را اجرا کرده است



معاون اول قوه قضائیه با اشاره به اینکه این قوه در اعلام لیست وکلای مورد تأیید رئیس قوه قضائیه در پرونده‌های امنیتی به قانون عمل کرده است از وجود لیست ۸۶۳ نفره‌ای در این خصوص خبر داد و گفت: این لیست هنوز باز است و افراد دیگری به آن افزوده خواهند شد.

به گزارش تسنیم، غلامحسین محسنی‌اژه‌ای با اشاره به نظراتی درخصوص نقض اصل ۳۵ قانون اساسی توسط تبصره ۴۸ آیین دادرسی گفت: در اصل ۳۵ قانون اساسی مقرر شده که در دادگاه‌ها طرفین دعوی حق انتخاب وکیل دارند. این قانون هیچ قیدی ندارد و نگفته که در کدام دادگاه می‌توانند وکیل انتخاب کنند و نگفته که انتخاب وکیل الزامی است. در مقطعی در اوایل انقلاب این بحث کمتر در دادسراها مطرح می‌شد چرا که گفته شده بود در دادگاه می‌توانند وکیل انتخاب کنند اما با گذشت زمان گفتند که طرفین دعوا در دادسرا هم هستند و در آنجا هم نیاز به وکیل است.

محسنی اژه‌ای در ادامه افزود: در آیین دادرسی هم پیش‌بینی شد که در دادسراها و تحقیقات مقدماتی هم وکیل حضور پیدا کند اما در دوره آیت‌الله یزدی دادسراها حذف شد و عمدتاً مسائل یک مرحله‌ای و در دادگاه مطرح می‌شد. از جمله تحقیقات مقدماتی هم در آنجا صورت می‌گرفت. معاون اول قوه قضائیه با اشاره به اینکه باید دید آیا واقعاً ممکن است که وکیل در تمام مراحل تحقیقات اولیه می‌تواند حاضر باشد یا خیر گفت: برخی از مسائل وجود دارد که رسیدگی به آن با حضور وکیل ممکن نیست. همچنان که در ماده ۱۲۸ آیین دادرسی گفته شده است که همه می‌توانند وکیل داشته باشند اما با ۳ قید؛ که حضور غیرمتهم در مرحله تحقیقات مقدماتی مفسده نداشته باشد و اخلال وارد نکند یا اینکه جرم امنیتی باشد. در این موارد وکیل نمی‌تواند دخالت کند و فقط می‌تواند مباحث را گوش کند و به نفع متهم در آینده استفاده کند که تشخیص آن هم به عهده قاضی گذاشته شده است.

محسنی اژه‌ای نظر مخالف قوه در این رابطه را به دو محور اجرایی و ماهیتی تقسیم کرد و در این‌باره گفت: از لحاظ اجرایی این کار مشکل است که معرفی وکلا به عهده رئیس قوه قضائیه گذاشته شده چرا که لازم است رئیس قوه قبل از معرفی نسبت به این افراد علم پیدا کند. از لحاظ ماهیتی هم فرض کنیم که رئیس قوه قضائیه عده‌ای را تأیید کرد اما قانون ضابطه آن را تعیین نکرده و رئیس قوه خودش باید ملاک تعیین کند که در این صورت هم ممکن است بعدها مورد سوال قرار گیرد.