



اخبار

توضیحات دفتر ستاد اقامه نماز جمعه درباره برگزاری نماز جمعه این هفته

مسئول دفتر رئیس ستاد اقامه نماز جمعه تهران درباره برگزاری نماز جمعه این هفته و چگونگی بر گزاری نماز عید فطر توضیحاتی را ارائه کرد.

مسئول دفتر رئیس ستاد اقامه نمازجمعه تهران در گفتوگو با ایسنا، در پاسخ به این پرسش که این هفته نماز جمعه تهران برگزار می‌شود یا خیر اظهار کرد: ما همه جوانب را سنجیده‌ایم و هماهنگی‌ها برای برگزاری نماز جمعه و نماز عید فطر را در نظر داریم بنابراین اگر نماز عید فطر به روز شنبه موکول شود، طبعاً نماز جمعه هم برگزار می‌شود اما در حال حاضر نمی‌توانیم اظهار نظر دقیقی دربارین‌داشته باشیم.وی تأکید کرد: ما به همه کسانی که باید درباره برگزاری نماز جمعه آمادگی داشته باشیم، این موضوع را اعلام کردیم و تمام ائمه جماعت در کشور برای این موضوع آمادگی دارند که اگر نماز عید فطر به روز شنبه موکول شد نماز جمعه را در شهرهای‌شان برگزار کنند چرا که اگر روز جمعه عید باشد نماز جمعه خود به خود منتفی می‌شود و مردم پس از اقامه نماز عید به خانه‌های خود می‌روند.

مدير كل زندان های استان تهران خبر داد آزادی ۸۲ نفر از زندانیان جرایم غیر عمد از ابتدای ماه رمضان تاکنون

مدیر کل زندان های استان تهران گفت: نیکوکاران روزه دار استان تهران، ۸۲ نفر از زندانیان جرایم غیر عمد را آزاد کردند.

به گزارش ایسنا، مصطفی محبی با اعلام این خبر گفت: با دعوت و فراخوان برای آزادی و بازگشت زندانیان نیازمند جرایم غیر عمد بر سر سفره‌های سرفراطل خوادها هایشان، نیکوکاران با تاسی از امیر مومنان علی (ع) در احسان و نیکی، استین همه بالا زده و ۸۲ نفر از تا این لحظه آزاد کردند.مدیر کل زندان‌ها و نایب رئیس هیات امنای نمایندگی ستاد دیه استان تهران اظهار کرد:بخش توسعه منابع اقتصادی و انسانی بیمه دنی با بررسی خلاصه پرونده زندانیان واجد شرایط و پرداخت ۷۸ میلیون تومان، بدهی هفت نفر را پرداخت کرد تا لیخند شادی بر صورت کودکان این نان آوران خوادها یشاند.

ایران طرح مصوب مجلس عوام کانادا را محکوم کرد

سخنگوی وزارت امور خارجه تصویب طرح محدودکننده روابط با ایران در مجلس عوام کانادا و مطرح کردن برخی ادعاها و اتهامات علیه نهادهای نظامی کشورمان در خلال آن را محکوم کرد.
به گزارش مرکز دیپلماسی رسانه‌ای وزارت امور خارجه، بهرام قاسمی دیروز با ابراز ناخشنودی از اقدام غیرمسازنده مجلس عوام کانادا اظهار داشت: هرچند تصویب این طرح در مراحل اولیه قرار داشته و تا تبدیل آن به قانون باید مراحل دیگری را طی کند اما در صورت تصویب نهایی، بی‌شک یک خطای راهبردی و اساسی با آغازی مخرب خواهد بود. سخنگوی وزارت امور خارجه همچنین بیان کرد: مطرح شدن چنین طرحی ناشی از فقدان اطلاعات دقیق و کافی قانونگذاران کانادایی از مواضع روشن و منطقی جمهوری اسلامی ایران در مقابله با پدیده شوم تروریسم است. قاسمی خاطر نشان کرد: مردم ایران طی دهه‌های گذشته، خود یکی از قربانیان تروریسم خشن و افسارگسیخته مورد حمایت برخی کشورهای خارجی مشخص هستند؛ از این رو و با توجه به مبانی اخلاقی و آموزه‌های فرهنگی اصیل خود بخصوص در دوران اخیر و به موازات رشد افراط‌گرایی و تروریسم در سطح منطقه و جهان، همواره پیشگام مبارزه با این پدیده‌های نامبارک ک بوده و خواهد بود.



سر مقاله

مسئولیت‌پذیری و سر شدگی

ادامه از صفحه یک

شاید رسانه‌ها و مطبوعات هم در بروز و ظهور چنین پدیده‌ای بی‌تأثیر نبوده‌اند. موضع انفعالی، بی‌مایه و احساس‌زده و رقیق اهالی رسانه می‌تواند یکی از دلایل این سرشدگی باشد. اما از سبم مطبوعات و رسانه‌ها که در این رهگذر بگذریم، زیاده قدرت و سیاست هم نقشی موثر در آن دارند. تا جایی که مبتنی بر برخی تحلیل‌ها، بخشی از کنش‌گران سپهر سیاست در ایران، در خوش‌بینانه‌ترین حالت با نسبت به چنین رویدادهایی واکنش نشان نمی‌دهند؛ یا با تعابیر سادتی مانند آن کنار آن‌ها می‌گذرند تا سعی در حذف آن‌ها دارند و یا -بدتر از همه - به دنبال توجه‌هایی عجیب، غیرواقعی، باورنکردنی و خطرناک از آن‌ها هستند.
زمان زیادی از خیر تجاوز سرد مرد بالا به دختره یه‌چه ۳ ساله افغانی در خمینی‌شهر نگذشته است. خبری که می‌تواند بنیان‌های فکری بسیاری از اصحاب اندیشه و سیاست را در هم بریزد. فارغ از رویکرد عاطفی، احساسی، سادتی‌مانند و رقیقی که هر بار در بروز رخنده‌هایی از این دست دیده می‌شود، تکرار و تواتر آن‌هاست. تکرارهایی که بیش از هر موضوع و مسئله دیگری تکران‌کننده‌می‌نماید.

بی‌تردید یکی از پیامدهای تکرار این رویدادها، جرح‌رمدار شدن احساسات عمومی است. جرح‌رمدار شدنی که گاه به صورت خشم، گاه به شکل رویکردهای همدیاندانرانه و زمانی هم به شکل بی‌تفاوتی رخ نشان می‌دهد. در این میان، حداقل از نمایندگان افکار عمومی و مردم در نهادهای انتخابی انتظار می‌رود برخوردی همدلانه، دلسوزانه، موثر، منطقی، اصولی و کاربردی نسبت به آن‌ها داشته باشند. البته طبیعی است که انتظار برخورد قاطع با آن‌ها از سوی قوه قضائیه و نهادهای امنیتی یک بایسته الزامی برای کل حاکمیت محسوب می‌شود. اما نوع مواجهه نمایندگان مجلس شورای اسلامی و مدیران ارشد دولتی با مسائلی از این دست می‌تواند از آثار سوء و تبعات نامیومن احتمالی بکاهد.

حال آن‌که به نظر می‌رسد در این فقره اخیر، یکی از نمایندگان، مواجهه‌ای بسیار نامیدکننده یا ماجرا دارد. در نخستین ساعات انتشار خبر، اعلام می‌شود که این نماینده محترم درخواست بازداشت رئیس اورژانس اجتماعی خمینی‌شهر ارائه کرده‌است. رویکردی که نامی له جز تلاش برای «پاک کردن صورت مجسمه» نخواهد داشت. پاک کردن صورت مسئله، این‌هم به شیوه‌ای بسیار نختماشده که در عصر انفجار اطلاعات و گردش عادلانه اخبار، نه امکان پذیر و ممکن است و نه عقلانی. حال آن‌که بهتر بود این نماینده محترم، سنجیده‌تر، مردمی‌تر و جدی‌تر به مسئله ورود می‌کرد.

البته که ماجرا به همین جا ختم نشد. ایشان بار دیگر و پس فروکش کردن انتقادهای اولیه، دوباره از موضع اولیه دفاع کرده و این بار با بیانی خاص - که این قلم در بازگو کردن آن‌ها شرم دارد- احتمال منتفی دانستن موضوع «جواز» به دخترک افغان را تقویت کرده‌است. موضوع اصلی اما بر سر درستی یا خطای این تحلیل نیست. بلکه ماجرا به ادبیات، طرح مسئله به شیوه‌ای خاص، توجه بیشتر به موضوعات فرعی به جای مسائل اصلی پرونده و ایجاد امکان تغییر در روند دادرسی است. مشخص نیست که چرا با وجود گزارش صریح، آشکار و روشن پزشکی قانونی مبنی بر وقوع تجاوز، اصرار بر انحراف افکار عمومی وجود دارد؟ در جایی که بدون شک هر عقل سلیم و نفس سالمی حکم می‌کند مسئله در مبدای ذی‌ربط و از سوی مراجع ذیصلاح مورد بررسی و ارزیابی قرار گیرد، طرح چنین شبهه‌اتی نه در شان جایگاه نمایندگی است و نه مورد پسند و پذیرش مردم خمینی‌شهر؛ نباید فراموش کرد که امکان یازمایی این دخترخبیه مهاجر افغان در شرایط فعلی کاری بسیار سخت، صعب و کم‌رشدکن است. چرا بدون توجه به این مسئله، سعی در تطهیر متجاوزان احتمالی است؟
شاید لازم باشد تبار دیگر مجامعه‌ای جدی به مبانی اخلاقی و وظایف نمایندگی، مسئولیت‌پذیری و حقوق شهروندی داشته باشیم. به نظر می‌رسد مطالعه و بررسی دوباره این مفاهیم می‌تواند قدری همه ما را از برج عاج‌ها بیرون آورد و با پدنه جامعه آشتی دهد.

ایرکا



اصلاحت و راه‌های نوشته‌اش همچنان دغدغه هوادارانش است. خستگی، روزمرگی و ناامیدی از اعتماد به آنها مساله اصلی بدنه شکننده اصلاح طلبان است. هر چند که کمبود سواد آکادمیک یا پراتیک در میان توده همیشه مسئله ساز بوده اما در بزنگاه‌ها همین توده‌ها بودند که تاریخ‌ساز شدند. گویی همین دیروز بود که کلمه توده بر سر در شاخص‌ترین حزب تاریخ معاصر ایران تلخ شد کلمه‌ای که در ادبیات ایران، هم یادآور روزهای تلخ است هم شیرین و گوارا. هم کودتای ۲۸ مرداد هم روزهای شورآفرین دوم خرداد. مردم بارها به اصلاحات اعتماد کردند، هورا کشیدند و روزهای واپسین اظهار پشیمانی کرده‌اند هرچقدر هم که خواص، روشنفکران و طبقه متوسط سعی کردند تا در خانه تعقل را بزنند و زود گرما و سرما مزاج‌شان را تغییر ندهد اما باز توده مردم قصه دیگری دارد. روی کار آمدن روحانی که گذر از دوران سیاه حاکمیت همه‌جانبه اصولگرا بیان خوانده می‌شد روح تازه‌ای بر نفس‌های نصفه و نیمه جامعه دمید. اما توده باز تاب نیاورد تا بعد از گذشت یک سال از رای ۹۶ و فقیه‌های مستمان از پیروزی بر کاندیدای جناح رقیب اعتراض را جایگزین همراهی کند. آنها اصلاح‌طلبان را دروغگو می‌خوانند و اصلاح‌طلبان نیز در پاسخ می‌گویند: چاره‌دگری نداشتیم؛ اگر ما حمایت نمی‌کردیم جناح رقیب باز هم سرمایه‌های کشور را بر باد می‌داد. اما چطور می‌توان اثبات کرد رخدادی را که هرگز رخ نداد؟ در فرهنگ عامیان مردم ما نهفته است که حافظه‌های کوتاه دارند زود فراموش می‌کنند از کجا به کجا رسیده‌اند اما چطور این نگاه صفر و صدی را می‌توان ظرف یک شب یا شاید یک قرن تغییر داد؟ چگونه می‌توان دائم براساس این نت ساز نواخت که اگر روحانی نبود جناح مقابل بدتر می‌کرد؟ وضع بدتر می‌شد، تا آنجا این بد و بدتر ادامه دارد؟ قرار نیست پاسخ همه سوالات را در یک نوشتار پاسخ داد، میزگردها می‌طلبید اما این گزارش به بخشی از این‌ها پاسخ می‌دهد.

رحیم ابوالحسنی استاد علوم سیاسی دانشگاه تهران می‌گوید به راحتی نمی‌توان مردم را قانع کرد: توده مردم و افکار عمومی توقعاتی دارند که لزوماً با مباحث عقلانی کلاسیک اقناع نمی‌شوند. در نگاه رئالیستی به سیاست است که باید بگوییم: ما اگر ما این کار را نمی‌کردیم چه می‌شد. توده مردم که نمی‌توانند تصور کنند اگر ما نبودیم چه می‌شد! انتقالی رخ نداده و مردم فکر می‌کنند که اگر ما پشتیبانی نمی‌کردیم وضع بهتر می‌شد. اما ما توجیه نمی‌کنیم. ما براساس فهم خود از مسائل با عقلیات خود جلو می‌رویم. اطلاعات و تحلیل خودمان است. مردم این را باید مطمئن باشند که ما

علی مطهری نماینده تهران و نایب رئیس مجلس با اشاره به تشکیل پرونده قضایی و صدور احکام سنگین برای دانشجویان بازداشت شده در ناآرامی‌های دی ماه گفت: باید این موضوع را پرس‌وجو کنیم. نایب رئیس مجلس تأکید کرد: باید دید که این افراد - دانشجویان- به اموال عمومی آسیب زده‌اند و یا ایجاد رعب و وحشت کرده‌اند یا خیر! اما اگر صرفاً تظاهراتی بوده و شعاری دادند به نظر من نباید مجازات شوند. مطهری با بیان اینکه صدور احکام سنگین برای دانشجویان را از قوه قضائیه پیگیری می‌کند، گفت: باید در خصوص احکام سنگین برای دانشجویان تحقیق و از مسئولان قوه قضائیه سوال کنیم که این محکومیت‌ها در چه حدی بوده است. او در پایان تأکید کرد: ان‌شاءالله موضوع صدور حکم‌های سنگین برای دانشجویان را پیگیری می‌کنم.

اصلاح‌طلبان برای پاسخ به مطالبات هواداران شان از دولت مورد حمایت شان چه باید بکنند؟

دفاع از دولت در کف خیابان



براساس تشخیص‌مان عمل کردیم و گفتیم اگر این اتفاق بیفتد ضرر بیشتری به جامعه وارد می‌شود. اینکه مردم قبول کنند جای شک دارد. واقعیت این است که ما به مردم دروغ نگفتیم، ما در برابر محافظه کاران این سیاست را در پیش گرفتیم. اصلاح‌طلبان متهم هستند به توجیه‌گری اما ابوالحسنی با این مسئله مخالف است: باید ببینیم قبل و بعد از انتخابات و در گذشته چه اتفاقی افتاده است در وجه ایجابی. ما از روحانی توقع داشتیم که به عنوان یک اصلاح‌طلب عمل کند. ایشان متناقضه به این عمل نکرد و در زمان انتخابات شعارهای اصلاح‌طلبی داد، ما هم بر همان اساس روی او سرمایه‌گذاری کردیم. حد مقدور ما همین بود اما وقتی روحانی آمد ناامید شدیم. شعارهایی که مردم در ایام انتخابات می‌دادند و ایشان آنها را تأیید می‌کرد و برای‌شان دست تکان می‌داد، هیچ یک عملی نشد. ما نیز احزاب بر قدرت نداریم، جامعه مدنی قوی نداریم که بخواهیم کاری صورت بدهیم. ایجابی یعنی اینکه ما یک قدرتی داشتیم و می‌توانستیم براساس آن به مردم پاسخ می‌گفتیم. ما متأسفانه با مجلسی صحبت کنیم. ماکایولی اصولگرا هستند و کابینه نیز اگر نگوییم اصولگرا نیست اصلاح‌طلب هم نیست، ما فقط انتخاب کردیم که وضع بدتر نشود.

جامعه ناامید است: این را می‌توان در کوی و برزن دید. درست یا غلط بودنش مجالی دیگر می‌طلبد اما حضورش را نمی‌توان منکر شدن. ما در عرصه سیاست نمی‌توانیم قطعی صحبت کنیم. ماکایولی می‌گوید که سه عامل در انجام تصمیمات مؤثر است: عقل، فریب و تصادف درواقع وقایعی هستند که قابل پیش‌بینی نیستند و گاهی یک حادثه رخ می‌دهد و کل صحنه عوض می‌شود. هیچکس نمی‌تواند ناامید شود. مهم این است که یک سیاستمدار در شرایط پیش رو بهترین عمل را برگزیند. وظیفه و ک سیاستمدار عاقل و صادق این است که در هر شرایطی براساس ارزش‌های محوری

رئیس دفتر رئیس جمهوری:

مخالفان امروز FATF در دولت دهم موافق آن بودند

هستند، گفت: ما از طرف دولت از رهبری قدرتمانی می‌کنیم که دستور دادند جلسه سران قوا برای موضوعات اقتصادی بر گزار شود. تاکنون دو جلسه تشکیل شده و جلسه سوم هم در آینده نزدیک برگزار خواهد شد. وی خاطرنشان کرد: الان شرایط کشور به گونه‌ای است که اتاق‌های فکر در منطقه و آمریکا و رژیم صهیونیستی تشکیل شده تا از فرصت خروج آمریکا از برجام استفاده کنند و به طور مرتب سیگنال‌های منفی برای افکار عمومی بفرستند. رئیس دفتر رئیس جمهوری اضافه کرد: اگر تا دیروز برخی اختلاف سلیقه‌ها وجود داشت الان نباید اختلاف نظرها ابزاری در دست مخالفین باشد و ما باید ابعاد مختلف تصمیمات را در نظر بگیریم و نباید اقداماتی که به نفع کشور هست را به دلیل برخی دیدگاه‌های سیاسی و جناحی نادیده گرفت.

وی با بیان اینکه مطالبی که در مجلس درباره لایحه مبارزه با پولشویی مطرح شد درست نیست، گفت: اینکه برخی از نمایندگان بخواهند صفاتی به دیگران بدهند در شان نمایندگان نیست. واعظی با بیان اینکه درخواست عضویت در این کنوانسیون در دولت دهم انجام شده است و ارتباطی با این دولت ندارد، افزود: همین آقایانی که الان با آن مخالفت می‌کنند، در دولت دهم حامی آن دولت بودند. چه شده است آن روز سکوت کردند و امروز مخالفت‌می‌کنند؟

وی یادآورد شد: به نظر می‌رسد اینکه تونگه اقدامات، سیگنال‌های منفی هم به جامعه و هم به خارج از کشور می‌دهد و لازم است مهانگهی‌ها بیشتر شود.

واعظی همچنین درباره گفت‌وگوی تلفنی رئیس جمهوری با مانوئل ماکرون رئیس جمهوری فرانسه و اینکه آیا اروپا جدیت لازم را برای حفظ برجام دارد، گفت: بانوجه به تماس تلفنی که بسیار مفصل بود و تماس‌های تلفنی جداگانه که در فرصت‌های دیگر با رئیس جمهوری فرانسه، صدر اعظم آلمان و نخست وزیر انگلیس داشتند و همچنین تماس‌هایی که آقای ظریف با هم‌تایان خودشان داشت، تردید نداریم که اروپا از نظر ارائه سیاسی تلاش می‌کند برجام را حفظ و خواسته‌های ایران را محقق کند.

محمدجواد فتحي:

طرح دو فوریتی عفو عمومی جرایم سیاسی تقدیم هیات رئیسه شد

وی اضافه کرد: به نظر من چنین تصمیمی انعکاس جهانی خوبی از حیث حقوق بشری دارد به ویژه اینکه ما تحت این فشار و اتهام هستیم که تعداد اعدامی‌ها در ایران زیاد است هر چند مصدق آن اندک است اما به نظر ما تصویب این قانون قدمی رو به جلو است. نماینده مردم تهران در مجلس ادامه داد: در بند دوم این طرح پیش‌بینی شده که محکومان و متهمان جرایم سیاسی و امنیتی مشمول عفو عمومی شوند. عفو عمومی جزو حدود و صلاحیت و اختیارات قانونگذار است و همان‌طور که قانونگذار می‌تواند عنوان مجرمانه تعیین کند، می‌تواند نسبت به برخی مجازات‌ها هم فرمان عفو صادر کند البته این با عفو خصوصی که جزو اختیارات و صلاحیت‌های رهبری است متفاوت است. فتحي خاطرنشان کرد: ما به استناد این اختیار قانونی گفتیم محکومان سیاسی، متهمان سیاسی و جرایم امنیتی مورد عفو عمومی قرار گیرند ولی استثناء و شروطی هم برای آن قائل شدیم از جمله اینکه این متهم به جرم امنیتی اقدام خرابکارانه فیزیکی انجام نداده باشد مثلاً بانک آتش زنده باشد یا به اموال عمومی



مطهری: صدور حکم‌های سنگین برای دانشجویان را پیگیری می‌کنم

علی مطهری نماینده تهران و نایب رئیس مجلس با اشاره به تشکیل پرونده قضایی و صدور احکام سنگین برای دانشجویان بازداشت شده در ناآرامی‌های دی ماه گفت: باید این موضوع را پرس‌وجو کنیم. نایب رئیس مجلس تأکید کرد: باید دید که این افراد - دانشجویان- به اموال عمومی آسیب زده‌اند و یا ایجاد رعب و وحشت کرده‌اند یا خیر! اما اگر صرفاً تظاهراتی بوده و شعاری دادند به نظر من نباید مجازات شوند. مطهری با بیان اینکه صدور احکام سنگین برای دانشجویان تحقیق و از مسئولان قوه قضائیه سوال کنیم که این محکومیت‌ها در چه حدی بوده است. او در پایان تأکید کرد: ان‌شاءالله موضوع صدور حکم‌های سنگین برای دانشجویان را پیگیری می‌کنم.

اصلاح‌طلبان برای پاسخ به مطالبات هواداران شان چه باید بکنند؟

براساس تشخیص‌مان عمل کردیم و گفتیم اگر این اتفاق بیفتد ضرر بیشتری به جامعه وارد می‌شود. اینکه مردم قبول کنند جای شک دارد. واقعیت این است که ما به مردم دروغ نگفتیم، ما در برابر محافظه کاران این سیاست را در پیش گرفتیم. اصلاح‌طلبان متهم هستند به توجیه‌گری اما ابوالحسنی با این مسئله مخالف است: باید ببینیم قبل و بعد از انتخابات و در گذشته چه اتفاقی افتاده است در وجه ایجابی. ما از روحانی توقع داشتیم که به عنوان یک اصلاح‌طلب عمل کند. ایشان متناقضه به این عمل نکرد و در زمان انتخابات شعارهای اصلاح‌طلبی داد، ما هم بر همان اساس روی او سرمایه‌گذاری کردیم. حد مقدور ما همین بود اما وقتی روحانی آمد ناامید شدیم. شعارهایی که مردم در ایام انتخابات می‌دادند و ایشان آنها را تأیید می‌کرد و برای‌شان دست تکان می‌داد، هیچ یک عملی نشد. ما نیز احزاب بر قدرت نداریم، جامعه مدنی قوی نداریم که بخواهیم کاری صورت بدهیم. ایجابی یعنی اینکه ما یک قدرتی داشتیم و می‌توانستیم براساس آن به مردم پاسخ می‌گفتیم. ما متأسفانه با مجلسی صحبت کنیم. ماکایولی اصولگرا هستند و کابینه نیز اگر نگوییم اصولگرا نیست اصلاح‌طلب هم نیست، ما فقط انتخاب کردیم که وضع بدتر نشود.

جامعه ناامید است: این را می‌توان در کوی و برزن دید. درست یا غلط بودنش مجالی دیگر می‌طلبد اما حضورش را نمی‌توان منکر شدن. ما در عرصه سیاست نمی‌توانیم قطعی صحبت کنیم. ماکایولی می‌گوید که سه عامل در انجام تصمیمات مؤثر است: عقل، فریب و تصادف درواقع وقایعی هستند که قابل پیش‌بینی نیستند و گاهی یک حادثه رخ می‌دهد و کل صحنه عوض می‌شود. هیچکس نمی‌تواند ناامید شود. مهم این است که یک سیاستمدار در شرایط پیش رو بهترین عمل را برگزیند. وظیفه و ک سیاستمدار عاقل و صادق این است که در هر شرایطی براساس ارزش‌های محوری



مطهری: صدور حکم‌های سنگین برای دانشجویان را پیگیری می‌کنم

علی مطهری نماینده تهران و نایب رئیس مجلس با اشاره به تشکیل پرونده قضایی و صدور احکام سنگین برای دانشجویان بازداشت شده در ناآرامی‌های دی ماه گفت: باید این موضوع را پرس‌وجو کنیم. نایب رئیس مجلس تأکید کرد: باید دید که این افراد - دانشجویان- به اموال عمومی آسیب زده‌اند و یا ایجاد رعب و وحشت کرده‌اند یا خیر! اما اگر صرفاً تظاهراتی بوده و شعاری دادند به نظر من نباید مجازات شوند. مطهری با بیان اینکه صدور احکام سنگین برای دانشجویان تحقیق و از مسئولان قوه قضائیه سوال کنیم که این محکومیت‌ها در چه حدی بوده است. او در پایان تأکید کرد: ان‌شاءالله موضوع صدور حکم‌های سنگین برای دانشجویان را پیگیری می‌کنم.

من توصیه می‌کنم که به مردم بفهمانید دولت در سرنوشت سیاسی ملت نقش اندکی دارد. من در سال ۸۴ یک مناظره تلویزیونی داشتم. یکی گفته بود این انتخابات چندر مهم است؟ گفتم هیچ، گفت چرا؟ گفتم بستگی دارد که چه‌کسی روی کار می‌آید و حاکمیت چقدر از آن حمایت می‌کند. جناح مقلید روی کار می‌آید که حاکمیت آنقدر سنگ می‌اندازد که نمی‌توان کاری از پیش برد اما اگر موافقت باشد قاعدتاً فضا برایش بازتر است. احمدی نژاد روی کار آمد، همه آقایان از او حمایت کردند و ۸۰۰ میلیارد دلار را به تاراج برد. ما دولت و قوه مجریه واقعی نداریم و این را باید به مردم توضیح دهیم.

دغدغه‌ای که اکنون طیف میانه اصولگرا را نیز در گیر خود کرده اعتماد به صندوق آرا است که چنانچه قوه مجریه واقعی وجود نداشته باشد دیگر نباید توقع توجه به «تکرار می‌کنم»‌ها را داشت: به نظر من معنا از به اضافه یک‌صدم نسبی می‌شود تا نمره صد. این مسئله در عرصه سیاست نسبی است. صرف و صد نگاه کردن یعنی یا انقلابی عمل کردن یا محافظه کاری. ما در سیاست عرصه مدیریت کشور را داریم با امکانات ممکن. ما اگر صندوق رای را تحریم کنیم چه نتیجه‌ای حاصل می‌شود؟ جریانی روی کار با رای پایین وارد صحنه مدیریت کشور با اختیارات و حمایت‌های متعدد می‌شود و ما اندک تاثیری که از صندوق‌ها به دست می‌آوریم و اداره جامعه که می‌تواند به طور کلی به سمت عقلانیت حرکت کند را از دست خواهیم داد. ما معتقدیم که جناح مقلیل از عقلانیت اخلاقی و اعتقاد تهی است. اگر عقل داشته باشد به جای تخریب دولت برای آینده خود گذشته را باخوابانی می‌کند. اگر اعتقاد داشته باشد که باید عمل خرد و توهین‌ها را به واسطه یکسری عوامل رخص کرد. بنابراین این ناامیدی در فضای سیاسی درست نیست، وقتی ماکایولی می‌گوید یک متغیر مهم تصادف یعنی مسائل خارج از اراده ما است را مطرح می‌کند. ما که مسلمانیم و به تقدیر الهی معتقدیم چطور می‌توانیم ناامید باشیم؟

تقدیر الهی از ارکان مهم اسلام مومنانه است اما جای این

مقوله در سیاست تنگ است. عضو شورای مرکزی حزب اعتماد

ملی می‌گوید: ما که نمی‌توانیم امری را به توده مردم حقتن کنیم

عقلی‌قول قبول کردند، بحث تصمیم‌شان قابل احترام است. در زمان امام

علی^ع هم بر سر بسیاری از مسائل انبوه مردم راه دیگری غیر از

صلاح ملک و ملت برگزیدند. ما نمی‌توانیم خودمان را بکشیم تا

مردم خواست ما را قبول کنند. توده مردم اگر اطلاع داشته باشند

که جناح سیاسی محافظه‌کار سنت‌گرای اصولگرا که منافع کوتاه

مدت برای‌شان همه چیز است چه جریانی هستند هرگز آنقدر زود

تا ناامید نمی‌شوند. اینها از سال ۶۹ تصفیه جریان خط امام را آغاز

کردند. این جو کنونی بر اثر جنگ روانی است که باید ریشه‌هایش

را در میان جریان افراط‌گرای اصولگرا دید. در سال ۶۷، ۸۸، ۹۲، ۹۴

و ۹۶ و زمان‌ها و مناسبت‌های دیگر مردم در صحنه بودند. نباید به

شعور مردم توهین کرد. آنها در جای خود وارد صحنه می‌شوند اما

به‌رحال باید به نظرات فعلی آنها احترام گذاشت و در کار خود

تامل کرد.

ابوالحسنی می‌افزاید: دولت ناکارآمد است با نظام ناکارآمد است؟

از هر زمان!

کمیسون مربوطه کم با زیاد شود.

فتحي در ادامه اضافه کرد: سومین قسمت این طرح مربوط به ایرانیان مقیم خارج از کشور است که اگر این افراد بتوانند به کشور بازگردند مصون از تعقیب و اعتراض هستند به شرط اینکه شاکي خصوصی نداشته باشند زیرا شاکي خصوصی حقی دارد که قانون از او حمایت می‌کند و مادامی که شاکي به شکایت خود باقی است، پرونده باید در جریان باشد و رسیدگی شود.

این عضو فراکسیون امید مجلس اظهار کرد: شاید این سوال مطرح شود که اصلا گمرک ورود ایرانیان مقیم خارج به داخل کشور مجرم است؟ اساسا این جرم نیست ولی در اثر تبلیغات مسموم این تلقی برای آنها ایجاد شده که ممکن است بعد از چند سال برگشتن به کشور با مشکلاتی مواجه شوند. ما می‌خواستیم بگوییم اینطور نیست و قانونگذار از آنها حمایت می‌کند و بر حق ورود آنها به کشور تأکید دارد به شرط اینکه شاکي خصوصی نداشته باشند و طبیعتاً محکومان فراری که حکم قضایی درباره آنها صادر شده هم مشمول این امر نمی‌شوند.

مشمول این امر نمی‌شوند.