

«ابتکار» آثار و پیامدهای حذف دلار از مرادوات تجاری را بررسی می‌کند

تجارت بدون دلار!



صفحه ۷

سر مقاله

سیده فاطمه ذوالقدر



اصلاح خط‌مشی رسانه ملی در گرو اصلاح اساسنامه

سازمان صداوسیما جمهوری اسلامی ایران، به عنوان یک دانشگاه عمومی و بزرگ‌ترین و گسترده‌ترین رسانه کشوری از طریق کانال‌های رادیویی، تلویزیونی و شبکه‌های متعدد و برخوردار از رسانه‌های مجازی، با تولید و پخش برنامه‌های متنوع آموزشی، اطلاع‌رسانی و سرگرمی در حوزه استانی، ملی، منطقه‌ای و جهانی، بدیهی است مخاطبان گسترده‌ای را داشته باشد. اما مهم‌ترین موضوع چالش‌برانگیز درخصوص اداره و نظارت بر سازمان صداوسیما جمهوری اسلامی این مطلب است که هیچ‌گاه صداوسیما در چارچوب قانونی مشخص نبوده، بر این اساس کمیسیون فرهنگی مجلس شورای اسلامی در راستای انجام وظایف محوله در محدوده فرهنگ و هنر، ارشاد و تبلیغات، صداوسیما و ارتباطات جمعی، تلاش‌های بسیاری به منظور تدوین قوانین موردنیاز و بازنگری در برخی قوانین و مقررات زائد و دست‌وپاگیر جهت تسهیل در انجام امور مربوطه به انجام رساند که طرح اصلاح اساسنامه صداوسیما از جمله آنهاست.

ادامه در صفحه ۲

«ابتکار» از خطراتی که جنبش اعتراضی سودان را در ادامه مسیر تهدید می‌کند گزارش می‌دهد

مدیریت جنبش، رهبری در فضای مه‌آلود

گروه سیاسی - جنبش، پدیده‌ای اجتماعی است که در ابعاد مختلف و اندازه‌های گوناگون به تغییر در ترکیب‌بندی سیاسی، اقتصادی، اجتماعی یا فرهنگی منجر می‌شود. جنبش اجتماعی در اصطلاح دانش جامعه‌شناسی، هرگونه کوشش جمعی برای پیشبرد منافع مشترک یا تأمین هدف اصلی از طریق عمل جمعی خارج از حوزه نهاد‌های رسمی است. یکی از مهم‌ترین جنبش‌هایی که در روزهای اخیر شاهد آن بودیم جنبش اعتراضی مردم سودان علیه

گروه سیاسی - جنبش، پدیده‌ای اجتماعی است که در ابعاد مختلف و اندازه‌های گوناگون به تغییر در ترکیب‌بندی سیاسی، اقتصادی، اجتماعی یا فرهنگی منجر می‌شود. جنبش اجتماعی در اصطلاح دانش جامعه‌شناسی، هرگونه کوشش جمعی برای پیشبرد منافع مشترک یا تأمین هدف اصلی از طریق عمل جمعی خارج از حوزه نهاد‌های رسمی است. یکی از مهم‌ترین جنبش‌هایی که در روزهای اخیر شاهد آن بودیم جنبش اعتراضی مردم سودان علیه

پیشخوان

خلأ قانونی در ایران چه تبعاتی برای محیط‌زیست داشته است؟

حفظ میراث طبیعی در نبود قانون

گروه ایران‌شهر- بازگشت کشتی آرتمیا به دریاچه ارومیه، شاید یکی از خبرهای خوش این روزها در میان هزاران اخبار ناخوشایندی باشد که از وقوع سیل در کشور منتشر شده‌اند. خبری که از آبیگری دریاچه ارومیه به اندازه معلق‌شدن کشتی به‌گل‌نشسته در آب‌های دریاچه ارومیه حکایت دارد. دریاچه‌ای که یک سال و دو ماه پیش به مرحله تثبیت رسید و...

صفحه ۱۶

گزارش «ابتکار» از توضیحات وزرا درباره میزان خسارات سیل اخیر و انتقادات نمایندگان

جبران خسارت سیل

خارج از توان دولت است

صفحه ۶

عراقچی در واکنش به اظهارات سفیر فرانسه در آمریکا

در صورت عدم اعلام موضع، اقدامات

مقتضی را انجام خواهیم داد

صفحه ۱۵

مکمل‌های ورزشی و رژیم غیرقانونی چه مشکلاتی را ایجاد می‌کنند؟

بازار نابسامان عضله و لاغری

در کوچه مروی!

صفحه ۶

ابتکار

دوشنبه ۲۶ فروردین ۱۳۹۸ - ۹ شعبان ۱۴۰۰ - ۱۵ آوریل ۲۰۱۹ - سال شانزدهم - شماره ۴۴۴ - ۱۶ صفحه - ۲۰۰ تومان



«ابتکار» به مناسبت رونمایی از سایت دیپلماسی اقتصادی گزارش می‌دهد

دیپلماسی اقتصادی

حلقه گمشده سیاست خارجی

صفحه ۱۵



روحانی در نخستین جلسه شورای عالی هماهنگی اقتصادی در سال جدید:

کمک‌های سازمان یافته مردم

به نیل‌زدگان همچنان

مورد نیاز است

صفحه ۶

هدایتی در ششمین جلسه دادگاه رسیدگی به پرونده ۱۱ متهم بانکی:

بدهکار هستیم نه اخلاک‌گر



ششمین جلسه دادگاه رسیدگی به پرونده حسین هدایتی و ۱۰ متهم دیگر دیروز در شعبه سوم دادگاه ویژه رسیدگی به جرائم اقتصادی به ریاست قاضی اسدالله مسعودی‌مقام برگزار شد. به گزارش ایلتنا، در ابتدای دادگاه، قاضی مسعودی‌مقام با اعلام اینکه حسین هدایتی، متهم ردیف اول این پرونده در جلسه گذشته آخرین دفاع خود را بیان کرده، از سیدمهدی موسوی‌نژاد متهم ردیف دوم این پرونده خواست تا برای بیان آخرین دفاع خود در جایگاه حاضر شود. با اعلام این مطلب از سوی قاضی، هدایتی از ریاست دادگاه خواست تا به او زمان بدهد تا بتواند این درخواست متهم اول پرونده با مخالفت قاضی مسعودی‌مقام مواجهه شد.

در این بخش از دادگاه، سیدمهدی موسوی‌نژاد با حضور در جایگاه در دفاع از خود گفت: مطالب مطرح‌شده علیه اینجانب فاقد دلیل بوده و هدایتی در شبکه‌های معاند نظام و کانال‌های فضای مجازی باعث بازنشر اکاذیب و دروغ‌هایی علیه نظام شده است. وی افزود: هدایتی با حیف و میل اموال بانک برخلاف قانون، تلاش کرده با بزرگ‌نمایی میزان وجوهی که در ورزش هزینه کرده است، مسیر رسیدگی دادگاه را منحرف کند. متهم ردیف دوم این پرونده تاکید کرد: قصد آقای هدایتی از اخذ تسهیلات، هزینه‌کرد در محل عقود بانکی نبوده و در عمل، به ابزاری برای خروج منابع تبدیل شده است. با پایان دفاعیات سیدمهدی موسوی‌نژاد، نماینده دادستان برای ارائه توضیحات خود در جایگاه حاضر شد و گفت: پرونده‌های بانک سرمایه‌پرورنده‌هایی بوده که به لحاظ مجرمیت افرادی که در حوزه بانکی کارکنان بوده و زیرکی خاصی در غارت اموال بانکی داشتند، تشکیل شده است. وی ادامه داد: اعضای هیئت‌مدیره بانک، همه خبره بانکی بودند و تسهیلات‌گیرنده‌ها هم سابقه اتهامی در بانک‌های دیگر دارند. مقصود از این سخن این است که هرکس در این پرونده نقشی ایفا کرده تا با ایجاد یک پازل از شمشیر عدالت فرار کند. وی افزود: موسوی‌نژاد مواردی را انکار می‌کند و مواردی را به هدایتی انتساب می‌دهد. این افراد با همدستی یکدیگر موجب به‌یغمارتن سرمایه بانک در این حجم شده‌اند. در پرونده لیان و کارسان، کارشناسی با قیمت ۴۵۳ میلیارد تومان انجام می‌شود درحالی که ارزیابی ما از این پروژه ۳۵ میلیارد تومان بوده، بنابراین ۱۳ برابر گران‌نمایی شده است. کارشناسی موسوی‌نژاد هم علم به موضوع گران‌نمایی داشته است. نماینده دادستان گفت: در تفاهم‌نامه و گرفتن وجوه و آوردن تسهیلات، آقای موسوی‌نژاد نقش داشته است و برای پنهان کردن نقش خود آقای شریعتی را وارد ماجرا می‌کند. در این بخش از دادگاه، وکیل موسوی‌نژاد برای دفاع

ششمین جلسه دادگاه رسیدگی به پرونده حسین هدایتی و ۱۰ متهم دیگر دیروز در شعبه سوم دادگاه ویژه رسیدگی به جرائم اقتصادی به ریاست قاضی اسدالله مسعودی‌مقام برگزار شد. به گزارش ایلتنا، در ابتدای دادگاه، قاضی مسعودی‌مقام با اعلام اینکه حسین هدایتی، متهم ردیف اول این پرونده در جلسه گذشته آخرین دفاع خود را بیان کرده، از سیدمهدی موسوی‌نژاد متهم ردیف دوم این پرونده خواست تا برای بیان آخرین دفاع خود در جایگاه حاضر شود. با اعلام این مطلب از سوی قاضی، هدایتی از ریاست دادگاه خواست تا به او زمان بدهد تا بتواند این درخواست متهم اول پرونده با مخالفت قاضی مسعودی‌مقام مواجهه شد.

در این بخش از دادگاه، سیدمهدی موسوی‌نژاد با حضور در جایگاه در دفاع از خود گفت: مطالب مطرح‌شده علیه اینجانب فاقد دلیل بوده و هدایتی در شبکه‌های معاند نظام و کانال‌های فضای مجازی باعث بازنشر اکاذیب و دروغ‌هایی علیه نظام شده است. وی افزود: هدایتی با حیف و میل اموال بانک برخلاف قانون، تلاش کرده با بزرگ‌نمایی میزان وجوهی که در ورزش هزینه کرده است، مسیر رسیدگی دادگاه را منحرف کند. متهم ردیف دوم این پرونده تاکید کرد: قصد آقای هدایتی از اخذ تسهیلات، هزینه‌کرد در محل عقود بانکی نبوده و در عمل، به ابزاری برای خروج منابع تبدیل شده است. با پایان دفاعیات سیدمهدی موسوی‌نژاد، نماینده دادستان برای ارائه توضیحات خود در جایگاه حاضر شد و گفت: پرونده‌های بانک سرمایه‌پرورنده‌هایی بوده که به لحاظ مجرمیت افرادی که در حوزه بانکی کارکنان بوده و زیرکی خاصی در غارت اموال بانکی داشتند، تشکیل شده است. وی ادامه داد: اعضای هیئت‌مدیره بانک، همه خبره بانکی بودند و تسهیلات‌گیرنده‌ها هم سابقه اتهامی در بانک‌های دیگر دارند. مقصود از این سخن این است که هرکس در این پرونده نقشی ایفا کرده تا با ایجاد یک پازل از شمشیر عدالت فرار کند. وی افزود: موسوی‌نژاد مواردی را انکار می‌کند و مواردی را به هدایتی انتساب می‌دهد. این افراد با همدستی یکدیگر موجب به‌یغمارتن سرمایه بانک در این حجم شده‌اند. در پرونده لیان و کارسان، کارشناسی با قیمت ۴۵۳ میلیارد تومان انجام می‌شود درحالی که ارزیابی ما از این پروژه ۳۵ میلیارد تومان بوده، بنابراین ۱۳ برابر گران‌نمایی شده است. کارشناسی موسوی‌نژاد هم علم به موضوع گران‌نمایی داشته است. نماینده دادستان گفت: در تفاهم‌نامه و گرفتن وجوه و آوردن تسهیلات، آقای موسوی‌نژاد نقش داشته است و برای پنهان کردن نقش خود آقای شریعتی را وارد ماجرا می‌کند. در این بخش از دادگاه، وکیل موسوی‌نژاد برای دفاع

ششمین جلسه دادگاه رسیدگی به پرونده حسین هدایتی و ۱۰ متهم دیگر دیروز در شعبه سوم دادگاه ویژه رسیدگی به جرائم اقتصادی به ریاست قاضی اسدالله مسعودی‌مقام برگزار شد. به گزارش ایلتنا، در ابتدای دادگاه، قاضی مسعودی‌مقام با اعلام اینکه حسین هدایتی، متهم ردیف اول این پرونده در جلسه گذشته آخرین دفاع خود را بیان کرده، از سیدمهدی موسوی‌نژاد متهم ردیف دوم این پرونده خواست تا برای بیان آخرین دفاع خود در جایگاه حاضر شود. با اعلام این مطلب از سوی قاضی، هدایتی از ریاست دادگاه خواست تا به او زمان بدهد تا بتواند این درخواست متهم اول پرونده با مخالفت قاضی مسعودی‌مقام مواجهه شد.

را سفیدامضا به حصار نشان دادند که از بانک خواستم تقدیم ایشان کنند. همچنین یک نکته راجع به آقای ضیایی گفتند که ایشان ۲ میلیارد تومانی که دریافت کردند مربوط به صندوق ذخیره فرهنگیان است. جناب آقای جولایی پیشکسوت، مبارز و مجاهد است و تا توضیحات من به عرض ایشان نرسیده تکذیب می‌کنند. من رسید پرداخت ۴۳ میلیارد را در سراسر بیست استان و در سال ۸۶ دارم و البته در این زمینه انجام وظیفه کردم. هدایتی در ادامه دفاعیات خود گفت: چرا بانک در مورد ملکی که ترهین شده است کوتاهی کرده و اجرائیه صادر نکرده است؟! چرا در پروژه کارسان و لیان یک نامه به ثبت جهرم ارسال نشده است. من قول می‌دهم تا قبل از صدور رأی ان‌شاءالله تسویه‌حساب نقدی کنم.

هدایتی در مورد موضوع صورتی‌بودن شرکت‌ها هم گفت: آیا شرکت‌هایی که شماره ثبت، پرداخت مالیات و صورت‌حساب‌های مالی دارد صورتی و کاغذی است؟ بنده نمی‌خواهم این موارد را به گردن آقای یقینی ببندازم اما اظهارات مدیران شرکت‌ها و تحقیقات در مرحله داسرا خلاف مطالب بازپرس را می‌رساند، من شرکتی از یقینی نخریدم و کارمندان آقای یقینی نیز به این موضوع اشاره داشتند، لذا بنده هیچ وابستگی مالی در مورد شرکت‌ها و مدیران آنها ندارم ای کاش یقینی به جای فرار در دادگاه حاضر می‌شد.

وی ادامه داد: اولین ضمانت‌نامه در تاریخ ۱۰ دیماه ۹۰ صادر شده است پس چرا مطرح می‌شود که بنده در سال ۹۱ وام گرفته‌ام. کیفرخواست پر از تناقض و تهمت است، در کیفرخواست با طرح موضوع خرید اموال در نقاط مرغوب تهران و خودروهای لوکس، آشکارا بنده را به فسق و فجور و عیش‌ونوش متهم کرده‌اند درحالی‌که بنده در خانواده‌ای مذهبی بودم، دوستدار نظام هستم و اموالی نیز در خارج از ایران ندارم.

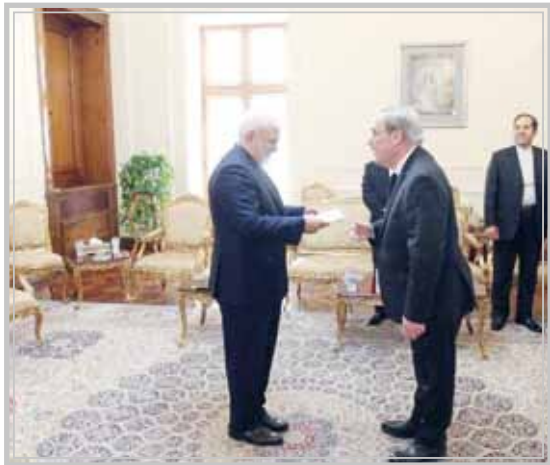
وی افزود: اتهام اخلاص در خصوص اینجانب فاقد رکن قانونی است و این اتهام شامل حال بنده نمی‌شود. تأکید می‌کنم که بنده یک بدهکار هستم و نه یک اخلاک‌گر، چرا که پدر بنده ۲۵ سال قبل از انقلاب کارخانه‌دار بوده است و کار من ساخت‌وساز و صنعت بوده است و در سال ۸۵ کارخانه فولاد امیرکبیر را خریدم، نمی‌دانم چرا نماینده دادستان اصرار دارند که من کار تولیدی نداشته‌ام.

هدایتی گفت: چرا آقای بخشایش و مدیران به ویلا، دفتر و استخر من نیامدند. لذا اگر تباری محرز باشد به عهده اینجانب نبوده است، موسوی‌نژاد در تاریخ ۲۵ تیر ۹۲ قرارداد تأمین منابع با سپرده را با مدیرعامل بانک امضاء می‌کند و بستر قانونی برای اخذ وام فراهم می‌شود. آقای شریعتی در اینجا بی‌گناه است. بنده نیز لیان و کارسان را ۴ ماه بعد از این تاریخ خریداری کردم.

خبر

ظریف در دیدار سفیر جدید فرانسه در تهران:

موانع موجود در روابط فرانسه و ایران با اتکا به دوراندیشی رفع شود



وزیر امور خارجه کشورمان در دیدار سفیر جدید فرانسه در تهران، به روابط تاریخی و وجود نگرش مثبت مردم ایران در قبال فرانسه اشاره کرد و گفت: موانع روابط بین دو کشور با اتکا به دوراندیشی و خردمندی بین مقام‌های دو کشور رفع می‌شود.

به گزارش اداره‌کل اطلاع‌رسانی و سخنگویی وزارت امور خارجه، فیلیپ تیه‌یو، سفیر جدید جمهوری فرانسه در تهران در آغاز ماموریت خود در کشورمان بعدازظهر امروز یکشنبه ۱۳۹۸ با محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه دیدار و رونوشت استوارنامه خود را تسلیم وی کرد. ظریف در این دیدار، ابتدا ضمن اشاره به روابط تاریخی و درازمدت دو کشور و وجود نگرش مثبت مردم کشورمان در قبال فرانسه، خواستار رفع موانع موجود در روابط بین دو کشور با اتکا به دوراندیشی و خردمندی بین مقامات دو کشور شد.

وی با اشاره به حضور گروهک تروریستی منافقین در خاک فرانسه، آن را یکی از مشکلات موجود بین دو کشور دانست. وزیر امور خارجه همچنین از آمادگی ایران برای گفت‌وگو و همکاری با مقامات فرانسوی برای حل مشکلات منطقه یاد کرد و ضمن اشاره به تحولات خطرناکی که اخیراً در منطقه شمال آفریقا از جمله لیبی و سودان به وقوع پیوسته، آن را حاصل دخالت برخی از کشورهای عرب در منطقه دانست.

ظریف در ادامه ضمن انتقاد از بیانیه اخیر GV و اظهارنظر سفیر فرانسه در آمریکا در قبال فعالیت‌های صلح‌آمیز هسته‌ای ایران، تداوم این قبیل مواضع را ناپسندیده توافقی هسته‌ای بین دو طرف دانست. سفیر جدید فرانسه نیز با اشاره به گفت‌وگوهای اخیر روسای جمهوری دو کشور با یکدیگر، با تأکید بر اراده فرانسه برای ادامه گفت‌وگوها با ایران در مورد مسائل منطقه‌ای و بین‌المللی افزود: موضع و اراده فرانسه همان‌طوری که در گفت‌وگوی تلفنی رئیس‌جمهوری فرانسه با روحانی تأکید شد، حضور در برجام، حمایت و اجرای تعهدات آن از سوی دو طرف است.

وی با اشاره به انجام تعهدات جمهوری اسلامی ایران در قبال برجام، به تلاش و نقش فرانسه در تاسیس و معرفی اینستکس اشاره کرد.