

سر مقاله

بنشاینم «انصاف»

ادامه از صفحه یک
در همین حال یوسفعلی میرشکاک، که در طول چهار دهه اخیر در زمینه‌های گوناگونی از سرودن شعر و نگارش نغدهای ادبی تا نوشته‌های طنز و مقالات سیاسی و مذهبی و عرفانی فعال بوده است؛ در برنامه تلویزیون در خصوص حمله‌هایی که به برخی از روشنفکران می‌کرد گفته بود که این مقالات برای دوران جوانی او بوده است. این دو اظهارنظر در کنار هم یک وجه مشترک دارد و آن هم هیجان‌زدگی دوران جوانی است که حال با ته‌نشین شدن آن وجهی از نگاه منطقی به خود گرفته‌است.
نگاهی که حالا در برابر تندروی‌های دوران شباب به مقابله برخاسته است.

از زوایه دیگر، اما باید گفت که در فضای هیجان‌زده کنونی، بسیاری هنوز در کنش‌ها و واکنش‌های تند خود اصرار دارند هرچند که سال‌های عمر انگار هنوز جانب انصاف را بر افکار آنان به ارمان نیاروده است، تندروی‌هایی که عموماً در فضای سیاسی کشور و در هر جریان فکری نیز قابل مشاهده است. چه این جریان فکری در گفتمان نظام تعریف شود و چه در آن سوی ماجرا رخت دگرگونی بر تن داشته باشد؛ همه در دایره‌ای از هیجان‌زدگی رفتاری گرفتار شده‌اند. آنجا که حتی مبانی صلح‌طلبی با هزار توجیه تئوری و غیرتئوری و منطقی، زیر سوال می‌رود و عجالتاً هدفشان انگار هر وسیله‌ای را توجیه می‌کند.
ناگفته پیداست که در این فضای پرهیاهو، صدای تندروی‌های ناشی از هیجان و گاه بدون انصاف از زبان افرادی در حاشیه امن نیز بیش از هر زمان دیگر شنیده می‌شود و این البته چیزی جز رودروی هم قرارگرفتن جامعه و به محاق رفتن تسامح و پذیرش عقاید دیگری به ارمان نیاروده است.
شاید نمونه عینی این عسبان‌زدگی خام را بتوان را در شبکه های اجتماعی به وضوح دید آنجا که ناسزا جای بیان پاکیز را می‌گیرد و آنجا که یک کتاب علمی به جای پاسخ علمی و استدلالی، آتش می‌گیرد.
در این شرایط است که منطق و استدلال به محاق می‌رود و از قضا روشنفکران جامعه یا جامه سکوت بر تن می‌کنند و یا برخی با نمایش روشنفکری بر آتش این‌هیجان‌زدگی می‌دمند.

تاریخ معاصر سیاسی کشور اما برای همه مردم یک درس بزرگ دارد. آنجا که چهره‌های معتدل و عاقل، با انواع تهمت‌ها و تندروی‌ها به حاشیه رانده شدند و گاه هیجان عمومی به واسطه سکوت عاقلان، پشت سر آن قرار گرفت و خسارت‌های فراوان و بلندمدتی بر پیکر سپهر سیاسی، اجتماعی و اقتصادی وارد آمد.

درنهایت اما در این شرایط که استعداد اوچ گرفتن هیجان‌زدگی زیاد است، ای کاش همه همچون نصیری و میرشکاک در هر سنی که هستند از شور و هیجان جوانی‌شان فاصله گرفته راه انصاف استدلالی و منطقی را پیش بگیرند. چنان‌که دود آتش تندروی همواره به چشم مردم رفته است.

خبر

پاسخ محسن هاشمی به اظهارات فتاح:

آیت‌الله یزدی تا سال ۷۴ یا ۷۵ در کاخ مرمر مستقر بوده

محسن هاشمی به اظهارات فتاح درمورد کاخ نشینی آیت‌الله هاشمی پاسخ داد و نوشت: این حرکت کاملاً انحرافی و تخریبی و تنها برای تبلیغات و انتخابات بود. البته فکر نمی‌کنم منظور آقای فتاح تخریب بوده بلکه از صحبت ایشان سوءاستفاده شده است. محسن هاشمی در حساب شخصی خود در توئیتر نوشت: «درمورد اظهارات آقای فتاح مبنی بر استقرار آیت‌الله هاشمی در کاخ مرمر، معتقدم این حرکت کاملاً انحرافی و تخریبی و تنها برای تبلیغات و انتخابات بود. البته فکر نمی‌کنم منظور آقای فتاح تخریب بوده بلکه از صحبت ایشان سوءاستفاده شده.

بعید می‌دانم آقای فتاح قصد تخریب آیت‌الله هاشمی را داشته‌اند یا اینکه ایشان نمی‌دانسته‌ه‌ه‌ه طول ۴۰ سال بیست‌وخرده‌ای سال قوه قضائیه در کاخ مرمر بوده است. در همه سال‌های پس از انقلاب، مقاماتی که مسئولیت‌های حکومتی داشته و دارند و در کاخ‌های بازمانده از دوره پهلوی مستقر هستند. مثلاً محوطه ریاست جمهوری از قدیم معروف به کاخ سفید بود که آقای روحانی در آن مستقر است. یا کاخ شاهپورغلامرضا که قوه قضائیه در آن مستقر است. جایی که آقای جهانگیری در آن مستقر و هیئت دولت تشکیل می‌دهد هم کاخ‌نخست‌وزیری بوده، پایین‌تر از آن کاخ فرح است که شورای نگهبان آنجا است. در کاخ مرمر، بعد از انقلاب اولین بار قوه قضائیه در آن مستقر شد. آقایان صانعی و موسوی‌اردبیلی و یزدی تا سال ۷۴ یا ۷۵ در همین کاخ مستقر بودند. بعد از آن چون این کاخ به ترمیم نیاز داشت، قوه قضائیه جا به‌جا شد و به کاخ شاهپورغلامرضا رفت. پس از فوت آیت‌الله هاشمی، آقایان موحدی و هاشمی‌شاهرودی به مرمر رفتند. یعنی تا حدود ۱/۵ سال بعد از فوت حاج آقا. پس از آن، مجمع به مجلس قدیم نقل مکان کرد. ادعای زندگی آیت‌الله هاشمی در کاخ مرمر هم کذب است. خانواده ما اصلا در این کاخ حضور نداشت و تنها جلسات مجمع در آن برگزار می‌شد.»

سپاه پاسداران علیه سخنان حسن عباسی: برداشت شخصی و خلاف واقع بود

مدعیان خالی از معنی

الهام برخوردار

el.barkhordar13@gmail.com

همیشه نقطه مقابل قرار دارند و نظرشان مخالف است. این مخالفت اما فقط به خودشان مربوط نیست و نبوده بلکه دیدگاه‌شان را در رابطه با مسائل مختلف جامعه به گونه‌ای بیان می‌کنند که گویی نظر اکثریت است. درواقع نگاه‌شان را به کل تعمیم می‌دهند در حالی که آنها یک اقلیتی هستند که منافع جناحی و طیفی خود را بر منافع ملی ترجیح می‌دهند. این طیف سعی در دوقطبی کردن جامعه و کشاندن آن به سمت نزاع درونی دارد. موضع‌گیری‌ها و دیدگاه‌شان درست مقابل منافع ملی قرار دارد. با این حال گویی از یک حاشیه امن برخوردارند و تا به حال به خاطر هیچ کدام از اظهارنظرهای تفرقه‌انگیز خود مورد مواخذه و یا پاسخگویی قرار نگرفته‌اند. از جمله این افراد می‌توان به حسن عباسی و یا کریم قدوسی اشاره کرد که تاکنون اظهاراتی در راستای ایجاد فضای شدید دوقطبی در جامعه داشته‌اند و همیشه به گونه‌ای عمل کرده‌اند که جامعه را دوپاره کرده و آنها را به جان همدیگر بیندازند.

متأسفانه بسیاری از این اظهارات درست در زمان پدید آمدن احساس وحدت و همدلی مردم رخ داده است و زمانی که کشور به وحدت نیازمند بوده است همین افراد عکس آن عمل کرده‌اند. درواقع این افراد در سخنرانی‌ها و موضع‌گیری‌های خود به گونه‌ای عمل می‌کنند که می‌شود گفت نوعی خط دادن به بخشی از مردم علیه بخش دیگر بوده است.

حسن عباسی که از جمله تئوریسین‌های اصولگرایان به شمار می‌رود، چند سالی می‌شود به سبب اظهارنظرهای جنجالی‌اش گهگاهی در صدر اخبار قرار می‌گیرد. البته اظهارات او به یک زمینه خلاصه نمی‌شود و گویا در هر زمینه‌ای که پیش بیاید ابزار عقیده می‌کند که فقط محدود به اظهارنظر نیست بلکه مردم را تهیج می‌کند که در راستای برنامه‌های او حرکت کنند و فضا را به سمت تنش سوق می‌دهد. او در هفته‌های اخیر طی سخنانی آتشین ضمن هشدار به دادستان کل کشور و تهدید جریان اصلاحات گفت: «اصلاح‌طلب‌ها دارند با احساسات مردم در قضیه شهادت قاسم سلیمانی بازی می‌کنند. اگر مردم ریختند این باند اصلاح‌طلب را تو خیاربون کشتند و تکه تکه کردند نگویید که هشدار ندادید!». این اظهارات او با واکنش‌های زیادی از سوی هر دو جریان اصلاحات و اصولگرا روبه‌رو شد. اما چندی نگذشت که این تئوریسین اصولگرا وارد ماجرای جدیدی شد که این بار با واکنش سپاه روبه‌رو شد.

اخیرا حسن عباسی در سخنانی که در رسانه‌های داخلی و خارجی بازتاب زیادی داشت درباره «شبهه بودجه در آوردن سپاه» گفته بود: ببینید شبهه بودجه در آوردن سپاه چگونه است؟ یک جاسوس می‌گیرد (جیسون رضائیان) و در قبال آزادی‌اش، دولت ایران یک میلیارد و ۷۰۰ میلیون دلار از آمریکا می‌گیرد یا در قبال خون‌بهای شهید قاسم سلیمانی، ۳ میلیارد دلار درآمد خالص از قطر داشته است.

سخنان جنجال‌برانگیز او با واکنش‌های زیادی روبه‌رو شد که از جمله این واکنش‌ها سردار شریف سخنگوی سپاه است که در رد ادعاهای این فرد گفت: ماموریت‌ها و عملکرد سپاه در پاسداری از انقلاب اسلامی و صیانت از امنیت و آسایش ملت ایران کاملاً در چارچوب قوانین و مقررات کشور و مبتنی بر عقلانیت، درایت و منطقی قوی است و طرح اینگونه ادعاها فاقد وجاهت قانونی است.

به گزارش سپاه نیوز، سردار سرتیپ دوم پاسدار رمضان شریف سخنگو و مسئول روابط عمومی کل سپاه دعای مطرح شده توسط این فرد درخصوص «شبهه تامین بودجه سپاه» را دیدگاه و برداشت‌های شخصی او و فاقد وجاهت قانونی دانست و تأکید کرد: منطق سازمان اطلاعات سپاه در برخورد با عوامل نفوذی و جاسوس‌های سرویس‌های اطلاعاتی دشمن در چارچوب وظایف مصرح و قانونی و یکی از تأثیرگذارترین عملکردهای سپاه است.

دستگاه‌های متولی رسیدگی کنند

سردار شریف عملکرد سپاه نزد افکار عمومی را واضح، روشن و بی‌نیاز از حمایت با مستمسک قرار دادن موضوعات غیر واقعی توصیف و تصریح کرد: هرچند بیان برخی مطالب و تحلیل‌های غیرمنطقی:

توسط کارشناس مذکور مسبوق به سابقه بوده و سپاه در مرداد ماه سال ۹۵ نیز بر اصلاح این رویه تأکید کرده است اما اعلام می‌کنیم این فرد در برخی محافل دیدگاه‌ها و برداشت‌های شخصی و بی‌پایه و اساس را مطرح کرده که در مواردی از جمله آنچه اخیرا مطرح شده توسط بدخواهان دستاویز قرار گرفته و هجمه به سپاه را سبب شده است در حالی که صحت و واقعیت نداشته است.

سردار شریف با رد ادعای واهی مطرح شده پس از شهادت سردار سلیمانی تأکید کرد: خون بهای فرمانده دلاور و سردار سرافراز سپاه اسلام سپهبد شهید حاج قاسم سلیمانی که توسط اشغالگران آمریکایی به شهادت رسید، به فرموده مقام معظم رهبری و فرماندهی کل قوا (مدظله العالی)، خروج اشغالگران تروریست آمریکایی از منطقه است و هیچ به فضل الهی این مهم تحقق یافتنی است و هیچ معادل مادی نخواهد داشت و آمریکایی‌ها طعم سیلی سپاه در هدف قرار گرفتن پایگاه راهبردی خود در منطقه و ویرانی بخش‌های مهمی از آن را به عنوان شروع ماجرای انتقام سخت شنیده‌اند.

سخنگوی سپاه در پایان منطق سازمان اطلاعات

سپاه در برخورد با عوامل نفوذی و جاسوس‌های سرویس‌های اطلاعاتی دشمن را نیز در چارچوب وظایف مصرح و قانونی و یکی از تأثیرگذارترین عملکردهای سپاه توصیف و تأکید کرد: اظهارات خلاف واقع و نادرست اینچنینی که ثمرهای جز سوءاستفاده دشمنان ملت ایران و ریختن آب در آسیاب آنان ندارد، هیچگاه مورد تأیید سپاه نبوده و دستگاه‌های متولی امر اظهارات و ادبیات به‌کارگرفته شده توسط وی که خارج از روال منطقی است را در چارچوب قانون و مقررات مورد رسیدگی قرار می‌دهند.

اما این ادعاها فقط مختص به حسن عباسی نیست که بدون هیچ دلیل و مدرکی ادعای تفرقه‌افکن مطرح می‌کند، که نه تنها باعث دوقطبی شدن جامعه و شکاف در آن می‌شوند بلکه حتی می‌شود گفت در زمین دشمن بازی کرده و منافع ملی را فدای منافع جناحی خود می‌کنند. کریم قدوسی، نماینده مردم مشهد در مجلس نیز در بیان کردن مسائل دروغین و تفرقه‌افکن کم از حسن عباسی ندارد. او که از تابستان سال ۹۷ ریاست کمیته تحقیق و تفحص از دوتابعیتی‌ها را

سپاه پاسداران علیه سخنان حسن عباسی: برداشت شخصی و خلاف واقع بود

سیاست‌روز

اخبار

پاسخ روحانی به اقدام رئیس قوه قضائیه در صدور بخشنامه در حوزه فضای مجازی

این امور مرتبط به شورای عالی فضای مجازی است



رئیس‌جمهوری به اقدام رئیس قوه قضائیه در صدور بخشنامه در حوزه فضای مجازی واکنش نشان داد.

محمود واعظی رئیس دفتر رئیس‌جمهوری در نامه‌ای به اسماعیلی رئیس حوزه ریاست قوه قضائیه با اشاره به بخشنامه رئیس قوه قضائیه مورخ ۹۸/۱۰/۲۸ با موضوع «مسئولیت صدا و سیما درخصوص صدور مجوز و تنظیم مقررات صوت و تصویر فراگیر در فضای مجازی و نظارت بر آن» بیان کرد که بخشنامه مذکور به استحضار رئیس‌جمهوری رسید و ایشان چنین پی‌نوشت کردند:

حجت الاسلام والمسلمین رئیس‌ی، رئیس محترم قوه قضائیه
احتراما؛ اینگونه امور مرتبط به شورای عالی فضای مجازی است.

نایب رئیس کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس:

شورای نگهبان در بررسی صلاحیت‌ها باز نگری کند



نایب رئیس کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس شورای اسلامی ایجاد فضای پرشور انتخاباتی را مستلزم بازنگری شورای نگهبان در بررسی صلاحیت‌ها دانست.

به گزارش ایسنا، محمد کاظمی در پیش‌بینی از اصلاح رقابت‌ها در فضای انتخابات سال ۹۸ و اینکه گرایش‌های موجود در ایجاد فضای انتخابات به چه میزان تأثیر دارند، گفت: اکنون که هیچ کدام از اصلاح‌طلب‌ها در میدان نیستند که بخوایم بگوییم چنین فضایی به وجود می‌آید یا خیر؛ در وضعیت فعلی هیچ‌گونه فضای انتخاباتی وجود ندارد. اگرچه شاید صدواسیما برای خودش تبلیغاتی داشته باشد.

نماینده مردم ملایر در مجلس ادامه داد: با توجه به رد صلاحیت‌های گسترده، به نظر می‌رسد که شورای نگهبان باید ضمن بازنگری در بررسی صلاحیت‌ها اجازه دهد سلیقه‌های مختلفی که انقلاب، نظام و قانون اساسی را قبول دارند وارد صحنه انتخابات شوند. اگر اینگونه باشد شاهد شور و شوق انتخاباتی و مشارکت حداکثری خواهیم بود.

نایب رئیس کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس شورای اسلامی عنوان کرد: البته مشکلات اقتصادی و اشتغال مردم تا حدودی باعث نارضایتی مردم شده است و آنها را منتقد دولت قرار داده، اما مردم انقلاب و کشورشان را دوست دارند و دوست دارند نمایندگانی وارد مجلس شوند که با سلیقه آنها منطبق باشند. امیدواریم این فضا در این مدت کم باقی‌مانده ایجاد شود.

محسن آرمین:

مذاکره درخصوص تأیید صلاحیت‌ها به درک مشترک از منافع ملی نیاز دارد

کشور و حداقلی از حقوق جامعه تضمین شود مشروط به وجود درکی مشترک ولو حداقلی نسبت به مصالح و به رسمیت شناختن حقوق افراد جامعه و نیز اصل انتخابات است. با توجه به مواضع بخش غیر انتخابی حاکمیت و عملکرد شورای نگهبان تصور می‌کنم این باور و درک مشترک حداقلی منتهی است. وگرنه در شرایط بحرانی کنونی که از منجبتق فلک بر سر کشور سنگ فتنه می‌بارد و هر صاحب‌نظری نیاز مبرم به وحدت و انسجام و تقویت اعتماد و سرمایه اجتماعی و هم‌افزایی ظرفیت‌های جامعه را با تمام وجود احساس می‌کند، شاهد این رد صلاحیت گسترده کاندیداهای رقیب نبودیم.

وی افزود: نحوه عملکرد شورای نگهبان و هیئت‌های اجرایی مورد تأیید این شورا از ساماندهی دقیق عرصه رقابت به سود یک گروه خاص حکایت دارد. بنابراین ساده‌لوحانه خواهد بود اگر تصور کنیم ریزنی‌های پشت پرده می‌تواند این وضعیت را به کلی تغییر دهد. نتیجه ریزنی‌های پشت پرده حداکثر این خواهد بود که چند کاندیدی اصلاح‌طلب که شانسهای برای پیروزی ندارند اضافه شوند. از سوی دیگر به نظر می‌رسد شرایط کشور به گونه‌ای است که اینگونه اقدامات نمی‌تواند شوق و رغبتی در جامعه برای شرکت در انتخابات برانگیزد. سیستم عصبی جامعه چنان کرخت شده که به تحریکات تکراری و کم اثر واکنش مثبت نشان نمی‌دهد.

آرمین درباره برنامه اصلاح‌طلبان برای انتخابات پیش رو اظهار کرد: اینکه

مشارکت حداکثری خواهیم بود.

شهرستان‌ها و حوزه‌های انتخابیه هستیم و پس از نهایی شدن، این آمار اعلام خواهد شد.
سخنگوی ستاد انتخابات کشور همچنین تأکید کرد: احراز هویت رای‌دهندگان صددرصد الکترونیکی خواهد بود اما هنوز درباره استفاده از صندوق الکترونیکی با شورای نگهبان به توافق نرسیده‌ایم و نشست‌های ما با شورای نگهبان ادامه دارد.

وی در پایان با بیان اینکه هیئت بازرسی ستاد انتخابات کشور نظارت مستمری بر تبلیغات زودرس دارد، گفت: اگر مواردی از تبلیغات زودرس وجود داشته باشد، قوه قضائیه و هیئت نظارت ستاد انتخابات به آن رسیدگی می‌کنند.