اخبار

محمدجوادظریف:

توهین به ۱/۹ میلیارد مسلمان سوء استفاده از آزادی بیان است

وزیر امور خارجه کشورمان در توییتی به زبان عربی به اهانت های اخیر به پیامبر اسلام(ص) واکنش نشان داد

به گزارش ایسنا، محمد جواد ظریف، وزیر امور خارجه ایران در توئیتی به زبان عربی نوشت: مسلمان قربانیان اصلی گروه نفرت هستند؛ نفرتی که قدرت های استعماری آن را بنا نهاد و مزدوران آنها آن را نشر دادند.

او نوشت: توهین به ۱/۹ میلیارد مسلمان و مقدسات آنها به دلیل جنایت‌های زشت این افراطگرایان فرصت طلبی و سواستفاده از آزادی بیان است. ظریف نوشت: این مساله سوخت افراط گرایی است.

وزیر خارجه کشورمان پیش‌تر این توئیت را به زبان انگلیسی نیز داده بود و از نفرت پراکنی علیه مسلمانان انتقاد کرده بود.

احضار کاردار موقت سفارت فرانسه به وزارت خارجه

روز گذشته در اعتراض به اصرار مقامات فرانسوی به حمایت از انتشار کاریکاتورهای اهانت‌آمیز نسبت به ساحت پیامبر اکرم(ص)، فلوران ایدالو، کاردار موقت سفارت فرانسه در تهران در غیاب سفیر این کشور به وزارت امور خارجه احضار شد.

به گزارش ایسنا، در جریان این دیدار معاون مدیر کل اروپای وزارت امور خارجه کشورمان، ضمن محکوم کردن اقدامات غیر قابل قبول مقامات فرانسوی که موجب جریحه دار شدن احساسات میلیونها مسلمان در اروپا و جهان شده است، تاکید کرد: هر گونه اهانت و بی‌احترامی به پیامبر اسلام(ص)، ارزش های ناب اسلام از سوی هر فرد و در هر مقامی به شدت محکوم و مردود است.

وی افزود: دامن زدن به اسلام هراسی و نفرت پراکنی آن هم به نام آزادی بیان که باید در خدمت مفاهمه، همدلی و همزیستی مسالمت‌آمیز میان جوامع بشری باشد، عمیقا مایه تاسف است.

معاون مدیرکل اروپای وزارت امور خارجه، همچنین تاکید کرد: واکنش نابخردانه مقامات فرانسوی به اقدام افراط گرایانی که به نام اسلام دست به خشونت می زنند، تنها زمینه را برای رشد گرایشات انحرافی و فاقد سنخیت با این دین الهی که همواره نویدبخش تسامح، عقل‌گرایی، صلح و عدالت‌طلبی است را فراهم می‌کند.

آیدالو کاردار موقت سفارت فرانسه، قول داد اعتراض جمهوری اسلامی ایران به اقدامات دولت فرانسه در این خصوص را در اسرع وقت به مقامات ذی‌ربط کشورش منعکس کند.

نامزد مورد نظر ترامپ برای دیوان عالی آمریکا تایید شد

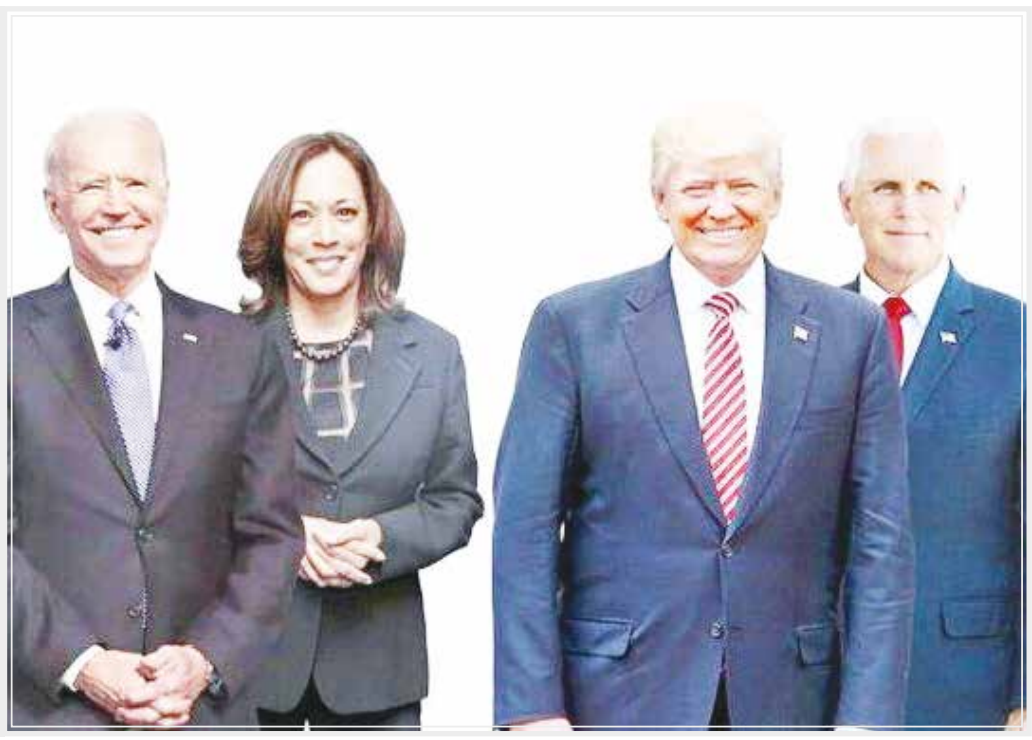
سنای تحت کنترل جمهوری‌خواهان آمریکایی، خانم «ایمی برت» را برای کرسی مادام‌العمر دیوان عالی آمریکا با ۵۲ رای موافق مقابل ۴۸ رای مخالف تایید کرد. او سومین نامزد دونالد ترامپ برای نشستن بر عالی‌ترین کرسی قضاوت در آمریکاست.

به گزارش ایسنا، به نقل از خبرگزاری رویترز، ورود قاضی ایمی برت محافظه‌کار به دیوان عالی آمریکا دستاوردی برای دونالد ترامپ، رئیس‌جمهوری آمریکا در آستانه انتخابات به شمار می‌رود. کل دموکرات‌های سنا با ایمی برت مخالفت کردند. با این حال او جانشین خانم روث بیدر گینزبرگ می‌شود که ماه گذشته بر اثر ابتلا به سرطان درگذشت سناتورهای دموکرات که امیدی به کسب رای مخالف و توقف جریان رای اعتماد به ایمی برت نداشتند، عصر دوشنبه تلاش کردند با سخنرانی‌های طولانی، جلسه رای‌گیری را تا حد ممکن به تاخیر بیندازند. با این حال، در پایان جمهوری‌خواهان که با ۵۳ کرسی اکثریت مجلس سنا را در دست دارند توانستند با ۵۲ رای موافق ایمی برت را به عنوان ششمین قاضی محافظه‌کار راهی دیوان عالی این کشور کنند.

چرا آراء کالج انتخاباتی می‌تواند بر آراء عمومی اثر بگذارد؟

انتخابات پیچیده آمریکایی!

در حالی که مدت کمی به انتخابات ریاست جمهوری آمریکا باقی مانده، احتمالا برخی نکات مربوط به این رویداد برای عده‌ای همچنان مبهم است.



حق رای در آن زمان موضوع چندان شناخته‌شده‌ای نبود و برخی قانون‌گذاران حس می‌کردند مردم بی‌سواد گزینه‌مناسبی برای انتخاب رئیس‌جمهوری نیستند

به گزارش ایسنا، بی‌بی‌سی از مخاطبانش در سراسر جهان خواسته سوالات خود را در مورد انتخابات آمریکا مطرح کنند. در این مطلب به سوالاتی پاسخ داده می‌شود که ظاهرا ذهن عده زیادی از مردم جهان را مشغول کرده است.

آیا رئیس جمهوری می‌تواند در صورت شکست در انتخابات، با طرح ادعای تقلب از ترک کاخ سفید امتناع کند؟

درواقع دونالد ترامپ می‌تواند کاخ سفید را ترک نکند اما این کار به جایی نمی‌رسد. بد نیست به این نکته هم اشاره شود که بسیاری از تحلیلگران حقوقی آمریکا تصور نمی‌کنند ترامپ بعد از شکست قطعی در انتخابات، قصد ماندن داشته باشد.

اما از آنجا که ظاهرا این سوال عده زیادی از مردم است، بگذارید کمی روی این سناریو بیشتر کار کنیم.

فرض کنید نتیجه انتخابات پیروزی قاطع بایدن و شکست آشکار ترامپ باشد. اگر رئیس جمهوری فعلی در روز معارفه (۲۰ ژانویه) از ترک کاخ سفید امتناع کند، جز نشستن پشت میز، قدرت انجام کار دیگری را ندارد.

بر اساس قانون اساسی آمریکا، اداره نیروی نظامی و سرویس مخفی و سایر مقام‌های کشور - از جمله فردی که مسئول نگه‌داری چمدان حاوی کدهای اتمی است - همگی در ظهر روز معارفه به رئیس‌جمهوری جدید سپرده می‌شود.

عده‌ای هم پرسیده بودند در صورت امتناع ترامپ از ترک کاخ سفید، می‌توان او را دستگیر کرد؟ در پاسخ به این سوال باید گفت با این که از نظر فنی چنین امکانی وجود دارد اما بعید است اتفاق بیفتد.

اما اگر ترامپ به طور قاطع بازنده انتخابات نباشد و از ترک کاخ سفید خودداری کند، اوضاع پیچیده خواهد شد.

نتیجه انتخابات را آراء کالج انتخاباتی تعیین می‌کند. اگر نتیجه مساوی شود و یا اعتراضی نسبت به آن شکل بگیرد، قانون‌گذاران مجلس نمایندگان آمریکا مسئولیت تصمیم‌گیری بر سر برنده انتخابات را بر عهده می‌گیرند و معاون رئیس جمهوری هم توسط مجلس سنا معرفی خواهد شد.

ژنرال مارک میلی، رئیس ستاد مشترک نیروهای مسلح آمریکا پیش‌تر به کنگره گفته درصورتی که به نتیجه انتخابات اعتراض شود، ارتش خود را درگیر نخواهد کرد.

اگر کنگره نتواند برنده قطعی انتخابات را انتخاب کند، سناریو شکلی نسبتا ترسناک به خود خواهد گرفت و کار احتمالا به رای دیوان عالی خواهد کشید. درست مثل آنچه در انتخابات سال ۲۰۰۰ بین جورج بوش و ال گور اتفاق افتاد.

با این تفاسیر تا حدی می‌توان فهمید چرا بعد از مرگ روث بیدر گینزبرگ، قاضی سرشناس دیوان عالی آمریکا - که چندی پیش بر اثر سرطان درگذشت - ترامپ و حزب جمهوری‌خواهش تلاش کردند تا پیش از انتخابات، ایمی کنی برت، قاضی محافظه‌کار را به عنوان جانشین او منصوب کنند.

اگر بایدن برنده شود، آیا کامالا هریس سناتور باقی خواهد ماند؟

نه! او کرسی خود به عنوان نماینده ایالت کالیفرنیا در مجلس سنا را واگذار خواهد کرد. درست مثل کاری که بایدن در ۲۰۰۹ انجام داد. او از مجلس سنا خداحافظی کرد تا در کاخ سفید به باراک اوباما بپیوندد.

و فراموش نکنیم اگر دموکرات‌ها برنده انتخابات شوند، اتفاقی تاریخی رقم می‌خورد و هریس به اولین زن سیاه‌پوست با تبار هندی تبدیل خواهد شد که به چنین مقام بالایی در دولت آمریکا رسیده است.

اما چه بر سر صندلی خالی مجلس سنا خواهد آمد؟ اگر هریس معاون رئیس جمهوری منتخب آمریکا شود، گوین نیوسام، فرماندار دموکرات کالیفرنیا باید نماینده‌ای را برای جانشینی او انتخاب کند.

چرا آراء کالج انتخاباتی می‌تواند بر آراء عمومی اثر بگذارد؟

کالج انتخاباتی؛ این بخشی بحث‌برانگیز در انتخابات ریاست جمهوری آمریکاست که ظاهرا باعث سردرگمی عده زیادی از مردم هم شده است.

در انتخابات آمریکا مردم به طور مستقیم رئیس جمهوری را انتخاب نمی‌کنند. آن‌ها علاوه بر رای دادن به یکی از نامزدهای ریاست جمهوری، نمایندگان خود در کالج انتخاباتی را هم مشخص می‌کنند. درنهایت هم این رای‌دهندگان کالج انتخاباتی هستند که رئیس جمهوری را انتخاب خواهند کرد. تعداد نمایندگان هر ایالت در کالج انتخاباتی با تعداد اعضایش در کنگره برابر است. از سوی دیگر تعداد کرسی‌های هر ایالت در مجلس نمایندگان هم به جمعیتش بستگی دارد. اما در مجلس سنا هر ایالت به طور مشخص دو نماینده دارد.

به عنوان مثال، کالیفرنیا ۵۵ رای دهنده در کالج انتخاباتی دارد و تعداد نمایندگان وایومینگ در این مجمع تنها سه نفر است. کالج انتخاباتی در مجموع ۵۳۸ کرسی دارد و در این سیستم، همه ایالت‌ها به یک اندازه در نتیجه انتخابات موثر نیستند.

اگر فرض کنیم در ایالاتی مثل کالیفرنیا دموکرات‌ها رای بیشتری می‌آورند و در ایالت‌های جنوبی جمهوری‌خواهان برنده می‌شوند، ایالت‌های چرخشی نظیر اوهایو، فلوریدا و کارولینای شمالی که شانس پیروزی در آن‌ها دو طرفه است، به میدان جنگ انتخابات تبدیل خواهند شد.

بعد از روز انتخابات، کنگره آراء رای‌دهندگان کالج انتخاباتی را می‌شمارد و برنده را اعلام می‌کند. اگر نتیجه مساوی باشد، مسئولیت انتخاب برنده به عهده قانون‌گذاران مجلس نمایندگان خواهد افتاد.

اما اصلا چرا چنین سیستم رای‌گیری پیچیده‌ای وجود دارد؟

سال‌ها پیش بنیانگذاران آمریکا در مسیر دستیابی به دموکراسی متوجه شدند باید میان حقوق ایالت‌ها، کنگره و رای عمومی سازگاری ایجاد کنند.

اما چرا رئیس جمهوری با رای عموم مردم انتخاب نمی‌شود؟ یک دلیلش این است که حق رای در آن زمان موضوع چندان شناخته شده‌ای نبود و برخی قانون‌گذاران حس می‌کردند مردم بی‌سواد گزینه مناسبی برای انتخاب رئیس‌جمهوری نیستند.

یک دلیل دیگر هم به برده‌داری مربوط می‌شد. هدف این بود که در ایالت‌های موافق برده‌داری، قدرت بیشتری به سفیدپوستان داده شود.

آیا سیستم کالج انتخاباتی برای دنیای امروز هم مناسب است؟

سوال خوبی است. بر اساس سیستم کالج انتخاباتی، ایالات پرجمعیت‌تر مثل کالیفرنیا و تگزاس به نسبت ایالاتی که جمعیت‌شان کمتر است، تاثیر کمتری بر نتیجه انتخابات دارند. از نظر برخی از مردم این روش چندان عادلانه نیست چون به ایالاتی که ساکنان کمتری دارند، قدرت انتخاباتی بیشتری می‌دهد.

در همه ایالات بجز دو مورد، نامزدی که بیشترین رای عمومی را کسب کند - چه تنها یک رای بیشتر آورده باشد و چه هزار رای - کل آرای ایالت در کالج انتخاباتی را هم به خود اختصاص خواهد داد. در ۲۰۱۶ ترامپ طبق همین روش توانست با وجود کسب میزان اندکی رای بیشتر در فلوریدا و ویسکانسین، آراء این دو ایالت در کالج انتخاباتی را از آن خود کند.

این اساسا یعنی بخش عمده نبرد بر سر به قدرت رسیدن در کاخ سفید در تعداد انگشت‌شماری از ایالات اتفاق می‌افتد که دو طرف در آن‌ها شانس برنده شدن دارند. بنابراین نامزدها نیازی ندارند پول خود را برای مبارزه انتخاباتی در ایالاتی هدر دهند که یک حزب به طور قطع رای خواهد آورد.

بنابر اطلاعات مرکز تحقیقاتی پیو، مردم آمریکا دهه‌هاست خواهان اصلاح این سیستم هستند. در حال حاضر نزدیک به ۵۸ درصد از مردم می‌خواهند این روش متوقف شود. اما از سال ۲۰۱۶، نگرش‌های حزبی به شکل قابل توجهی افزایش یافته و عده بیشتری از جمهوری‌خواهان گفته‌اند از سیستم فعلی انتخابات دقیقا به همین شکلی که هست حمایت‌می‌کنند.

یکی از پیشنهاداتی که برای رفع ناهماهنگی میان آراء عمومی و آراء کالج انتخاباتی مطرح شده این است که به جای اختصاص همه آراء کالج انتخاباتی به نامزدی که در یک ایالت بیشترین رای را می‌آورد، این آراء به نسبت بین آن‌ها تقسیم شود.

اما اعمال هرگونه تغییر در این سیستم انتخاباتی به رای موافق دو سوم نمایندگان کنگره و سه چهارم مجالس ایالتی نیاز دارد و چنین چیزی تقریبا غیرممکن است.

پشت پرده سفر وزیران خارجه و دفاع آمریکا به دهلی‌نو چیست؟

واشنگتن به دنبال چین‌هراسی

سفر جاری وزیران خارجه و دفاع آمریکا به هند در حالی انجام شده که فارغ از روابط دوجانبه واشنگتن - دهلی‌نو، به نظر می رسد در راستای اهداف منطقه ای آمریکا برای آسیا از جمله تقلا برای تضعیف چین و تشدید مسایل میان پکن و دهلی‌نو است.

به گزارش ایرنا، مایک پمپئو و مارک اسپر وزرای خارجه و دفاع آمریکا در حالی برای مذاکرات با مقامات هند به دهلی‌نو سفر کرده‌اند که کارشناسان معتقدند این سفر برای دولت دونالد ترامپ از اهمیت ویژه‌ای برخوردار بوده چون کاخ سفید اهداف پشت پرده در پس این سفر دنبال می‌کند.

واشنگتن به دنبال چین‌هراسی

یکی از مهم‌ترین اهداف سفر مقامات ارشد آمریکا به هند، چین هراسی و ارسال پیام هایی برای پکن همزمان با تشدید تنش‌ها میان پکن- واشنگتن بوده است. آمریکایی‌ها به دنبال این هستند که همزمان با تشدید تنش‌هایشان با پکن و در بحبوحه تداوم تنش‌های مرزی میان هند و چین، روابط خود را با دهلی نو همه جانبه تقویت کرده و در این مسیر اقدامات خود علیه چین را تشدید کرده است.

دولت ترامپ تلاش می‌کند در مسیر اقدامات ضد چینی‌اش با مخالفان دولت پکن روابط خود را تقویت و عملا دولت‌های دیگر را به جان پکن بیندازد. این سیاستهای تنش‌زای دولت ترامپ قطعا اوضاع منطقه آسیا را پرتنش خواهد کرد و اجازه نخواهد داد چین و هند با ابزارهای صلح‌آمیز به اختلافاتشان پایان دهند.

از جمله اهداف آمریکا در هند تقویت همکاری‌های نظامی و همچنین در حوزه هوا و فضا است. امضای توافق نامه همکاری و تبادل پایه‌ای در زمینه هوا و فضا برای هند بسیار اهمیت خواهد داشت زیرا این کشور قادر خواهد بود از نقشه‌های جغرافیایی آمریکا از جهان برای افزایش دقت موشک‌های کروز و بالستیک خود استفاده کند. هند و آمریکا هم اکنون دارای یک توافق نامه نظامی هستند که به آن‌ها اجازه استفاده از پایگاه‌های نظامی یکدیگر برای سوخت گیری و همچنین تدارکات را می‌دهد. همچنین پیش از این شرکت لاکهید مارتین آمریکا پیشنهاد داده بود که اگر نیروی هوایی هند جنگنده‌های اف-۲۱ این شرکت را خریداری کند، آمریکا این نوع جنگنده‌ها را به هیچ کشور دیگری نخواهد فروخت. آمریکا همچنین برای فروش بالگردهای ام اچ-۶۰ رومئو سیهاک، اسلحه ام کی ۴۵، اژدرهای ام کی ۵۴، موشک‌های ای جی ام-۸۴ ال به نیروی دریای هند اقدام کرده است. نیروی دریایی هند به مدت طولانی خواهان دستیابی به این تجهیزات بود. نیروی دریایی هند همچنین به دنبال خرید ۱۰ فروند پهپاد شکارچی مسلح و غیر مسلح از آمریکا برای عملیات‌های دریایی است. تجارت دفاعی دوجانبه هند و آمریکا، از کمتر از یک میلیارد دلار در سال ۲۰۰۸، به ۱۸ میلیارد دلار در سال ۲۰۱۹ افزایش یافت. صادرات تسلیحات نظامی آمریکا به هند رشدی بیش از ۵۵۰ درصدی را در سال‌های ۱۷- ۲۰۱۳ در مقایسه با ۵ سال گذشته آن را تجربه کرده است.

قرار دادن دو قدرت آسیا مقابل یکدیگر

به نظر می‌رسد سفر همزمان وزرای خارجه و دفاع آمریکا به هند اهداف جدی دولت ترامپ در این سفر را عیان کرده به ویژه اینکه این سفر در آستانه انتخابات مهم ریاست جمهوری آمریکا انجام شده و نشان از اهمیت بالای آن برای دولتمردان آمریکایی داشته است.

به نظر می‌رسد دولت ترامپ به طور جدی قصد دارد هند و چین را مقابل یکدیگر قرار دهد چون پیش از این مقامات چینی بارها نسبت به نزدیک شدن دهلی نو به سیاستهای واشنگتن هشدار داده بودند. پکن پیشتر اعلام کرده بود که واشنگتن اهداف خرابکارانه در روابط پکن- دهلی نو در سر دارد و طرح‌هایی برای اختلال در مسیر بهبود روابط این دو کشور اسیایی داشته است. همزمان با تشدید تنش‌ها میان آمریکا- چین، دولت ترامپ همواره تلاش کرده به جایگاه پکن در عرصه بین‌الملل آسیب وارد کند تا اجازه پیشرفت این کشور آسیایی را در زمینه های مختلف ندهد. وزرای امور خارجه هند و چین در حالی اواخر شهریور در حاشیه اجلاس سازمان همکاری شانگهای در مسکو توافق کردند تا به تنش مرزی در رشته کوه‌های هیمالیا خاتمه دهند که به نظر می رسد سیاستهای مداخله‌جویانه کاخ سفید شرایط را برای پکن و دهلی نو برای حل وفصل مسالمت آمیز این تنش دوجانبه پیچیده کند. هند و چین درخصوص ۹۰ هزار کیلومتر مربع در منطقه مرزی هیمالیا اختلاف دارند.

طرح فروش سلاح به هند و دور کردن دهلی‌نو از روسیه

به نظر می‌رسد یکی دیگر از اهداف این سفر مقامات آمریکا، فروش تسلیحات به هند و دور کردن دهلی‌نو از تسلیحات روسیه است. دولت ترامپ به شدت تلاش می‌کند با توجه به جایگاه و قدرت هند در آسیا، این کشور را بیش از پیش به خود نزدیک‌تر کند و با انعقاد توافق‌نامه‌ها و قراردادهای مختلف به نوعی هند را تحت نفوذ خود قرار داده و در منطقه آسیا نیز حضور پرنگ‌تری با هدف اجرای اهداف مورد نظرش داشته باشد. تحت توافق نامه نظامی جدید آمریکا با هند، دهلی‌نو می‌تواند پهپادهای نظامی و مسلح از نوع‌ام کیو- ۹ بی را از آمریکا خریداری کند.

برنامه آمریکا برای ایجاد تنش در آسیا

هرچند وزرای خارجه و دفاع آمریکا در سفر به هند اعلام کردند با هدف تقویت صلح و امنیت منطقه به این کشور سفر کرده‌اند اما نشانه‌ها و موضع‌گیری‌های آمریکایی‌ها چیز دیگری نشان می‌دهد. دولت ترامپ به دنبال تضعیف چین بوده و در این راستا به مخالفان پکن کمک می‌کند. تقویت روابط با هند در این برهه زمانی و صحبت از ایجاد شراکت استراتژیک میان واشنگتن- دهلی‌نو قطعا مسئله ای نیست که چینی‌ها را خنثی نگه دارد. در این میان گمانه زنی‌ها از فروش موشک های هارپون از سوی آمریکا به تایوان مطرح شده که این موضوع نیز خشم پکن را برانگیخته کرده است.

طرح مداخله آمریکا در روابط هند و چین ماه‌هاست که مطرح است. وزارت امور خارجه آمریکا اوایل مرداد سال جاری با از هند خواسته بود تا سطح وابستگی و همکاری با چین را کاهش دهد. مایک پمپئو پیشتر نیز از هند خواسته بود تا از وابستگی خود به کالاهای چینی بکاهد.

خبر

لاوروف:

اروپا و آمریکا برای جلوگیری از توسعه روسیه تلاش می‌کنن

وزیر خارجه روسیه روز سه‌شنبه گفت: غرب به دنبال مجازات مسکو به خاطر سیاست خارجی مستقل است و اخیرا نیز آمریکا و کشورهای عضو اتحادیه اروپا تلاش‌هایشان را در متوقف کردن توسعه روسیه دو چندان کرده‌اند.

به گزارش ایسنا، سرگئی لاوروف، وزیر خارجه روسیه در گفتگو با روزنامه کروات Vecernji List گفت: متاسفانه، ما باید اذعان کنیم که اخیرا واشنگتن و تعدادی از کشورهای عضو اتحادیه اروپا تلاش‌هایشان را برای متوقف کردن توسعه روسیه دو برابر کرده‌اند. آنها تلاش می‌کنند تا ما را بابت سیاست خارجی مستقلی که داریم و حمایت از منافع ملی خود، مجازات کنند. بنابراین ما چاره دیگری نداریم جز اینکه نتیجه بگیریم که نمی‌توانیم با توجه به احترام متقابل مشکلات را حل و فصل کنیم چون غرب گفتگو با روسیه را بر اساس پیش فرض گناهکار بودن روسیه قرار داده است.

به گفته لاوروف، در ازای توجیه این اقدامات شامل اعمال تحریم‌های ضد روسی، کشورهای غربی اتهامات بی پایه و اساس را بدون ارائه حقایق یا شواهد مطرح کرده‌اند. این لفاظی‌ها همیشه در سطح اشاره‌های بسیار محتمل حفظ شده‌اند. این اتهامات بر اساس اتهامات ساختگی هستند و حتی با منطق اولیه هم جور در نمی‌آیند. تمام پیشنهادات روسیه برای ایجاد یک گفت‌وگوی حرفه‌ای درمورد هرگونه نگرانی بدون هیچ واکنشی باقی مانده است.

لاوروف همچنین به امتناع گستاخانه برلین در پاسخ به درخواست‌های متعدد از جانب دفتر دادستان کل روسیه درباره وضعیت الکسی ناوالنی، مخالف کرملین اشاره کرد و گفت که این یک نقض آشکار تعهدات آلمان بر اساس کنوانسیون اروپایی ۱۹۵۹ درباره کمک حقوقی مشترک در امور کیفری و جنایی است.

وزیر خارجه روسیه ادامه داد: نمایندگان آلمان و فرانسه به جای احترام به این سند حقوقی بین‌المللی، یکسری تحریم‌های غیرمشروع از سوی اتحادیه اروپا علیه شهروندان روس وضع کرده‌اند. تمامی این اقدامات نشان دهنده ناتوانی اتحادیه اروپا در ارزیابی نامناسب به آنچه که در جهان اتفاق می‌افتد و تمایل آن به فرارتر رفتن از قوانین است. درضمن، دیپلمات ارشد روس همچنین تاکید کرد که مسکو بی ادبی غرب را تحمل نمی‌کند و حملات ضد روسی را بی پاسخ نمی‌گذارد. وی تاکید کرد: ما هرگز از پاسخگویی متناسب به حملات ضد روسی توسط همتایان غربی خود که به نظر می‌رسد دیپلماسی را فراموش کرده‌اند و در بی‌ادبی مبتذلی غرق شده‌اند، اجتناب نمی‌کنیم. اقدامات تلافی جویانه ما در ایالات متحده و اتحادیه اروپا کاملا شناخته شده است. وزیر خارجه روسیه همچنین گفت: مسکو تلاش می‌کند تا یک سیاست خارجی چندوجهی را برای ایجاد ارتباط با آنهایی که برای همکاری مشترک بر اساس اصول برابری، احترام متقابل و یک توازن در منافع صادق هستند، پیگیری کند. اکثریت شرکای بین‌المللی ما در اوراسیا، آفریقا و آمریکای لاتین هستند. وی افزود: مسکو بی‌ادبی و بی‌نزاکتی غرب را تحمل نمی‌کند و حملات ضد روسی را بی‌جواب نمی‌گذارد. مسکو امیدوار است که عقل سلیم در اتحادیه اروپا در مورد روسیه حاکم شود و گفت‌وگو به طور کامل از سر گرفته شود. تحریم‌های مطرح شده از سوی بروکسل و تعدادی از کشورهای اروپایی روس‌هراس دستورهایی از جانب واشنگتن هستند و هنوز مانعی جدی برای تقویت بیشتر روابط بین روسیه و کرواسی محسوب می‌شوند.

وزیر خارجه روسیه گفت: آنها خیلی دیر به فکر تقویت سیاست ضد روسی افتاده اند. امیدوارم که همتایان اروپایی ما هوشمندی، چشم انداز و عقل سلیم داشته باشند و گفت‌وگوی ما با اتحادیه اروپا و کشورهای عضو آن از سر گرفته شود.

وی همچنین روابط مسکو با زاگرب را راکد و ایستا توصیف کرد و گفت: روسیه و کرواسی گفتگوهای سیاسی پیشرفته و منظم خود را حفظ کرده‌اند. در سال ۲۰۱۷ و ۲۰۱۸، رئیس جمهوری کرواسی به دعوت ولادیمیر پوتین، رئیس فدراسیون روسیه به این کشور رفت. این دیدارها، موثر و سازنده بود.

وزیر خارجه روسیه درباره بحران اوکراین نیز گفت: مسکو نیازی به ابتکار عمل‌های بیشتر برای حل بحران اوکراین از جمله ایده ادغام مجدد صلح آمیز از سوی کرواسی ندارد.

در اکتبر ۲۰۱۶، یک کارگروه برای همکاری با اوکراین در زاگرب تشکیل شد که هدفش اشتراک تجربیات کرواسی درباره ادغام صلح آمیز قلمروهای اشغال شده با کی‌یف بود.