

## اخبار

آقای ترامپ  
باز پیچه دست تیم B نشو

وزیر امور خارجه کشورمان با خطاب قرار دادن مایک پمپئو و رئیس‌جمهور آمریکا، به آن‌ها درباره فعالیت‌های مخربشان علیه ایران هشدار داد.

به گزارش ایسنا، محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه ایران با انتشار ویدئویی در صفحه رسمی خود در توئیتر که در آن مایک پمپئو، وزیر امور خارجه آمریکا با اشاره به سابقه خود در سازمان سیا به مواردی همچون دروغ‌گویی، فریب‌دادن و دزدی به عنوان بخشی عادی از خدمت در چنین سازمانی یاد می‌کند، خطاب به وی نوشت: «شما همین کار را در وزارت خارجه آمریکا نیز انجام می‌دهید». ظریف همچنین در این پیام توئیتری خطاب به دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور آمریکا نوشت: آقای ترامپ، کارزار انتخاباتی تو علیه مداخلات احمقانه پرهزینه بود. دارودسته تبهکار جنگ‌طلب و قصاب‌ها، تیم بدنام B (بولتون، بیبی نتانیاهو، بن سلمان و بن زائد)، برای چیزی بسیار فراتر از آنچه تو برای آن چانه می‌زنی، نقشه کشیده‌اند. ویدئوی وایس را ببین (فیلم وایس در مورد دیک چینی ساخته ۲۰۱۸ و نامزد ۸ اسکار)

۳۳ نفر از اعدام‌شدگان عربستانی  
شیعه بودند

سازمان دیده‌بان حقوق بشر روز گذشته با استناد به گزارش‌های مستند دریافت‌شده تأکید کرد که از بین ۳۷ تبعه عربستان که روز سه شنبه به جرم فعالیت‌های «تروریستی» گردن زده شدند ۳۳ نفر به اقلیت شیعه این کشور تعلق داشتند. به گزارش بیرونیوز، آدام کوگل، یکی از پژوهشگران این سازمان غیر دولتی بین‌المللی که در زمینه مسائل حقوق بشری فعالیت می‌کند با تأیید مطلب یادشده که خبرگزاری فرانسه گفت: «۳۳» نفر از افرادی که به تازگی در عربستان اعدام شده‌اند شیعه بوده‌اند. گفتنی است این اقدام با واکنش منفی سازمان ملل، عفو بین‌الملل و برخی از کشورها روبه‌رو شده است.»

دست راست رهبر کره شمالی  
بر کنار شد

آژانس خبری یونهایپ روز گذشته گزارش داد: کیم یونگ چول وزیر خارجه کره‌شمالی و دست‌راست رهبر این کشور برکنار شده است. به گزارش رویترز، وی رئیس دیپارتمان جبهه متحد یا به عبارتی تشکیلاتی از حزب کارگران کره‌شمالی بود که روابط با کره‌جنوبی و آمریکا را در دست داشت. آژانس اطلاعاتی کره‌جنوبی دلیل این برکناری را عنوان نکرده است. برکناری این مقام کره‌شمالی پس از آن صورت می‌گیرد که وزارت خارجه کره‌شمالی اعلام کرد دیگر حاضر به گفت‌وگو با پامپئو نیست و وی دیگر نباید در مذاکرات حضور داشته باشد.

## داستان بریگزیت از زبان دکتر علیرضا موسوی زاده

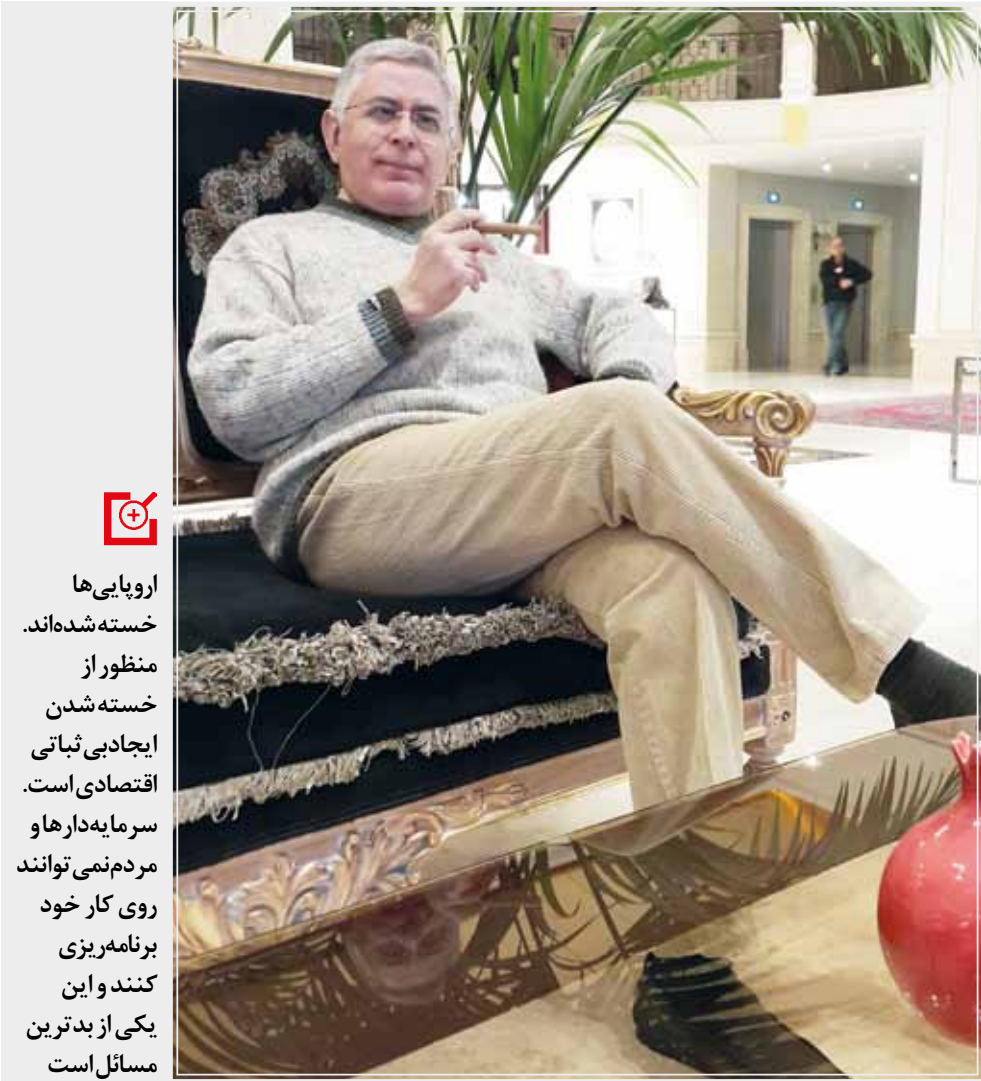
## انگلیسی‌ها پشیمان شده‌اند



محمدرضاستاری

mrczasattari6@gmail.com

بحران سیاسی در لندن؛ این کلیدواژه اغلب تحلیل‌گرانی است که در خصوص مسئله خروج بریتانیا از اتحادیه اروپا بر روی آن تأکید می‌کنند. داستان خروجی که اکنون بیش از دو سال است علاوه بر تحت تأثیر قرار دادن کلیت همگرایی اروپایی، باعث شکنندگی سیاسی در لندن نیز شده است، به طوری که به گفته ناظران چنین شکنندگی در ساختار سیاسی بریتانیا پس از جنگ جهانی دوم سابقه نداشته است.



**اروپایی‌ها  
خسته‌شده‌اند.  
منظور از  
خسته شدن  
ایجادبی‌ثباتی  
اقتصادی است.  
سرمایه‌دارها و  
مردم‌نمی‌توانند  
روی کار خود  
برنامه‌ریزی  
کنند و این  
یکی از بدترین  
مسائل است**

● آیا خسارت بین‌المللی از خسارت داخلی بیشتر نیست؟!  
◀ وقتی این فراندوم برگزار شد مردم بریتانیا هیچ چیزی نمی‌دانستند و امروز به دلیل پیامدهای آن ماهیت مسئله را لمس کرده‌اند. امروز انگلیس به دلیل فراندوم در برابر کسانی که به خروج رای داده‌اند مسئولیت دارد. نمی‌توان پیش‌بینی کرد، چون چرخش منافع و چانه‌زنی مطرح است، ولی منطق می‌گوید انگلیسی‌ها پشیمان شده‌اند.  
● برگزاری فراندوم مجدد چقدر احتمال دارد؟  
◀ معلوم نیست. امروز قوی‌ی داده‌اند و باید پای آن بایستند. مگر فشارهای سیاسی حاد شود، چون قانونی وجود ندارد که جلوی فراندوم را بگیرد.  
● چندی قبل، خانم می با مرکل دیدار داشت و درباره تمدید یکساله توافق کردند.

◀ اروپایی‌ها خسته شده‌اند. منظور از خسته شدن ایجاد بی‌ثباتی اقتصادی است. سرمایه‌دارها و مردم نمی‌توانند روی کار خود برنامه‌ریزی کنند و این یکی از بدترین مسائل است. شما نمی‌دانید از لحاظ اقتصادی تکلیف چیست و بی‌زینس شما با بی ثباتی روبه‌رو می‌شود. انگلیس یکی از کشورهای اصلی این جامعه است و در اقتصاد اتحادیه اروپا بی‌ثباتی ایجاد کرده است. انگلیس اقتصاد چهارم یا پنجم جهان است. تجارت زیادی بین انگلیس و اتحادیه و بلعکس انجام می‌شود. امروز این وضعیت بحران ایجاد کرده است. برخی از شرکت‌ها و بیمه‌ها ... امروز درصد انتقال دفتر خود از انگلیس به سایر کشورهای اروپایی هستند، چون لندن سابقاً مرکزیتی بین آمریکا و اروپا بود. اما در شرایطی که انگلیس از اتحادیه خارج خواهد شد ترجیح آنها باقی‌ماندن در اتحادیه است. می‌خواهم به نکته‌ای کلیدی در ریشه موضوع اشاره کنم. بحرانی که می‌بینید از دهه ۷۰ میلادی شروع شد. وقتی که

تجارت انگلیس با اروپا مسئله‌ای اقلیمی است و نمی‌توان آن را تغییر داد. جنگ‌های جهانی اول و دوم در اروپا همه بر سر تجارت بود و به این نتیجه رسیدند که اگر در اروپا با هم همکاری کنند منافع بسیاری خواهند داشت. این ایده در اصل ایده سیاست خارجی چرچیل است. جامعه اروپا که امروز اتحادیه اروپا است، ابتدا قانون ذغال سنگ و فولاد بود، بعد بازار مشترک اروپا، سپس جامعه اروپا و سرانجام اتحادیه اروپا شد. همکاری در اتحادیه اروپا در حقیقت کلویی اقتصادی، سیاسی و ضربه‌گیر در برابر تنش‌ها است. بیرون آمدن انگلیس در حالی صورت می‌گیرد که خود این کشور ابتدا ایده آن را مطرح کرد و تا چندین سال نیز طیف دوم او را راه نمی‌دادند. ولی بعدها در هر حال وارد آن شد. ایده در حقیقت از حزب محافظه‌کار است. اگر شما رابطه خود را با کلویی قطع کنید، بارهای اقتصادی و مالی تا سال‌ها شما را دنبال خواهد کرد و ممکن است پس‌لرزه‌های این اقدام تنش‌های دیگری به وجود بیاورد.

● زبان خارج نشدن از اتحادیه چیست؟!  
◀ خانم می، خود مجری است ولی به عنوان یک فرد، طرفدار بودن در اتحادیه اروپا است. ولی حزب محافظه‌کار به نخست‌وزیری او رای داد و خواست تا او مجری این کار باشد. ایشان در حقیقت منافع حزب محافظه‌کار را دنبال می‌کند و منظور او از این حرف تنش‌های اجتماعی و سیاسی و بحران‌هایی است که امروز پیش آمده است. اگر انگلستان امروز از اتحادیه خارج شود در دراز مدت ضرر عدم حضور در این بازار برای او زیاد خواهد بود. اگر در داخل اتحادیه باقی‌ماندن از لحاظ اقتصادی به نفع انگلیس خواهد بود ولی به دلیل این فراندوم که گافی احمقانه بود، در این بحران سیاسی دست و پا می‌زنند. عملاً ممکن است جبر طبیعت انگلیس را در اتحادیه نگه دارد.

در همین راستا و در حالی که انگلیسی‌ها قرار بود تا اواسط فرودین‌ماه از اتحادیه اروپا کاملاً خارج شوند، اما پیچیدگی معادلات خروج آنها به گونه‌ای رقم خورده که این مهلت با اما و اگرهای فراوان از سوی اتحادیه اروپا فعلاً به تعویق افتاده است. به موازات این مشکل، اکنون در داخل جزیره نیز در مورد نحوه خروج کشاکش‌های زیادی میان مقامات و جریان‌های سیاسی وجود دارد. برخی خواستار خروج سخت از اتحادیه هستند، برخی دیگر مذاکره مجدد با اروپا را پیشنهاد می‌کنند و عده‌ای نیز معتقدند باید بار دیگر همه‌پرسی بریگزیت تجدید شود. در همین رابطه و برای بررسی ابعاد مختلف داستان خروج بریتانیا از اتحادیه اروپا و تبعات محتمل آن در آینده به سراغ دکتر علیرضا موسوی‌زاده، استاد دانشگاه و متخصص امور سیاست و دیپلماسی معاصر انگلستان رفته‌ایم.

● در مورد خروج بریتانیا از اتحادیه اروپا آیا این خروج با توجه به اینکه بریتانیا همواره در طول تاریخ عضوی ناسازگار در این مجموعه بود، باعث یکدست شدن اتحادیه نمی‌شود؟! و مرز اتحادیه را به سمت اروپای شرقی نخواهد برد؟ یعنی با یکدست بودن باعث توسعه اتحادیه نخواهد شد؟

◀ نه، داستان این نیست. هر کشوری و یا به طور مثال هر شخصی که عضو یک گروه می‌شود در حال ملاحظاتی بر منافع شخصی است. انگلستان نیز کشوری کاسب‌مسلک است و بر اساس تجارت و اقتصاد خود ملاحظاتی دارد. این است که کسانی که متوجه موضوع نیستند، این رفتار را به عنوان ناسازگاری انگلیس تعبیر می‌کنند. شرایط انگلستان از لحاظ اقلیمی با اروپا فرق کرد به همین جهت توسعه و صنعتی شدن این کشور زودتر شروع شد. چون شرایط اقلیمی انگلستان اینطور دیکته می‌کرد، بنابراین شرایط آن با خاک اصلی اروپا بسیار متفاوت است. در نتیجه مثل بسیاری از کشورهای دنیا بر اساس ملاحظات منافع ملی خود عمل می‌کند.

● «ترزا می» نخست‌وزیر بریتانیا گفته است: عواقب خارج نشدن انگلستان از اتحادیه اروپا باعث ایجاد بی‌اعتمادی مردم نسبت به سیاست‌مداران خواهد شد. آیا سواد ماندن انگلیس در اتحادیه از سود این اعتماد بیشتر نیست؟!

◀ فراندومی که انجام شد تقریباً رای نزدیک به نصف کشور را داشت، یعنی کشور انگلستان امروز به دو قسمت تقسیم شده است و انتظارات برای کسانی که می‌خواهند بیرون بیایند بالاست. این کار اشتباه بود. ولی چون این فراندوم انجام شده است کسانی که رای به خروج داده‌اند انتظار داشتند همان زمان بدون هرگونه توافقی بیرون بیایند. همچنین برای اثبات حرف من، چون سیستم به این اشتباه پی برده است ولی از برگشتن می‌ترسد، باعث بی‌ثباتی و شورش می‌شود و این همان حرفی است که ایشان زده است. ضمن خروج انگلیس از اتحادیه اروپا در سیاست داخلی انگلیس ایجاد هرچومرچ خواهد کرد. حال به مرور زمان، در کلاف‌های اقتصاد بین‌الملل ناهنجاری ایجاد خواهد کرد، چون مسئله اقتصاد است. به همین دلیل کسانی که از بودن در داخل اتحادیه ضرر کرده‌اند چنین عقایدی دارند. من درباره ضررها حرف می‌زنم. سرعت جهانی شدن اقتصاد برای یک سری بالا بود. آدم‌های عادی سیاهی لشکر هستند. صاحبان مال‌ها که نتوانسته‌اند در این مسابقه اقتصادی خود را به‌روزرسانی کنند و از حالت سنتی بیرون بیایند، اراده خود را در جامعه و در سیاست‌مدارانی که لایبست آنها هستند نشان می‌دهند. مثل پوریس جانسون و امثال او که منافع آنها در خروج از توافق است. منطق آنها این است که بودن در اتحادیه اروپا باعث می‌شود دست و بال ما از نظر موازنه تجاری بسته باشد و این یک دروغ است.

گویی شما عضو یک صنف باشید و بودن در اتحادیه اروپا موقعیت را برای چانه‌زنی، بهتر خواهد کرد. منطق آنها این است که در اتحادیه اروپا نمی‌توانند تجارت کنند و دست آنها بیرون از اتحادیه باز است. درحالی که با خروج از اتحادیه باید به قانون‌های پایه‌ای سازمان تجارت جهانی توجه کنند، ولی در اتحادیه اروپا تحت پوشش قوانین اتحادیه اروپا هزینه بیشتری برای چانه‌زنی و تبادل کالا و تجارت با همه جای دنیا دارند. همین منطق باعث شد اتحادیه اروپا شکل بگیرد. یعنی خلاف موج رشد اقتصادی است. ما در قرن نوزدهم و دهه‌های اول و دوم قرن بیستم نیستیم که انزوآگرایی پسندیده باشد؛ امروز تجارت جهانی زنجیره‌وار به هم متصل است و انزوآگرایی باعث می‌شود خودمان ضرر کنیم.

● یعنی به طور کلی منافع بریتانیا در ماندن است؟!  
◀ یکی از ارکان سیاست خارجی بریتانیا همکاری در اروپا است. بریتانیا خود را از اروپا نمی‌داند و نمی‌خواهد در قوانین خود شرکت غلیظی داشته باشد، ولی نزدیک به ۵۰٪ از تجارت خود را با اروپا انجام می‌دهد. بنابراین بودن در اتحادیه اروپا باعث می‌شود راه تجارت با کشورهای اتحادیه برای او باز باشد.

## رویترز گزارش داد

## پنج چالش پیش‌روی رئیس‌جمهوری جدید اوکراین



چند روز گذشته یک دادگاه تهدید کرد که می‌تواند دولتی شدن این بانک را بازگرداند. بانک مرکزی هشدار داده است که اگر زلنسکی در این پرونده نقشی داشته باشد، می‌تواند یک صدمه جدی به روابط با صندوق بین‌المللی پول بگذارد. پنجمین مسئله پیش‌روی زلنسکی روابط با روسیه است. در حالی که تمام رهبران جهان به زلنسکی تبریک گفتند، یکی از نام‌های غایب در این لیست ولادیمیر پوتین، رئیس‌جمهوری روسیه بود. زلنسکی پیشنهاد یک چشم‌انداز جدید برای تأمین صلح با مسکو و همچنین پیشبرد همزمان اقدامات دوستانه با اتحادیه اروپا داده است. روسیه نشان داده است که می‌خواهد به رای مردم اوکراین احترام بگذارد، اگر چه پوتین برنامه‌ای برای مذاکره با زلنسکی ندارد. یک منبع در کرملین اعلام کرد: هر گونه بهبود روابط برای مسکو و کی‌یف، می‌تواند برای اوکراین جویازی به همراه داشته باشد. ارتقای روابط می‌تواند به بازپس‌گیری کنترل مناطق شرقی تحت کنترل جدایی‌طلبان، گاز ارزان و همچنین سرمایه‌گذاری‌های بزرگ کمک کند.

است. با توجه به نبود سابقه سیاسی، سرمایه‌گذاران از زلنسکی می‌خواهند که یک تیمی تشکیل دهد که به خوبی بتواند از هرگونه برداشتن گام و اجرای سیاست‌های اشتباه جلوگیری کند. او در واقع آشنا به ظرفیت‌های سیاسی نیست. با این حال وی دو نفر از وزرای پیشین را به عنوان مشاوران کمپینش معرفی کرد؛ وزیر پیشین دارایی و وزیر پیشین اقتصاد. شایعه شده است وزیر پیشین زلنسکی، وزیر امور خارجه آتی اوکراین می‌شود. سومین مسئله پیش‌روی زلنسکی، صندوق بین‌المللی پول و کمک‌های آن به اقتصاد اوکراین است. این کمک‌ها برای اوکراین بسیار حائز اهمیت است. اوکراین باید اصلاحات اقتصادی را در پیش بگیرد تا بر اساس برنامه صندوق بین‌المللی پول پیش رود. چالش دیگر زلنسکی درباره روابط وی با ایگور کولومویسکی، صاحب پیشین «پراویوت بانک» بزرگترین وام‌دهنده در اوکراین است که در سال ۲۰۱۶ این بانک ملی شد. در حالی که جامعه بین‌المللی نگران وضعیت فساد و نفوذهای سیاسی در اوکراین هستند، برخی از سوال‌ها درباره رابطه زلنسکی با صاحب پیشین این بانک ایجاد شده است.

با پیروزی ولدیمیر زلنسکی، کم‌دینی که هیچ‌گونه سابقه سیاسی نداشته، اوکراین وارد آب‌های خروشان سیاسی شده است. زلنسکی پس از عهده‌گیری ریاست‌جمهوری اوکراین با پنج چالش بزرگ چه در سطح داخلی و چه در سطح بین‌المللی روبه‌رو است.

به گزارش ایسنا، به نقل از خبرگزاری رویترز، اولین چالش پیش‌روی ولودیمیر زلنسکی، نداشتن سابقه سیاسی است. انتظار می‌رود که ماه آینده میلادی وی بر سر کار بیاید. توانایی او برای کار کردن با پارلمان، یکی از مسائل کلیدی است. رئیس‌جمهوری، رئیس سرویس امنیتی کشور، رئیس ارتش، دادستان کل، رئیس بانک مرکزی و وزرای دفاع و امور خارجه را انتخاب می‌کند، اما پارلمان باید هر یک از این انتخابات را تأیید و تصویب کند. اگر چه زلنسکی با قاطعیت توانست پترو پوروشکو، رئیس‌جمهوری فعلی را در انتخابات ریاست‌جمهوری روز یکشنبه شکست دهد، اما انتخابات پارلمانی اکتبر برگزار می‌شود. مشخص نیست که در آن انتخابات حزب زلنسکی یعنی خادم ملت به پیروز برسد. دومین چالش پیش‌روی زلنسکی تشکیل یک تیم سیاسی