

سرمقاله

پزشکیان نباید سال ۱۴۰۷ را ببیند!

ادامه از صفحه یک
این درجالی بود که در انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۴۰۳، تمام اقدامات لازم درباره انتخاب سعید جلیلی به عنوان رئیس جمهور انجام شده بود ولی به قول خود پزشکیان که در همان ابتدای پیروزی گفته بود: «اگر مقام معظم رهبری نبود، من رئیس جمهور نمی شدم»، بدون دخالت و نظارت مستقیم قائد شهید یقیئاً امروز نام دیگری جز مسعود پزشکیان بر صدر تابلوی دولت چهاردهم نقش بسته بود.

سوگمندانه جنگ های تحمیلی ۱۲ و ۴۰ روزه ی رژیم صهیونیستی و آمریکای چنانکتار علیه جمهوری اسلامی هم راستای اهداف جریان حذف کلان قرار گرفت و متأسفانه افرادی که آنها پیش بینی کرده بودند در یک دهه آینده حذف شوند، فقط در یکسال به شهادت رسیدند.

پس از مقامات بلندپایه حذف شده توسط جریان حذف کلان، امروز فقط روسای سه قوه باقی مانده اند و چند چهره بجمانده نظیر خاتمی، روحانی، ظریف و انگشت شماری دیگر. اما چرا نوک پیکان ها تخریب‌ها- بخوانید ترور شخصیتی- باید سمت پزشکیان باشد، علت روشنی دارد. آنهم جایگاه وی به عنوان شخصیت دوم نظام، رئیس جمهور، رئیس دولت، رئیس شعام و کاندیدی بالقوه ریاست جمهوری در انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۴۰۷ به عنوان «رئیس جمهور مستقر» است که تجربه اثبات شده انتخاب دو دوره ای روسای جمهور سابق موجب شده تا پزشکیان، سبیل اصلی جریان حذف کلان در جمهوری اسلامی در ۲۰ سال گذشته شود و به همین دلیل از نگاه آنها، پزشکیان نباید سال ۱۴۰۷ را به خود ببیند.

فارموش نکنیم که جریان حذف کلان در جمهوری اسلامی در ۲۰ سال گذشته هم تجربه کافی در این زمینه دارد و هم فرصتی استثنایی به عنوان جنگ. پس اگر قرار بر این باشد که از نگاه آنها، پزشکیان سال ۱۴۰۷ را به خود نبیند، پس هیچ تقاهم، توافقی یا مذاکره ای بدست پزشکیان و در دولتش نباید بجایی برسد تا جنگ فرسایشی و افزایش فشارهای اقتصادی داخلی، کار را یا به اعتراض گسترده مردم بکشاند- مثل نمونه تجربه شده در دولت روحانی و آغاز اعتراضات از مشهد- و یا با افزایش شعارهای میدانی و خرابکاری های فرامیدانی علیه پزشکیان، جریان تندروی مجلس به نمایندگی از جریان حذف کلان، کار ناتمام انتخابات ۱۴۰۴ را تمام کرده و رسماً طرح بی کفایتی پزشکیان را در قوه مقننه اجرایی کند. البته در مجلسی که قبلاً رئیس آن را هم به عنوان رئیس تیم مذاکره کننده با آمریکا، زده اند و چاره ای نخواهد داشت که یا با آنها کنار بیاید یا خودش هم کنار برود. سرنوشت آقای اژه ای را هم جریان حذف کلان به نوعی به سرنوشت پزشکیان گره زده و توان فشار رسانه ای و حذف او را هم دارند، بالاخص زمانی که قرار است دو وزیر دولت شهید رئیسی را هم بخاطر اتهاماتی درباره پرونده چای دیش روانه زندان کند و از خط قرمزهایی که احمدی نژاد آن را باپ کرده بود، بگذرد!

سخن آخر اینکه راهبرد جریان حذف کلان همان راه احمدی نژاد است که در آن ایجاد انسجام ملی «خط قرمز» است و باید به هر وسیله و هر راهی، متوقف و مخدوش شود. اینها از هر چیزی باید دوقطبی در بیاورند.

همین تقاهم اسلام آباد آخرینش بود.

رهبری فروموند با تعهد رئیس جمهور به انجامش، اجازه امضای آن را دادند ولی اینها از همان روز اول امضاء، را رمز «علی‌الوصول» از آن یک دوقطبی کامل دراوردند و بجای محاصره رسانه ای ترامپ برای اجرای آن، پزشکیان را محاصره کردند، بالاخص در رسانه ملی. رهبری جدید انقلاب هم که هنوز ماه هفتم رهبری خود را تمام نکرده اند، قریب ۷ بار به صراحت تمام بر رعایت انسجام ملی و پرهیز از دوقطبی سازی ها و اختلافات پوچ تأکید کرده اند ولی در همین رسانه ملی و میدان و فرامیدان، حداقل ۷ دوقطبی جدید ساخته شده که پزشکیان و دولتش محور اغلب آنها هستند. پس فرضیه پزشکیان نباید سال ۱۴۰۷ را ببیند را باید خیلی جدی گرفت. همانطور که مفهوم حرف آخر رئیس صداسوسما را باید دقیقاً درک کرد. بالاخص آنجا که به انتقاد جدی پزشکیان مبنی بر ندیدن برنامه های صداسوسما، واکنش تلویمی نشان داده و گفته است: اگر کسی انتظار دارد صداسوسما بعد از این‌همه ایستادگی عقب‌نشینی کند، کور خوانده است! .والسلام. منبع:خبرآنلاین

سخنگوی وزارت کشور با تأکید بر ضرورت حفظ انسجام ملی گفت هرگونه

شعار یا ادبیاتی که موجب ایجاد تنفر، بدبینی و دگرسازى در جامعه شود، ناپسند است و در صورت سازمان‌یافته بودن این اقدامات، دستگاه‌های مسئول به وظیفه خود عمل خواهند کرد.

نشست خبری علی زینی‌وند، سخنگوی وزارت کشور روز شنبه ۲۸ شهریور ۱۴۰۵ با حضور خبرنگاران و اصحاب رسانه برگزار شد.

به گزارش فارس؛ وی در پاسخ به این سوال که در تجمعات شبانه اخیر شاهد تندروی‌هایی علیه مقامات فعلی و سابق بوده‌ایم، تأموریت و برنامه وزارت کشور برای نظارت و ساماندهی این تجمعات چیست؟ اظهار کرد: همان‌گونه که در ابتدای صحبت‌ها به تفصیل عرض کردم، یکی از مأموریت‌های اصلی وزارت کشور به عنوان مسئول هماهنگی در حوزه سیاست داخلی و تدبیر امور استان‌ها، به عنوان کابینه دوم، دفاع جانانه و تلاش در جهت حفظ انسجام ملی است.

وی افزود: در این راستا، فرمایشات رهبری را با جدیت پیگیری می‌کنیم. هرگونه اختلال در این موضوع کار پسندیده‌ای نیست و ضربه به انسجام کشور است و کار شایسته‌ای محسوب نمی‌شود.

سخنگوی وزارت کشور ادامه داد: همان‌طور که قبلاً نیز توضیح دادم، اینکه کسانی شعار تند بدهند، فرقی ندارد چه آن عزیزدل، برادر یا خواهری که در تجمعات شبانه از دا دفاع می‌کنند. ۲۰۲ شب، در میدان حضور دارند. کسانی هستند که هر ۲۰۲ شب به میدان آمده‌اند و از گیان من و شما و امنیت ما دفاع می‌کنند. بسیاری از ما شب‌ها استراحت می‌کنیم، اما اینها دفاع می‌کنند.

به گزارش ایلنا؛ سید اسماعیل حسینی با اشاره به شرایط کنونی کشور و ضرورت اتخاذ تصمیمات متناسب با اقتضائات موجود اظهار کرد: در شرایط فعلی، همه تصمیمات، نحوه کنش و واکنش مسئولان، گزارش‌ها، رفتار مردم و حتی الگوی مصرف باید متناسب با شرایط کشور باشد تا بتوانیم با مدیریت صحیح از موانع و چالش‌های موجود عبور کنیم.

وی با اشاره به انتشار اخبار و مطالب مختلف درباره افزایش قیمت بنزین و حذف سهمیه برخی خودروها افزود: در روزهای اخیر اخبار متعددی درباره بنزین، حذف سهمیه خودروها و به‌ویژه خودروهای با ارزش بالامنتشر شده‌است که بخشی از این مطالب دقیق نیست و می‌تواند موجب گمراهی و سردرگمی افکار عمومی شود. بنابراین باید میان تصمیمات واقعی دولت و مطالبی که در فضای رسانه‌ای و مجازی منتشر می‌شود، تفکیک قائل شد.

انتخاب دولت برای ساماندهی یارانه‌های انرژی عضو کمیسیون انرژی مجلس در ادامه صحبت‌هایش با تشریح مبنای قانونی تصمیمات دولت در حوزه یارانه‌های انرژی گفت: سال‌ها قبل در قوانین کشور، اختیار ساماندهی یارانه‌های انرژی به دولت داده شده‌است تا بتواند متناسب با شرایط، نسبت به اصلاح و ساماندهی پلکانی یارانه انرژی اقدام کند.

حسینی ادامه داد: این اختیار، حوزه‌های مختلفی از جمله برق، آب، گاز، بنزین، نفت گاز و سایر حامل‌های انرژی را دربرمی‌گیرد و بنابراین دولت در این زمینه اختیار قانونی دارد؛ البته استفاده از این اختیار باید با توجه جدی به شرایط اقتصادی جامعه و توان مردم صورت گیرد.

وی با اشاره به مصوبه دولت در آذرماه سال ۱۴۰۴ درباره بنزین اظهار کرد: دولت در آن مقطع مصوبه‌ای درباره بنزین داشت که بر اساس آن نرخ بنزین از سه هزار تومان به پنج هزار تومان افزایش یافت و در همان چارچوب نیز موضوع بازنگری در سیاست‌ها متناسب با شرایط کشور مورد توجه قرار گرفت.

ناترازی بنزین؛ مسئله‌ای که نیازمند تصمیم کارشناسی است

نماینده‌شیراز و زرقان در مجلس با اشاره به فاصله میان تولید و مصرف بنزین در کشور گفت: مصرف روانه بنزین کشور در ایام مختلف سال، حدود ۲۰ تا ۳۰ میلیون لیتر بیشتر از میزان تولید است و این ناترازی نمی‌تواند بدون برنامه و برای مدت طولانی ادامه پیدا کند.

حسینی با اشاره به این مسئله که در دولت و مجلس طرح‌ها و ایده‌های مختلفی برای مدیریت این ناترازی مطرح شده‌افزود: ادامه وضعیت فعلی، در کنار برخی مزایا، تبعات و مضراتی نیز دارد و از سوی دیگر، هرگونه اصلاح این شرایط باید به گونه‌ای انجام شود که کمترین فشار را به مردم وارد کند. به همین دلیل، در دولت و مجلس و میان کارشناسان، طرح‌ها و ایده‌های مختلفی برای مدیریت این ناترازی مطرح شده‌است.

وی تصریح کرد: هدف باید این باشد که از یک سو ناترازی انرژی مدیریت شود و از سوی دیگر، اصلاحات قیمتی و غیرقیمتی و سیاستی به شکلی انجام نشود که فشار اقتصادی بیشتری بر خانوارها

وارد کند؛ به‌خصوص اینکه کشور در شرایط خاصی قرار دارد و تصمیم‌گیری در چنین شرایطی باید با ملاحظات بیشتری همراه باشد.

افزایش نرخ کارت آزاد جایگاه‌ها؛ سهمیه‌های یارانه‌ای تغییر نکرده‌است

عضو شورای عالی انرژی کشور درباره سیاست جدید دولت در خصوص نرخ بنزین توضیح داد: تصمیم دولت در شرایط فعلی، اجرای همان چارچوب مصوبه قبلی و افزایش نرخ بنزین عرضه‌شده از طریق کارت آزاد جایگاه‌هاست و این موضوع با تغییر سهمیه‌های یارانه‌ای مردم تفاوت دارد.

حسینی تأکید کرد: سهمیه‌های یارانه‌ای موجود تغییر نکرده‌است و سهمیه‌های بنزین ۱۵۰۰۰ تومانی ۳۰۰۰ تومانی همچنان برقرار هستند. بنابراین نباید افزایش نرخ کارت آزاد جایگاه‌ها را به معنای حذف یا تغییر تمام سهمیه‌های یارانه‌ای تلقی کرد.

وی ادامه داد: یکی از موضوعاتی که در این میان مطرح شده، تغییر نحوه تخصیص سهمیه یارانه‌ای برای برخی خودروها از جمله خودروهای واردتی، دولتی و خودروهای با ارزش بالا است که این موضوع نیز سابقه تصمیم‌گیری در دولت دارد.

حسینی در ادامه با اشاره به افزایش قابل توجه قیمت خودرو طی سال‌های اخیر گفت: یکی از نکات مهم این است که تصمیمات گذشته باید با شرایط اقتصادی امروز تطبیق داده شود. وقتی قیمت

چگونه بین مشکل ناترازی و معیشت مردم باید تعادل ایجاد کرد؟

اصلاح یارانه انرژی ضرورتی برای لبه تیغ معیشت

عضو کمیسیون انرژی مجلس با تأکید بر اینکه اصلاح نظام یارانه‌های انرژی یک ضرورت اجتناب‌ناپذیر است، گفت: هرگونه تصمیم در این حوزه باید متناسب با شرایط اقتصادی و اجتماعی کشور اتخاذ شود و به‌گونه‌ای باشد که ضمن مدیریت ناترازی و جلوگیری از تشدید مشکلات انرژی، کمترین فشار ممکن به مردم، به‌ویژه اقشار کم‌برخوردار، وارد شود.



خودرو به دلیل تورم افزایش پیدا کرده، نمی‌توان بدون بازنگری، همان سقف‌های قیمتی سال‌های گذشته را مبنای تصمیم‌گیری قرار داد.

وی افزود: امروز ممکن است خودرویی که از نظر اقتصادی یک خودروی معمولی و در دسترس بخش قابل توجهی از مردم محسوب می‌شود، به دلیل افزایش عمومی قیمت‌ها در بازار، از یک سقف قیمتی تعیین‌شده عبور کرده باشد. بنابراین اگر قرار است معیار قیمتی برای برخورداری از یارانه سوخت تعیین شود، این معیار باید متناسب با واقعیت‌های اقتصادی امروز باشد.

نایب خانوادهمی‌کم‌برخوردار از یارانه سوخت محروم شوند

نماینده شیراز و زرقان در مجلس با تأکید بر ضرورت حمایت از خانوارهای متوسط و کم‌برخوردار گفت: خانواد‌ای را در نظر بگیرید که با هزاران زحمت و با فروش بخش قابل توجهی از دارایی خود توانسته یک خودروی داخلی و اقتصادی تهیه کند. نباید صرفاً به دلیل افزایش قیمت اسمی خودرو در بازار، این خانواده از یارانه سوخت محروم شود.

حسینی ادامه داد: سیاست‌گذاری باید به گونه‌ای باشد که یارانه سوخت به سمت کسانی هدایت شود که واقعاً به آن نیاز دارند. اگر قرار است سقف قیمتی برای برخورداری از سهمیه یارانه‌ای تعیین شود، این سقف باید منطقی، شناور و متناسب با شرایط اقتصادی و قدرت خرید مردم باشد. وی خاطرنشان کرد: نگاه ما این است که دولت

در تصمیمات خود درباره یارانه سوخت خودروها، بازنگری لازم را انجام دهد و میان خودروهای لوکس و گران‌قیمت با خودروهایی که صرفاً به دلیل تورم، قیمت بالاتری پیدا کرده‌اند، تفاوت قائل شود.

اصلاح یارانه انرژی؛ ضرورت همراه با ملاحظه معیشت مردم

عضو کمیسیون انرژی مجلس در پایان با تأکید بر ضرورت اصلاح الگوی مصرف انرژی اظهار کرد: ناترازی انرژی یک واقعیت است و نمی‌توان نسبت به آن بی‌تفاوت بود. اصلاح الگوی مصرف و ساماندهی یارانه‌ها نیز یک ضرورت است، اما این اصلاحات باید هوشمندانه، تدریجی، کارشناسی و متناسب با شرایط اقتصادی مردم انجام شود.

حسینی گفت: تصمیمات حوزه انرژی زمانی می‌تواند موفق باشد که همزمان سه هدف را دنبال کند؛ نخست، مدیریت ناترازی و جلوگیری از تشدید آن، دوم، اصلاح الگوی مصرف و بهینه سازی و جلوگیری از هدررفت منابع؛ و سوم، جلوگیری از تحمیل فشار مضاعف بر خانوارها.

وی تأکید کرد: در شرایط فعلی کشور، تصمیمات حوزه انرژی باید با دقت بیشتری اتخاذ و اطلاع‌رسانی شود تا ضمن مدیریت مصرف و حفظ منابع کشور، اعتماد و آرامش مردم نیز حفظ شود. هدف از اصلاح سیاست‌های انرژی باید حل مسئله ناترازی باشد، نه اینکه هزینه این اصلاحات به شکل نامتناسب بر دوش اقشار ضعیف و متوسط جامعه قرار گیرد.

گفت: باید وضعیت درآمدی خانوارها به‌طور دقیق پایش شود و دهک‌های پایین به‌درستی شناسایی شوند تا حمایت‌ها متناسب با میزان نیاز آنها اختصاص یابد.

وی افزود: باید حمایت بیشتری برای خانوارهای کم‌برخوردار در نظر گرفته شود تا منابع محدود موجود به سمت گروه‌هایی متمرکز شده‌اند.

نماینده کرمانشاه در مجلس همچنین درباره تأمین منابع مورد نیاز برای افزایش مبلغ کالابرگ نیز اظهار کرد: ایجاد انضباط مالی، شفافیت در درآمدهای کشور و مدیریت هزینه‌ها می‌تواند بخشی از منابع مورد نیاز برای تقویت حمایت‌های معیشتی را فراهم کند.

رنجبر در بخش دیگری از صحبت‌هایش افزایش عوارض واردات سیگار و دخانیات را یکی دیگر از راهکارهای تأمین منابع مورد نیاز کالابرگ دانست و گفت: افزایش عوارض این محصولات علاوه بر ایجاد درآمد، می‌تواند به کاهش مصرف دخانیات و آسیب‌های ناشی از آن نیز کمک کند.

وی افزود: منابع حاصل از صرفه‌جویی در دستگاه‌های اداری، نهاده‌ا، سازمان‌ها و شرکت‌های دولتی نیز می‌تواند در این مسیر هزینه‌ها،

رنجبر در پایان صحبت‌هایش تأکید کرد: منابع مربوط به مسئولیت‌های اجتماعی نیز باید تا حد امکان متمرکز و برای حمایت از معیشت خانواده‌ها به‌کار گرفته شود تا امکان تقویت حمایت‌های معیشتی، از جمله افزایش مبلغ کالابرگ فراهم شود.

سیاست روز

اخبار

عملکرد جزیرهای دستگاهها

زیر ذره‌بین مجلس



عضو کمیسیون اقتصادی مجلس در پایان با انتقاد از جزیره‌ای عمل کردن دستگاه‌ها تصریح کرد: وزارت اقتصاد، سازمان برنامه، بانک مرکزی و سایر نهادها مکلف شده‌اند به صورت هماهنگ عمل کنند.

به گزارش خبرنگارآنلین، روح اله ایزدخواه، با اشاره به برنامه هفتم توسعه گفت: این قانون با تعیین ۸ درصد رشد اقتصادی، نقشه راه متفاوتی نسبت به گذشته ترسیم کرده، اما تمام مسئله این است که در سال‌های قبل برنامه‌نویسی خوب بوده و اجرا ضعیف عمل کرده است. بر خلاف دوره‌های گذشته که رشد اقتصادی هدف‌گذاری می‌شد اما عملاً محقق نمی‌گشت، این بار سازوکار پایش فصولی و گزارش‌دهی به مجلس پیش‌بینی شده است.

بنابر روایت خانه ملت، این نماینده مجلس افزود: آنچه این دوره را متفاوت می‌کند، الزام دستگاه‌ها به ارائه گزارش پیشرفت است، هرچند این رویه نظارتی تاکنون آن‌طور که باید جدی گرفته نشده‌است.

به گفته این نماینده، سهم ۳۵ درصدی بهره‌وری از رشد ۸ درصدی نشان می‌دهد که قانون‌گذار متوجه است نمی‌توان صرفاً با تزریق منابع نفتی یا اتکا به سرمایه‌گذاری دولتی به رشد پایدار رسید. بخش عمده رشد باید از بهره‌وری نیروی کار، فناوری و اصلاح فرایندهای تولیدی بیاید، و این تغییر رویکرد نسبت به برنامه‌های پیشین کاملاً محسوب است.

وی درباره تأمین مالی اهداف برنامه یادآور شد که صرفاً روی بانک‌ها حساب باز کردن، اشتباه گذشته بود. برنامه هفتم بازار سرمایه، سرمایه‌گذاری خارجی و مولدسازی دارایی‌ها را به عنوان مسیرهای مکمل معرفی کرده، اما تحقق این مسیرها بدون ثبات اقتصادی و پیش‌بینی‌پذیری سیاست‌ها ممکن نیست.

عضو کمیسیون اقتصادی مجلس در پایان با انتقاد از جزیره‌ای عمل کردن دستگاه‌ها تصریح کرد: وزارت اقتصاد، سازمان برنامه، بانک مرکزی و سایر نهادها مکلف شده‌اند به صورت هماهنگ عمل کنند. اگر همان الگوی موازی‌کاری و عدم پاسخگویی سال‌های گذشته تکرار شود، حتی بهترین متن قانونی هم نمی‌تواند مسیر شکوفایی را هموار کند.

تاکید رئیس دیوان عالی کشور در خصوص امحای پرونده‌ها و اسناد راکد

رئیس دیوان عالی کشور با بیان اینکه رسیدگی فرجامی به پرونده‌های اصل ۴۹ قانون اساسی مبتنی بر سازوکار قانونی مشخص، دقت و حساسیت است گفت: دیوان عالی کشور، ضمن توجه به ضرورت مصونیت اموال مشروع، در رسیدگی به این نوع پرونده‌ها از طریق شعب تخصصی، اهتمام ویژه دارد.

به گزارش ایسا، حجت‌الاسلام و المسلمین منتظری در ابتدای جلسه دشنه ۲۸ شهریور شورای معاونان با بیان اینکه رسیدگی فرجامی به پرونده‌های اصل ۴۹ قانون اساسی مبتنی بر سازوکار قانونی مشخص، دقت و حساسیت است اظهار کرد: دیوان عالی کشور، ضمن توجه به ضرورت مصونیت اموال مشروع، در رسیدگی به این نوع پرونده‌ها از طریق شعب تخصصی اهتمام دارد.

منتظری با اشاره به اهمیت فعالیت کارگروه‌های تخصصی دیوان عالی کشور با توجه به ظرفیت‌های علمی و اجرایی آنها تأکید کرد: کارگروه‌های تخصصی دیوان عالی کشور، با راهکارهای مناسب و اجرایی به‌منظور رفع بسیاری از مسائل موجود در نتیجه بهره‌مندی از نتایج و خروجی کارگروه‌های تخصصی حاصل می‌شود بنابراین باید از دستاوردهای ملموس و محسوس برخوردار باشند و این دستاوردها در قالب مصوبات

در اختیار شعب دیوان عالی کشور قرار گیرد. رئیس دیوان عالی کشور بر ضرورت ساماندهی پرونده‌های راکد دیوان عالی کشور بر اساس آیین‌نامه و مقررات موجود تأکید کرد و افزود: امحای پرونده‌ها و اسناد راکد، لازم است به گونه‌ای انجام شود تا ضمن رعایت ضوابط موجود، از بروز آسیب‌های احتمالی و تضییع حقوق افراد مرتبط با آن، جلوگیری شود.



وی گفت: اگر جایی انتقادی دارند، با ادبیات فاخر پاسخ بدهند، مقاله بنویسند و پاسخ دهند و به یکدیگر تذنی نکنیم، ما همه در یک کشتی هستیم و زیر پرچم ایران از تمدن بزرگ ایرانی. اسلامی دفاع می‌کنیم و جانانه و سربلند از این مقطع تاریخ عبور خواهیم کرد.

زینی‌وند گفت: افرادی که برخورد تند کرده‌اند یا ادبیات تند در فضای کشور منتشر کرده‌اند، با آنها برخورد قضایی جدی و بدون مسامحه شده است.