

اخبار



معاون سیاسی دفتر رئیس‌جمهور از گفت‌وگوی ۹۰ دقیقه‌ای رئیس جمهوری فرانسه با رئیس‌جمهور کشورمان خبر داد.

محمد جمشیدی، معاون سیاسی دفتر رئیس‌جمهوری در تویییت نوشت: اماتوئل ماکرون رئیس‌جمهوری فرانسه با رئیس‌ی تماس گرفت و گفت‌وگویی ۹۰ دقیقه‌ای داشتند. ماکرون تأکید کرد که به دنبال تعامل با جمهوری اسلامی ایران است. دو رئیس‌جمهوری درباره پیشبرد روابط به رایزنی و درباره نحوه ادامه تعامل نیز توافق کردند.

ادعایی در خصوص مذاکرات غیر مستقیم ایران و آمریکا



یک پایگاه خبری آمریکایی در گزارشی ادعایی به نقل از منابع آگاه مدعی شد که مقامات ایران و آمریکا ماه گذشته (میلادی) در گفت‌وگوهایی غیرمستقیم در عمان شرکت کرده‌اند.

به گزارش ایسا، پایگاه خبری آکسیوس در گزارشی به نقل از سه منبع آگاه مدعی شد که مقامات ایران و آمریکا در ماه مه (ماه گذشته میلادی) به‌طور غیر مستقیم با یکدیگر در عمان گفت‌وگو کرده‌اند. به نوشته آکسیوس، این گفت‌وگوها که پیش از این گزارشی درباره آن منتشر نشده بود، اولین تعامل غیرمستقیم مشخص شده میان ایالات متحده و ایران از این طریق در چند ماه گذشته است. این گفت‌وگوها همچنین در پیجوجه نگارنی‌های فرآینده در کاخ سفید نسبت به پیشرفت‌های هسته‌ای ایران انجام شده است. آکسیوس هفته گذشته گزارش داده بود که برت مک گوک، هماهنگ‌کننده امور خاورمیانه در کاخ سفید، در تاریخ ۸ مه به‌طور محرمانه به عمان سفر کرد تا با مقامات عمانی در مورد ارتباط دیپلماتیک احتمالی با ایران درخصوص برنامه هسته‌ای این کشور گفت‌وگو کند.

به گفته این منابع آگاه، مک گوک و مقامات ایرانی با یکدیگر ملاقات نکردند و دو طرف در مکان‌های جداگانه‌ای حضور داشتند و مقامات عمانی بین آنها رفت و آمد داشته و پیام‌هایی را رد و بدل می‌کرده‌اند. این منابع آگاه همچنین گفته‌اند که یکی از پیام‌های اصلی آمریکا در این گفت‌وگوها بر بازدرافتن گفت‌وگو متمرکز بوده است و آنها به صراحت درباره غنی‌سازی اورانیوم در سطح ۹۰ درصد در ایران مذاکره داده‌اند. بنابر گزارش ادعایی آکسیوس، این منابع آگاه گفته‌اند که هدف از تبادل غیرمستقیم پیام‌هایی بین دولت بایدن و ایران، دستیابی به یک «تفاهم» در مورد راه‌های کاهش تنش درخصوص برنامه هسته‌ای ایران، سیاست اوکراین عنوان شده است، بود. آکسیوس در ادامه افزود: دستیابی به چنین تفاهمی و تنش‌زدایی در منطقه می‌تواند بعدها به عنوان مبنایی برای مذاکرات آینده در مورد توافق هسته‌ای جدید بین طرفین مورد استفاده قرار گیرد. با این حال، هنوز مشخص نیست که آیا دو طرف به حصول این فهم مشترک نزدیک هستند یا خیر.

آنگارا گزارش‌ها در باره وخامت حال اردوغان را تکذیب کرد
دفتر ریاست جمهوری ترکیه روز جمعه گزارش‌های مطبوعاتی مبنی بر وخامت وضعیت سلامتی رجب طیب اردوغان را تکذیب و تأکید کرد که این ادعاها صحت ندارند.
روزگزارش نوستویی، پیش از این، جان اتکلی، روزنامه نگار در توئیتر نوشت که ممکن است پزشکان برای انجام عمل جراحی روی رجب طیب اردوغان، رئیس‌جمهوری ترکیه در آینده نزدیک آماده شوند، در حالی که این روزنامه نگار دلیل این عمل یا وضعیت پزشکی را مشخص نکرد.
مرکز مبارزه با اطلاعات نادرست وابسته به ریاست‌جمهوری ترکیه گفت: توجه شما را جلب می‌کنیم که ادعاهای مطرح شده در تعدادی از روایات درباره سلامت رئیس‌جمهوری، غیرواقعی، بی‌اساس و با هدف دستکاری افکار عمومی است.

در همین رابطه نوزر شفיעی استاد دانشگاه و کارشناس مسائل شبه قاره هند در گفت و گویی که با خبرآنلاین داشته در پاسخ به این سوال که ارزیابی شما از تحرکات جدید طالبان علیه ایران با توجه به درگیری‌های مرزی چیست؟ آیا دست‌های پشت پرده همچون بازیگران منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای در این مناقشه نقش دارند؟ می‌گوید: سه مساله را می‌توان در قالب تنش‌های اخیر ایران با طالبان از جمله موضوع حقایه هیرمند و همچنین درگیری‌های مرزی مطرح کرد. در موضوع درگیری‌های مرزی می‌توان به عدم آگاهی و آشنایی گروه طالبان با قوانین مرزی، حدود و حریم آن اشاره کرد. همانطور که می‌دانیم با فاصله‌ای از خاک افغانستان، دیوارهایی در داخل ایران به منظور کنترل موثرتر مرز کشیده شده و هنگامی که از این منطقه مشخص شده عبور صورت می‌گیرد، تصور افغانستان این است که حریم مرزی نقض شده و به همین علت واکنش‌هایی از خود نشان می‌دهند. اگر مینا چنین باشد می‌توان از طریق گفت‌وگو و آموزش نیروهای مرزبانی طالبان مشکل را حل کرد.

اما یک نگاه دیگر نیز در این زمینه وجود دارد و آن این است که طالبان به منظور به رسمیت شناخته شدن خود از جانبه آمریکا و جامعه جهانی تصمیم به ایجاد تنش با ایران دارد. اگر مینا چنین باشد و گروه طالبان مأموریت نیابتی را در دستور کار خود بدهد به نظر می‌رسد آینده نگران‌کننده‌ای در روابط دو کشور وجود خواهد داشت.

دیدگاه سومی نیز در این موضوع وجود دارد و آن به چالش‌های درونی طالبان برمی‌گردد که گفته می‌شود این گروه سعی دارد از طریق یک منازعه بیرونی وحدت را در داخل ایجاد کرده و در نهایت بتوانند حاکمیت خود را مستحکم کنند.

شفיעی همچنین در پاسخ به این سوال که با توجه به این مسائل آیا فکر می‌کنید که جمهوری اسلامی ایران در شناسایی گروه طالبان تعجیل کرد؟ و یا نباید به این زودی سفارت به آنها واگذار می‌شود؟ توضیح می‌دهد: ایران در قبال طالبان سیاست عملگراییانه‌ای را در پیش گرفت. تهران بر این باور بود که این گروه یک نیروی تأثیرگذار در افغانستان محسوب می‌شود و باید با آنها کنار آمد. با توجه به تنش‌های قبلی که وجود داشت ایران تلاش کرد تا در ارتباط با این گروه حسن نیت از خود نشان دهد، با این هدف که طالبان نیز در چارچوب این رویه، رفتار مغفولی را در قبال ایران در پیش بگیرد و منافع ملی را در مورد مرزها و همچنین داخل خاک افغانستان در نظر بگیرند.

چگونه باید با همسایه شرقی مواجه شد؟

سه سناریوی طالبان در رابطه با ایران

اگرچه درگیری نسنجیده طالبان با نیروهای مرزبانی ایران پایان یافته، اما همچنان بین آن وجود دارد که اتفاقی دیگر به تنش‌ها و مشکلات دو کشور همسایه دامن بزند. مشکلاتی که می‌توان دلیل اصلی آن را اختلافات حل نشده گذشته ارزیابی کرد. پرسش مهم و اصلی در روابط تهران و کابل این است که نحوه تعامل با حکومت خودخوانده طالبان که اکنون دچار خلاء مشروعیت در سطح داخلی و بین المللی است چیست و چگونه می‌توان از حاکم شدن فضای مناقشه بر روابط جلوگیری کرد؟



ناگفته نماند که ایران بر این باور بود که طالبان امروز با طالبان دهه ۱۹۹۰ متفاوت است و این هم عاملی دیگر برای نشان دادن حسن نیت و اتخاذ سیاست‌های عملگراییانه بود.

نگرانی‌های ایران نیز در مذاکرات مختلف به گروه طالبان منعکس شده بود و آنها نیز این نگرانی‌ها را پذیرفته بودند و در این راستا به ایران وعده دادند که این نگرانی‌ها را بر اساس رفتارها و سیاست‌های خود رفع کنند. مساله حقایه هیرمند، فعالیت گروه‌های تروریستی در خاک افغانستان، دولت فراقبگیر متشکل از قومیت‌ها و مذاهب مختلف و غیره از جمله این موارد بود. در حال حاضر گروه طالبان رفتارهایی که

هیچ ماده هسته‌ای اظهار نشده‌ای در ایران وجود ندارد

با توجه به این واقعیت که ایران هنوز نتوانسته هیچ دلیل فنی برای وجود ذرات اورانیومی بیابد، منطقی است که احتمال داده شود عناصر خارجی، مانند خرابکاری و اقدامات خصمانه، در این آلودگی دخیل بوده باشند.

در بند ۳ این گزارش و باورقی مربوطه آمده است: «... تا زمانی که ایران توضیحات فنی معتبری برای وجود ذرات اورانیومی فوق‌الذکر در سه مکان اظهار نشده در مورد گزارش میدرکل به شورای حکام (های) فعلی مواد هسته‌ای و/یا تجهیزات آلوده مطلع نکند، آژانس قادر نخواهد بود صحیح و کامل بودن اظهاریه‌های ایران ذیل موافقتنامه پادمانی را تأیید کند.» لازم به ذکر است که:

صرف وجود ذرات اورانیومی کم در مکان‌های مورد ادعا نمی‌تواند به عنوان وجود مواد هسته‌ای یا تجهیزات آلوده تلقی شود. لازم به ذکر است که آژانس هیچ مدرک پشتیبان معتبری برای ادعای خود به ایران ارائه نکرده است.

همانطوری که توسط جمهوری اسلامی ایران در موارد متعددی توضیح داده شده است، هرگز هیچ مکان اظهار نشده‌ای وجود نداشته است که نیاز باشد طبق CSA اظهار شود. علاوه بر این، بر اساس تحقیقات گسترده ما در مورد سابقه فعالیت‌های انجام شده در دو مورد باقی‌مانده مکان باقی مانده هنوز پیدا نشده است. هیچ گونه فعالیت هسته‌ای یا انبار در این مکان وجود نداشته است. بنابراین، تاکنون هیچ توضیح فنی در مورد منشأ این ذرات گزارش شده یافت نشده است، با این حال، احتمال وجود چنین ذراتی به دلیل اقدامات خرابکارانه‌ای را نمی‌توان منتفی دانست.

ادعای آژانس در باورقی ۷ مبنی بر اینکه «... برخی از کانتینرهای ذخیره شده در تورقوزآباد از محل برچیده شدند، برخی دیگر در سال ۲۰۱۸ دست نخورده در تورقوزآباد خارج و به مکان نامعلومی منتقل شدند...» مبتنی بر شواهد و اطلاعات معتبر نیست. اساس تحقیقات گسترده ما در مورد سابقه فعالیت‌های انجام شده در دو مورد فعالیت مکان باقی مانده هنوز پیدا نشده است. هیچ گونه فعالیت هسته‌ای یا انبار در این مکان وجود نداشته است. بنابراین هیچ مبنای حقوقی برای ابراز «نگرانی عمیق» از سوی اس‌تی‌ان وجود ندارد. صرف یافتن ذرات اورانیوم طبیعی در نمونه‌های محیطی در یک مکان نمی‌تواند به عنوان نشانه‌ای از وجود مقادیری از مواد هسته‌ای در آن مکان تلقی گردد.

همانگونه که بارها به آژانس توضیح داده شد، هیچ ماده هسته‌ای اظهار نشده‌ای در ایران وجود ندارد و ادعای آژانس صرفاً بر اساس اطلاعات نادرست و ساختگی ارائه شده توسط رژیم نامشروع اسرائیل با پیشینه‌ای ای طولانی مدت از ریشه دروغ‌های زنجیره‌ای می‌باشد.

در مورد بند ۷ گزارش که می‌گوید: «... این افزایش دانش

در مورد فعالیت‌های مرتبط هسته‌ای ایران و حل و فصل موضوعات باقی‌مانده پادمانی برای آژانس ضروری استتا بتواند تضمین‌های معتبری از ماهیت صلح‌آمیز برنامه هسته‌ای ایران

گرفته، نظر شما چیست؟ گفت: ایران و افغانستان دو کشور همسایه و مهم برای یکدیگر به شمار می‌روند بنابراین ناچار و محکوم به این هستند که در کنار یکدیگر یک زیست سیاسی مسالمت‌آمیز را داشته باشند. رفتارهای ایران کاملاً عکس‌العملی به رفتار طالبان است. اگر طالبان بتوانند به نگرانی‌های ایران پاسخ مثبت دهند و دغدغه‌های آن را درک کنند و به حسن نیتش توجه داشته باشند، ایران نیز می‌تواند به رفتارهای دوستانه خود ادامه دهد در غیر این صورت نه تنها ایران بلکه هر کشوری که در چنین شرایط مشابهی قرار گیرد از منافع ملی خود دفاع خواهد کرد.

هیچ ماده هسته‌ای اظهار نشده‌ای در ایران وجود ندارد

راهه کند.» لازم به ذکر است که:

فعالیت‌های هسته‌ای مرتبط ایران، مانند تولید و موجودی سانتریفیوژها، روتورها و بیولوژها (دمنده)، آب سنگین و کسانتره سنگ معدن اورانیوم (UOC)، کاملاً خارج از گستره موافقتنامه پادمان جامع (CSA) می‌باشد و هر اقدامی در این زمینه داوطلبانه و مرتبط با تعهدات ذیل برجام است.

طبق CSA، هیچ ارتباطی بین تضمین ماهیت صلح‌آمیز برنامه هسته‌ای ایران و افزایش دانش فعالیت‌های مرتبط هسته‌ای ایران وجود ندارد. بنابراین، بیانیه آژانس در مورد «افزایش دانش فعالیت‌های مرتبط هسته‌ای ایران... برای ارائه تضمین‌های معتبر از ماهیت صلح‌آمیز برنامه هسته‌ای ایران» مبنای حقوقی ندارد و قابل قبول نیست.

همچنین در بخش نتیجه‌گیری این گزارش آمده است:

۱. جمهوری اسلامی ایران تاکنون همکاری کامل خود را در چارچوب موافقتنامه پادمان جامع (CSA) به آژانس ارائه کرده است. باید مجدداً تأکید شود که تمامی مواد و فعالیت‌های هسته‌ای ایران به طور کامل اظهار و توسط آژانس راستی‌آزمایی شده است.

۲. جمهوری اسلامی ایران قویاً انتظار دارد که آژانس گزارش خود در مورد فعالیت‌های راستی‌آزمایی در ایران بر اساس اصول بی‌طرفی، حرفه‌ای و واقعیت انجام دهد.

۳. آژانس نباید احتمال دخالت دشمنان سرسخت ایران در ارائه اطلاعات نادرست و ساختگی و ارتکاب اقدامات خرابکارانه مختلف را نادیده بگیرد.

۴. فعالیت‌های راستی‌آزمایی مرتبط با برجام مانند تولید و موجودی سانتریفیوژها، لوله‌ها روتور سانتریفیوژ و بیولوژها، آب سنگین و کسانتره سنگ اورانیوم (UOC) ذیل دامنه موافقتنامه پادمان جامع (CSA) نیستند. بنابراین، ارتباط دادن تضمین‌ها درباره ماهیت صلح‌آمیز برنامه هسته‌ای ایران و حل و فصل موضوعات ادعایی به چنین اطلاعاتی، بی‌اساس و غیرقابل قبول است.

۵. در حالی که تمامی مواد و فعالیت‌های هسته‌ای ایران تحت نظارت و راستی‌آزمایی دقیق آژانس همراه با اقدامات شفاف‌سازی داوطلبانه و همکاری ایران بوده است، زیر سؤال بردن ماهیت صلح‌آمیز برنامه هسته‌ای ایران هیچ توجیهی ندارد.

۶. جمهوری اسلامی ایران بار دیگر تأکید می‌کند که سطح گسترده کنونی همکاری‌هایش با آژانس به سادگی به دست نیامده است که به خواهد به همین سادگی و به دلیل منافع کوتاه‌بینانه سیاسی کمرنگ شود. بر این اساس، همه از جمله آژانس و کشورهای عضو این مسؤلیت را دارند که خرد لازم را در پرداختن به چنین موضوعاتی به شیوه‌ای مجدانه نشان دهند تا از مخروش شدن تصویر بزرگتر در مورد همکاری بین ایران و آژانس جلوگیری شود.

اخبار



بوریس جانسون، نخست‌وزیر پیشین انگلیس و از رهبران قبلی حزب محافظه‌کار این کشور به دلیل رسوایی‌های مربوط به «پارتی‌گیت» - برگزاری مهمانی‌های متعدد در اوج قرنطینه‌های ناشی از کرونا - از مقام خود به عنوان نماینده پارلمان استعفا کرد.

به گزارش راشا تودی، بوریس جانسون در بیانیه‌ای عنوان کرد: من هم اکنون توسط افراد اندکی که هیچ مدرکی برای ادعایشان ندارند حتی تأیید اعضای حزب محافظه‌کار را هم ندارند، مجبور شدم که استعفا کنم. استعفا‌ی او فوراً در پی انتشار گزارش یک کمیته اخلاق پارلمان پیرامون اظهارات جانسون درباره مهمانی‌های برگزار شده در اوج قرنطینه‌های ناشی از کرونا انجام شد. جانسون ضمن اینکه چنین گزارشی را «مملو از بی‌دقتی و جانبدارانه» توصیف کرد، گفت: این کمیته حتی شواهدی را ارائه نکرده که آیا من آگاهانه یا غیرمسئولانه مجلس‌عوام را گمراه کرده‌ام. وی تأکید کرد: آن‌ها به خوبی می‌دانند که من به هر آنچه در مجلس عوام گفتم، صادقانه باور داشتم و درست مثل هر نخست‌وزیر دیگری صحبت کردم. برخلاف حقایق، هدف آن‌ها از ابتدا گناهکار معرفی کردن من بود. ترک پارلمان دست کم در حال حاضر خیلی ناراحت‌کننده است و من به روشی ضد دموکراتیک مجبور شده‌ام پارلمان انگلیس را ترک کنم. بوریس جانسون سال گذشته میلادی به دلیل اختلافاتی در حزب حاکم، پس از ماه‌ها کشمکش و فشار، اتهامات نقض قرنطینه و رسوایی‌های دیگر از سمت نخست‌وزیری استعفا کرد.

افشای نام سه کشوری که برای تبعید به صدام پیشنهاد شد



یکی از وکلای صدام از نام سه کشور عربی پرده برداشت که قبل از اعدام، به او پیشنهاد شده بود تا به آنجا منتقل شود.

به گزارش ایسا، به نقل از شبکه خبری سی‌ان‌ان عربی، خلیل الدلیمی، وکیل مدافع صدام، دیکتاتور سابق عراق در مصاحبه‌ای فاش کرد در چند ساعت مانده به اجرای حکم اعدام صدام سه کشور عربی برای تبعید از عراق به او پیشنهاد شده بود. این مساله به شدت مورد توجه فعالان شبکه‌های اجتماعی قرار گرفت. الدلیمی در مصاحبه‌ای شبکه خبری العربیه اظهار کرد: محتوای درخواست اینگونه بود که صدام به دست خود نامه‌ای بنویسد و من آن را در رسانه‌ها اعلام کنم با این مضمون که او از نیروهای مقاومت درخواست کند (جنگ) را متوقف کنند) و در مقابل صدام به یکی از پایتخت‌های سه کشور عربی اردن، مصر و قطر که آنها تعیین و آن توافق کرده باشند، منتقل شود. وکیل صدام در ادامه گفت: همچنین اگر او واقع می‌کردم می‌توانستم همراه او باشم. من و خانواده‌ام می‌توانستیم همراه با آنچه به قول خودشان به آن می‌کشید و یک جیب وصل به خزانه عراق می‌گفتند، برویم و مشکلات هم برای من و هر کسی که با رئیس (صدام) می‌رفت، به وجود نمی‌آمد؛ اما او باید برای همیشه از فعالیت سیاسی و رسانه‌ای کناره‌گیری می‌کرد. پیشنهاد پولی هم برای من و رئیس و هر کسی که از انتخاب می‌کرد، همراهش باشد، وجود داشت. او افزود: اگر رئیس قانع می‌شد یا من او را قانع می‌کردم پیشنهاد دیگری وجود داشت، با وجود اینکه امکان انتخاب هر فرد دیگری هم جز من وجود داشت؛ اما آنها ترجیح می‌دادند آن فرد من باشم که برای فعالیت سیاسی انتخاب می‌شوم تا بتوانند در مقابل اینکه او را قانع کرده‌ام مرا به سمت معاون رئیس‌جمهوری برسانند، من هم گفتم که این درخواست را منتقل خواهم کرد و به او خواهم رساند و انتخاب با او است.

الدلیمی درباره تردیدها در مورد مرگ صدام با حلق آویز کردن، گفت: اعدام او فراتر از حلق آویز کردن بود. او توضیح داد که «صدام در حین اعدام در واقع از گذشتن کیسه روی صورتش خودداری کرد.»

خلیل الدلیمی تأکید کرد که تعداد گروه‌های طناب در صدام با تعداد موشک‌هایی که صدام به سمت اسرائیل شلیک کرد، برابر بود.

یک دیپلمات اسبق ایران مطرح کرد

علت مخالفت فرانسه با افتتاح دفتر ناتو در ژاپن

در توکیو در اصل صدای چند کشور اروپایی به حساب می‌آید که نمی‌خواهند وارد جنگ‌های بعدی شوند؛ چراکه برابرد آنها این است که وضعیت اقتصاد نامناسب بین‌الملل ممکن است بیش از وضعیت فعلی وخیم شود. توجه داشته باشید که در داخل فرانسه هم گره‌های اقتصادی این کشور با اروپا مطرح است؛ بدان معنا که اگر رابطه اقتصادی چین و اروپا ضربه بخورد، فرانسه هم از آن ضربه خواهد دید. به همین جهت ماکرون معتقد است که فرانسه متحد درجه دوم ایالات متحده است که این موضوع به مساله پیمان آکوس هم مربوط می‌شود.

به گزارش اپنا، این استاد ژئوپلیتیک تصریح کرد: حالا هم رئیس‌جمهوری فرانسه می‌گوید چرا باید بار دیگر هزینه این‌چنینی بر اروپا به واسطه تحرکات ناتو در شرق آسیا تحمیل شود. ماکرون معتقد است که ایالات متحده و برخی از کشورها مانند بریتانیا با چین زاویه دارند اما فرانسه همچنان با یکن کار می‌کند و پیوندهای اقتصادی دارد، می‌خواهد در شرایطی که جنگ اوکراین عمیق‌تر می‌شود بیش از این متضرر نشود. در سوی دیگر این معادله ژاپن قرار دارد و به نظرم توکیو با این اقدام وارد یک سناریوی خطرناک می‌شود؛ چراکه با اعلام

«عبدالرضا فرجی‌راد» سفیر پیشین ایران در نروژ در تشریح دلایل مخالفت فرانسه با افتتاح دفتر ناتو در ژاپن در گفت‌وگویی اظهار کرد: فعالیت ناتو در خارج از حوزه اروپا با جنگ افغانستان شروع شد و رگه‌های غیررسمی آن هم در عراق مشاهده می‌شود. از ابتدای جنگ افغانستان کشورهای اروپایی عضو ناتو در مورد حضور سربازان خود در این کشور با ایالات متحده اختلاف نظر داشتند و صرفاً بریتانیا به عنوان متحد سنتی آمریکا اعزام سربازان خود به افغانستان را عملیاتی کرد. دولت‌های اروپایی در آن زمان این مسأله را مطرح می‌کردند که سربازان آنها فقط باید در اروپا حضور داشته باشند اما به هر ترتیب افغانستان را باید نخستین مأموریت ناتو در خارج از مرزهای اروپایی دانست. به هر ترتیب با توجه به وضعیت فعلی باید توجه داشت که چین ممکن است در آینده به تایوان حمله کند و در این میان آمریکا خواهان گسترش ناتو به شرق آسیا است. وی ادامه داد: این در حالی است که در مورد جنگ اوکراین و ادامه آن فرانسه چندان موافق نیست و همچنین شاهد مخالفت پاریس با افتتاح دفتر ناتو در ژاپن هستیم. معتقدم مخالفت ماکرون با افتتاح دفتر سازمان پیمان آتلانتیک شمالی

