

## خبر

## اظهارات ساداتیان درباره نگرانی‌هایش و ماجرای آغاز آزمایشی یک طرح در سینما

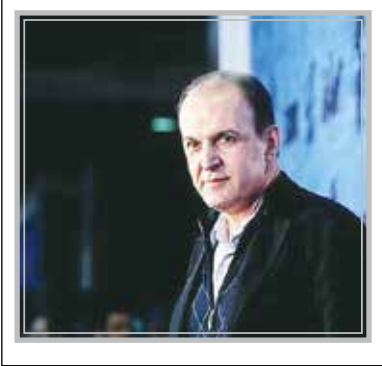
سیدجمال ساداتیان با اشاره به اینکه طرح «تسهیم» در سینماها به طور آزمایشی در سینما «فرهنگ» در حال اجراست، از بعضی برخوردها و اتفاقات برای فیلم‌های سینمایی ابراز نگرانی کرد.

این تهیه‌کننده، سینمادار و پخش‌کننده فیلم که چند روز قبل در جلسه‌ای به همراه جمعی از سینماگران با رییس سازمان سینمایی حضور داشت، در گفت‌وگویی با ایسنا درباره طرح «تسهیم» (پرواخت پول فروش بلیت سینما) از مبدأ بیان کرد: این طرح براساس زیرساخت‌های آماده شده در حال آزمایش است و برای نمونه سینما فرهنگ به عنوان پایلوت آن انتخاب شده و در حال فعالیت است. این طرح به نوعی براساس اهدافی است که پس از رانداذاری سامانه مدیریت فروش و آکران (سفقا) پیش می‌رود تا از همان زمان خرید بلیت یک فیلم؛ سهم سینمادار، تهیه‌کننده و پخش‌کننده در اختیارش باشد. این طرح به زیرساخت‌هایی نیاز دارد که الان شرایط اجرایی آن فراهم شده است. او تأکید کرد: اجرای چنین برنامه‌هایی در حوزه زیرساخت به اینترنت قابل قبولی احتیاج دارد که در کشور گاهی چنین فعالیت‌هایی دچار نوسان می‌شوند؛ با این حال چند ماهی است که طرح در سینما فرهنگ اجرا شده و انتظار که می‌گویند مشکلی نیست.البته ضروری است که این مسئله به طور کامل در مرحله آزمون و خطا قرار گیرد تا اگر ناگهان ۷۰۰ سینما با گردش مالی بالا وارد این سیستم شدند، مشکلی به وجود نیاید. ساداتیان که تهیه‌کنندگی فیلم‌هایی همچون «به رنگ ارغوان»، ابراهیم حاتم‌کیا، «چهارشنبه سوری»، اصغر فرهادی و «متری شیش و نیم» سعید روستایی را در سابقه هنری خود دارد، در پاسخ به اینکه آیا پس از گذشت پنج سال از آخرین فیلمش قصد تولید فیلم جدیدی را دارد؟ گفت: به نظر می‌رسد ساخت فیلم نسبت به گذشته دچار سختی بیشتری شده است چون در همین روزهای گذشته با مواردی مواجه هستیم که سازندگان فیلم «برداران لیل» با وجود داشتن پروانه نمایش از وزارت ارشاد متهم می‌شوند و حتی حکم زندان برای آن‌ها صادر می‌شود.

او افزود: مدت‌هاست که یک بحث در سینمای کشور وجود دارد و آن هم این است که شورای پروانه ساخت از پروسه فیلمسازی حذف شود یا دست‌کم به کسانی که در این عرصه امتحان خود را پس داده‌اند کاربند هستند این مجوز داده شود که در مرحله ساخت، مسئولیت فیلم را خودشان بر عهده بگیرند و بعد نظارت نهایی توسط شورای پروانه نمایش انجام شود. من خودم جزو کسانی بودم که موافق حذف شورای پروانه ساخت بودم اما الان با اتفاق‌هایی که در چند وقت اخیر پیش آمده کاملاً به تردید افتادم چون فکر می‌کنم چطور ممکن است برای فیلمی که تمام پروسه‌های اداری را طی کرده و از وزارت ارشاد مجوز ساخت گرفته، لفظ اقدام «علیه امنیت کشور» بکار برده شود.

این موضوع بسیار نگران‌کننده است. ساداتیان تأکید کرد: از سوی دیگر وقتی فیلم‌ها با وجود داشتن مجوز با ممنوعیت در آکران و نمایش مواجه می‌شوند، در نهایت به انتشار نسخه قاچاق شده می‌رسیم که در این میان سینمای ایران و سینمادار متضرر می‌شوند، ضمن اینکه مهم‌ترین پیامدمنفی آن بی‌اعتمادی است تا من نوعی به تردید بیفتم که شاید همین اتفاق‌ها فردا برای من هم رخ دهد.

به گزارش ایسنا، در حالی این اظهارات از سوی سید جمال ساداتیان مطرح می‌شود که طی دو روز گذشته خبر حکم سعید روستایی کارگردان «برداران لیل» و انتشار نسخه غیرقانونی یک فیلم که با وجود گرفتن پروانه ساخت از وزارت ارشاد، مشکل نمایش دارد، جزو خبرهای پربحث سینماست که منجر شده است امروز خانه سینما و کانون کارگردانان سینمای ایران در بیانیه‌های جداگانه‌ای به این موضوعات از جمله حکم صادر شده واکنش نشان بدهند.



## پیمان جبلی در حاشیه نشست امروز هیات دولت در جمع خبرنگاران در واکنش به حضور برخی چهره ها در صدا و سیما، بیان کرد: در اغتشاشاتی که سال گذشته اتفاق افتاد، متأسفانه برخی از چهره‌ها با سوءاستفاده از شهرت و محبوبیت خود به قوانین و ضوابط جامعه بی توجهی کردند و با جریان فتنه برناندز همراه شدند و رفتارهایی را از خود نشان دادند که نتیجه آن تحریم جامعه و شریک شدن در اتفاقات تلخی بود که شاهد آن بودیم. البته همچنان نیز شاید برخی از این افراد به مسیر خود ادامه دهند.

وی در ادامه اظهار کرد: برخی دیگر نیز تلاش کردند با اصلاح مواضع خود و موضع‌گیری‌های مناسب بعد از این جریانات، مسیر خود را اصلاح کنند. فلذا چهره ها و نوع رفتاری که در جریان فتنه سال گذشته داشتند، متفاوت است. طبیعتاً بسیاری از چهره ها نیز وفاداری خود را به نظام، مردم، قوانین و انقلاب نشان دادند که به صورت طبیعی مورد احترام جامعه و مردم هستند.

رئیس سازمان صدا سیما خاطرنشان کرد: ما در یک سال اخیر در برنامه هایی که در مناسبت های مختلف داشتیم مانند شب پلدا، شب تحویل سال نو، ایام ماه رمضان و ایام ماه محرم و سایر عرصه ها اثبات کردیم که نیاز به چهره های هنجارشکن و عنود و لجاج نداریم و عملا برنامه های خود را با چهره هایی که از محبوبیت خوبی برخوردار شدند ادامه دادیم. این سیاست مقطعی ما نیست بلکه این یکی از سرفصل‌های ثابت سند تحول صدا و سیما بوده که ما به آن پایبند بوده و به همین شکل نیز ادامه خواهیم داد.

این صحبت‌ها نشان می‌دهد همچنان در همان پاشنه قبلی می چرخد و هنوز واقعیت ریزش مخاطب در ذهن مدیران صدا سیما جا نیفتاده است. همچنین خبرنگاران دراین‌باره می‌نویسد: واکنش تویتری پیمان جبلی به ماجرای این روزهای سازمان متبوعش نکات بسیاری دارد که می‌شود ساعت‌ها آن را مرور کرد. او نه می‌تواند به سینه آن اقلیت ۵- درصد مخاطبان آن برنامه - دست رد بزند چراکه ساعتی است به گفته خودش تمام برنامه‌های سازمان ملی را به روایت و خواسته آن‌ها نزدیک کرده و نمی‌تواند به اکثریت گوشه چشمی نداشته باشد چراکه سازمان عریض و طویلش بودجه ملی می‌گیرند ملت را پای بگیرنده‌ها پشاندند.

این است که آنقدر دوپهلو حرف می‌زند که مخاطبان خودش هم نمی‌گیرند او چه می‌گوید و مقصود چیست و اگرچه تأکید می‌کند آن برادر مجری که برنامه‌ای ۵ درصدی داشت، خواهد بود؛ اما به قطع و یقین نمی‌تواند بگوید که دست رد به سینه رشید پور و گلزار خواهد زد.

پیمان جبلی ساعتی پیش در توثیتی نوشت: «در رسانه ملی مسیر تحولی بازگشت پذیر نیست. یک سال اخیر و تحول مشهود در محتوا و رویکرد بهترین دلیل است. در این دوره تحولی، مدیریت باج بگیر و باج بده به تاریخ می‌پیوندد! جای نگرانی نیست ان‌شالله»

مخاطبی در جواب به پیمان جبلی می‌نویسد: «سلام جناب جبلی. الان در این پیام دوپهلوی شما باج‌گیر جناب شهبازی ست؟ به نظر می‌رسد با نبود جناب شهبازی شما همچنان باج بده به حساب خواهید آمد که معلوم نیست با کدام هدف و دلیل افراد ضد نظام معلوم الحال را به صداسویما باز می‌گردانید

**توفیقان روز افزون»**

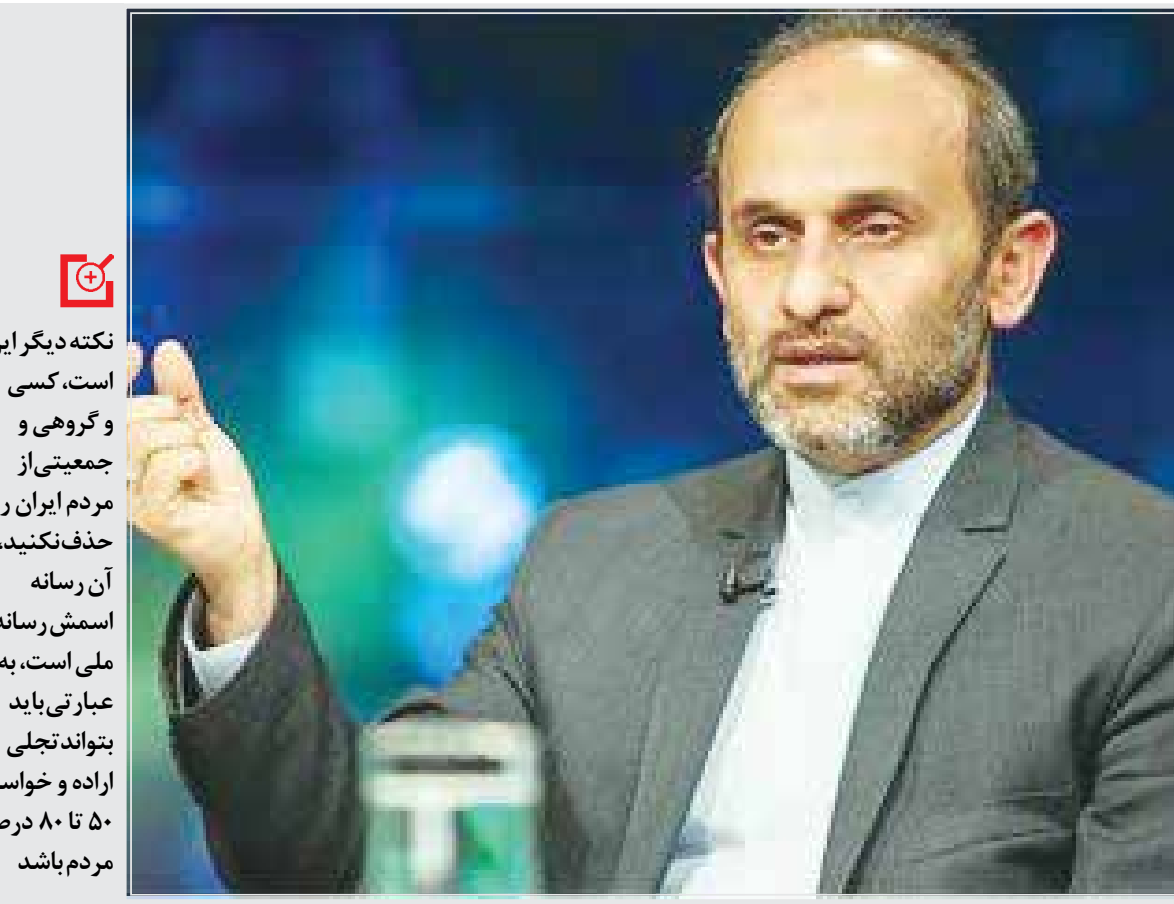
و جبلی در پاسخ به این نکته می‌نویسد: «آقای شهبازی و برنامه پاورقی ادامه خواهد یافت.» انگار اره‌ای در میان است که نه راه پیشش معلوم است و نه راه پیشش، از هر طرف که برود جز وحشتش نخواهد افزود، هرچند که آقای جلی می‌مدیریت تحولی بی‌بازگشتش بر سرگردانی‌های قبلی افزوده و چیزی کم نکرده است

اولین نکته این است که برادر پیمان جبلی از هیچ‌کدام از پلتفرم‌های ساخت و پرداخت خودشان در صداسویما را برای حمایت از دوستانشان استفاده نمی‌کند و با فیلترشکن راهی روش توثیتر پیدا کرده و در آنجا برای مخاطب خود سخن می‌گوید. حالا این خود نکته‌ای طولانی است که ملتی شبانه‌روز درگیر فیلترشکن هستند تا حرف خود را در پلتفرمی بزنند که مسئولانش آن را فیلتر کرده‌اند اما خود از آن سخن می‌گویند. اما نکته دیگر این است چه کسی به چه کسی باج می‌دهد و چه کسی به چه کسی باج نمی‌دهد در این دوره مدیریت درخشان و مشتعش. اگر قرار است برنامه‌ای به روایت خود مدیران صداسویما بعد از یک سال فرصت فقط ۵ درصد مخاطب داشته باشد، استمرارش به‌زور و سفارش رییس

**خبر حضور چهره‌های سابق رسانه ملی با حاشیه‌هایی همراه بود**

# جنجال دو گانه‌سازی در صدا و سیما

گروه فرهنگ و هنر - جنجال‌های پیش آمده درخصوص حضور رضا رشیدپور و محمدرضا گلزار با کناره‌گیری یک مجری دیگر ادامه پیدا کرد. محمدرضا شهبازی که اساساً نماینده یک جریان فکری یا ادبیات خاص و گزنده است، نسبت به حضور این دو چهره معترض شد و از صدا و سیما کناره‌گیری کرد. هر چند در ادامه رشیدپور با اعلام اینکه نمی‌خواد به دو قطبی‌های ایجاد شده دامن بزند از حضور در صدا و سیما انصراف داد اما پیمان جبلی در توثیتی گفت که محمدرضا شهبازی و برنامه اش ادامه دارد.



خود در صف اول انتقادکنندگان‌اند.

می‌توان این گونه استنباط کرد که او می‌پنداشته به پاس این چند ماه که به این و آن و در واقع به زمین و زمان پرخاش می‌کرده و متقابلاً پرخاش می‌شنیده یا در «سید خندان» می‌خواسته ورژن انقلابی را«خودنانه» و مدل پایداری «ارمید جوان» را ارایه کند ارتقا می‌یابد ولی در نهایت ناپاوری با دو اتفاق رو به رو شده است:

اول این که وقتی شنید و بعد هم دید قرار است که رضا گلزار و رضا رشیدپور به تلویزیون بازگردند تا مخاطب را با صدا و سیمای عبوس و ورشکسته (به لحاظ مخاطب) آشتی دهند، جویری خشم گرفت که انگار این دو هووی اویند یا صدا و سیما یا او عقد دائم بسته و نباید سراغ هیچ بنی‌بشر دیگری برود. جویری از آنها یاد می‌کند که در انگار اردیویش و ستارند یا هایدی و مهستی و انگار نه انگار که سال‌ها در همین صدا و سیما برنامه اجرا کرده‌اند. اصلا هر بار که دولت اصلاح‌طلب یا اعتدال‌گرا جای خود را به دولت اصول‌گرا می‌دهد خیال می‌کنند انقلاب شده و قبلی‌ها ضد انقلاب بوده‌اند! تازه در این فقره صدا و سیما تابع دولت ها هم نیست. منتها مایل اند وانمود کنند صدا و سیما تا به حال انقلابی نبوده است.

بله، رضا گلزار انقلابی به مفهوم مصطلح بعد از انقلاب و جنگ (پایداری‌چی) نیست ولی مخاطبانی را پای تلویزیون جمهوری اسلامی می‌نشانند و همین برای صدا وسیما مطلوب است. تازه این حکایت گلزار است. مهران مدیری که سال ۶۷ در عملیات مرصاد هم بوده است و به گمانم یک سال قبل از آن هم در جبهه. فیلم «دیدار» را هم قبلی‌های او حذف بسیاری از

این دوستان خیال می‌کنند انقلاب و جنگ از سال ۸۴ شروع شده است! حالا باز ۸۴ خوب است. بخندید. به ۹۸ و ۱۴۰۰ رسیده‌اند. دوست تهیه‌کننده‌ای که مشمول خالص‌سازی‌های اخیر صداسویما شده می‌گفت وقتی در نشستی در سالروز جنگ از خاطرات خود با مهندس مهدی چمران در آغاز جنگ - نیمه دوم سال ۵۹ و جنگ‌های برنامه‌ای از برنامه‌های تلویزیون حتی به این درصدم نزدیک نیست، یک باج‌گیری است. اینکه برنامه مناسبتی در ماه رمضان برای مردم روزه‌دار باشی یک جای کار مشکل دارد.

**انگار رضا گلزار و رضا رشیدپور هووی اویند!**
در همین مهرداد خذیر نیز در عصر ایران مطلبی نوشت که بخش‌های از آن را در ادامه می‌خوانید: «از سر و روی گفته‌ها و حالات و لحن محمد رضا شهبازی در متن و ویدیویی که منتشر کرده سرخوردگی و مظلوم‌نمایی هویداست و در حالی مدام به خانواده شهدا ارجاع می‌دهد که خانواده شهدایان به لحاظ تعلقات سیاسی متنوع‌اند و او و امثال او نمایندگی ن داده‌اند و برخی از ایشان

### «دافی» چگونه فرهنگ موسیقی را فدای دستمال مرطوب کرد؟!

موسیقی نامتناسب با سن کودک قطعاً آسیب‌زا خواهد بود.

**«دافی» از کجا آمد، که بود و چه کرد؟**

«دافی» به سفارش و برای کمپین تبلیغات محصولاتی به همین عنوان ساخته شده است. شرکت «سیلانه سبز» همان شرکتی است که در کمپین تبلیغاتی دستمال مرطوب «دافی» این قطعه موسیقی را سفارش داده است. قطعه‌ای که خیلی خوب وایرال شد و به تبلیغات برند کمک کرد اما با بازخوردهای متفاوتی هم مواجه شد. نقطه قوت این تبلیغ دقیقاً این جاست که با موضوع تولد، احساس شادی و جشن را به مخاطبش منتقل می‌کند و احتمالاً برای مدت‌های طولانی در جمع‌های دوستانه، تولد، خانواده‌گی و حتی در سطح جامعه شنیده خواهد شد و برند «دافی» را تا مدت‌ها در ذهن مخاطب تداعی خواهد کرد اما آنچه این روزها سر و صدا به پا کرده است، نوع انتخاب محتوا و گروه سنی هدف است. در واقع بسیاری این سوال را مطرح می‌کنند که برندیگ موفق محصولات «دافی» چه هزینه سنگین اجتماعی را برای نسل نوجوان خواهد داشت؟

مثلا حسام الدین آشنا (مشاور فرهنگی رییس جمهور سابق) در انتقاد به این قطعه موسیقی در تویییتی نوشت: «تکنیکر بفرماید تا به دستشان برسد. گل بگیرند در آن برند لوازم بهداشتی را که با ایجاد جذابیت کلامی، گُل و الکل و … را – به اسم تبلیغ محصول- وارد فرهنگ مصرف می‌کند. شما با نسل زد (Z) ارتباط نمی‌گیرید بلکه ضد این نسلید و برخلاف فرهنگ و آیین و مروت، کودکان را هدف قرار می‌دهید.» البته مدیر مارکتینگ این شرکت از استقبال پیدایان به لحاظ تعلقات سیاسی متنوع‌اند و به او و امثال او نمایندگی ن داده‌اند و برخی از ایشان

### فرهنگ و هنر

## اخبار

رضار رشیدپور:

## در موقعیت مناسب‌تر به تلویزیون برمی‌گردم

رضا رشیدپور در جدیدترین اظهارات خود صراحتاً اعلام کرد که حضورش در تلویزیون را به زمانی دیگر موکول می‌کند.

به گزارش ایسنا، این مجری تلویزیون در جدیدترین اظهارات خود در صفحه شخصی‌اش درباره دلایل این اتفاق در توضیحاتی چنین نوشته است:

«سلام بر شما تلویزیون سرمایه‌ی معنوی مردم و خانه‌ی من است. هر چه قدر چراغش روشن و مخاطبش بیشتر باشد، دل من هم گرم‌تر خواهد شد. برای اعتبار نام تلویزیون در بین مردم نام‌های بزرگ و پیشکسوتان فرهیخته‌ای مایه گذاشته‌اند که من در برابر عظمت آنها هیچ نیستم. با کمال میل دوست دارم که برنامه‌های امیدبخش و مطالبه‌گر برای مردم تازینتم بسازم و اجرا کنم که وظیفه‌ی من است و هیچ مننی بر گردن مخاطبان گرانمایه و ارجمند نیست.

می‌دانم تعدادی از مدیران روشن‌بین تمام تلاشان را کرده‌اند تا من یک بار دیگر بتوانم خدمتگزار مطمئن و مردم باشم و می‌فهمم که تاچه اندازه تزریق امید و نشاط در جامعه‌ی امروز را ضروری می‌دانند. برای بالندگی و سربلندی این ملت باک‌ری‌ها، همت‌ها و هزاران هزار شهید دیگر جانشان را کف دست گذاشتند آبروی اندک من که قابل این حرف‌ها نیست. باعث افتخار من است که صدای بخشی از جامعه‌ی رسانه‌ای باشم و اصولاً هویت رسانه‌ی مرا را در همین تکثر مردم‌محور می‌دانم. همه سلیقه‌ها و باورها در چارچوب امنیت و منافع ملی برنامه‌بازسازند و مخاطب خودشان را داشته باشند.

اما واقعیت آن است که در موقعیت حاضر احساس می‌کنم حضور من به جای آنکه سبب‌ساز نشاط یا امید باشد، دستمایه تشویش ذهن مخاطب و تشدید دوقطبی‌های غم‌انگیز خواهد شد. آفت بزرگ برای کشور عزیزمان همین حاشیه‌ها و دوقطبی‌سازی‌ها و … است. بنابراین ضمن تقدیر مجدد از مدیران گرامی به ویژه مدیران ارجمند شبکه سه سیما که صادقانه برای این رخداد تلاش کردند، همچنین قدرتی افراوان از همکاران بی‌ظلم‌بر در شبکه سه و به‌ویژه مسایقه مناسبت‌موکول می‌کنم.

از تمام مخاطبان ارزشمند که برایم پیام مهربانی و همراهی گذاشتند بی‌اندازه سپاسگزارم و آن عده‌ای هم که به هر دلیلی با عصبانیت زبان به دشنام گشودند را به حکم هموطن بودن دوست دارم و عزیز به تنوع سلیقه‌ها عادت کنیم. به تنوع خواسته‌ها و سبک‌های زندگی عادت کنیم که این، به گمان من تنها راه بازگرداندن امید و نشاط واقعی به جامعه‌پر افتخار ایران است.

تشدق هشتاد و خورده‌ای میلیون هموطن. فرزند کوچک شما رضار رشیدپور

صبح روز بیست و پنجم مر اد هزارو چهارصد و

«و» به گزارش ایسنا، طی روزهای اخیر بازگشت رضا رشیدپور و همچنین محمدرضا گلزار به عرصه اجرا در تلویزیون، به شکل‌های مختلف مطرح و درباره آن اظهار نظر شده است؛ رسانه‌ها در روزهای اخیر از بازگشت این دو چهره شناخته‌شده به تلویزیون خبر دادند و برخی حتی جزئیات برنامه‌هایشان را هم اعلام کردند؛ با این همه خبر هنوز از سوی معاونت سیما یا شبکه پخش‌کننده به تأیید رسمی نرسیده بود.

## عمار تقتی در تدارک تاتاری با محوریت غزلیات سعدی

عمار تقتی برای اولین بار سایکودرامی با نام “ژردنوشان” را به صحنه اجرا می‌برد.

به گزارش ایسنا به نقل از روابط عمومی گروه، عمار تقتی نویسنده و کارگردان نمایش “ژردنوشان”، این نمایش را از اواخر مردادماه به تازگی در تئاتر کرماتی تماشاخته‌اند ایرانیشر به روی صحنه می‌برد.

تقتی با روایت بخشی از زندگی خویش به‌عنوان یک پال سایکودرام، در کنار اشعار سعدی شیرازی که به وسیله گروه موسیقی زنده انجام می‌شود، و به‌عنوان پال دوم سایکودرام، این نمایش را به روی صحنه می‌برد.

گروه موسیقی این اجرا یک گروه موسیقی تئاتر به سرپرستی و آهنگ سازی مهرداد زحمتکش، دکلمه سینا منصوری و خوانندگی نوید نوبخت می‌باشد که پنج غزل از غزلیات سعدی را بر روی صحنه اجرا می‌کنند. به باور گروه نمایش، شعر عرفای ایران خاصیت درمان‌گرایانه دارد و دارای یک سطح فرکانسی است که در روان آدمی، درمانگری می‌کند و در این اجرا بطور اختصاصی به غزلیات سعدی پرداخته است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.

تقتی در این خصوص می‌گوید: «من به این موضوع توجه‌کنند که در تمام کشورهای اروپایی و آمریکایی هم مقوله‌ای با عنوان «سن قانونی» وجود دارد و مصرف هرگونه نوشیدنی الکلی و ماده مخدر برای افراد زیر سن قانونی جرم است. حتی تبلیغ برندها با این مضامین و برای کودکان نیز جرم سنگینی محسوب می‌شود که می‌تواند علاوه بر پیگرداری قانونی، تبعات اجتماعی زیادی برای برند داشته و عدالت است.