

باز گشت به مذاکرات مستقیم؟

ادامه از ص‌حه یک
سیاست «مه‌ار» شبیه همان دکترینی است که «جرج ک‌ن‌ان» وزیر امور خارجه ایالات متحده در دهه ۱۹۵۰ میلادی برای مقابله با اتحاد جماهیر شوروی طراحی کرد. این سیاست که مصداق‌های اجرائی آن در قبال تهران مشهود و ملموس است، دو راهکار را در دستور کار دارد: ایران با منابع خود محدود شود. در این حال سرگرم مشکلات یی توافق فرسایشی نزدیک شود. براین اساس است، که ناظران، توافق اخیر تهران – واشنگتن را نقد کرده و دستاوردهای آن را تقریباً نزدیک به «هیچ» می‌دانند اگر دامنه آن در دیگر موارد اختلافی نه تنها با واشگتن، بلکه غرب و به تبع آن جامعه جهانی‌نینجامد.

حال اگر خبر «امدمدیا» با راستی همراه باشد، می‌توان از یکسو تصمیم تهران – واشنگتن را به ادامه و گسترش توافق‌ها پیش بینی کرد. در این حال پذیرفت که سفر مذاکره کننده هسته‌ای ایران به نیویورک چندان هم بی‌نتیجه نبوده است. اتفاق مهم در این میان، کنار گذاشتن مذاکرات «غیر مستقیم»، رو آوردن به منطق گفت‌وگوی «مستقیم» میان دو طرفی است که گره‌گاه اصلی بن‌بست کنونی در روابط تهران با جامعه جهانی است. البته بسنده کردن به این گمان، به معنای حل اختلافات و مصون شدن آن از سنگ‌اندازی‌های مخالفان و اتفاقات غیر منتظره احتمالی نخواهد بود. به ویژه آن‌که تنش در روابط تهران و آژانس بین المللی انرژی هسته‌ای در هفته‌های اخیر و در پی توافقات با آژنس هسته‌ای نیز سر و سامان همچنین حمایت واشگتن از بیانه‌های شدید‌ال‌لحن تروئیکای اروپایی و ۶۳ کشور عضو آژانس بین‌المللی انرژی هسته‌ای، تردیدها درباره فرایند توافق‌های تهران – واشنگتن را بیشتر کرده است.

تجربه سال‌های پیش در انجام توافق برجام، نشان داد که هرگاه تهران و واشگتن به درجه‌ای از تفاهم و گفت‌وگوی مستقیم نزدیک شده‌اند، موانعی که رفع آنها به سختی ممکن بود، به سهولت گشوده شد. اکنون نیز اگر این دو قادر به انجام گفت‌وگوهای موثر شوند، می‌توان با توافقی‌های سیاسی آنگونه که در سال ۲۰۱۵ رخ داد، «غیر مستقیم» از آژنس هسته‌ای نیز سر و سامان بخشید. این همانی است که نه تنها کمسیونر اتحادیه اروپا، بلکه «رافائل گروسی» مدیر کل آژانس نیز به آن اشاره کرده‌اند. اعلام آمادگی بازگشت به میز مذاکرات برجامی از سوی اعضای گروه ۴+۴ در صورت ایجاد تسهیلات لازم در این باره، به واقع نگاه به سرانجام تعاملاتی است که به صورت پیدا و پنهان میان تهران و واشگتن جریان دارد.

اما همین جا اشاره به چند پرسش اساسی دارای اهمیت است: الف: دامنه گفت‌وگوهای تهران-واشگتن و توافق‌های احتمالی میان آنان تا کی‌جاست؟ ب: این گفت‌وگوها آیا به حوزه اختلافات تهران و پایتخت‌های تروئیکای اروپایی و حتی موضوعات منطقه‌ای نیز ورود خواهد داشت؟ ج: حل و فصل اختلافات با آژانس به ویژه در حوزه تعهدات پادمانی چگونه می‌شود؟ د: اگر قرار بر تغییراتی در دستور کار خواهیم بود؟ این درحالی است که نه تهران می‌تواند به گذشته بازگردد و نه مذاکره‌کنندگان با مطالبات سال ۲۰۱۵ میلادی پشت میز مذاکراتی نمی‌نشینند.

تا لحظه نوشتن این سطور، تهران و واشگتن هنوز واکنشی به خبر «امدمدیا» نشان نداده‌اند. از این‌رو این خبر همچنان در گونه یک ادعاست. با این حال در صورت درستی آن، می‌توان چنین نتیجه گرفت که توافق تهران و واشگتن برای گفت‌وگو محدود به آنچه نیست که در هفته‌های اخیر رخ داد.

«هنری کیسینجر» می‌گوید: «سیاست هنر امر ممکن نیست؛ بلکه هنر امر اراده است.» باید دید دو طرف مص‌لحت‌ها را چگونه تعریف می‌کنند. آیا به‌ویژه تهران در قبول مذاکرات مستقیم، پیگیری انتعاط‌پذیر منافع خود را براساس نگرشی واقع‌گرایانه از شرایط را در دستور کار قرار داده است؟

آملی لاریجانی کوتاه نیامد

حال سوال این است که مانع اصلی در مسیر شفافیت تنها مجمع تشخیص است؟ نمایندگانی از مجلس مانع تصویب نهایی این طرح شده اند؟ موضع هیات رئیسه درباره این طرح چیست؟

محمد صالحی دارانی، عضو کمیسیون شورا‌های مجلس تاکید دارد که مجمع تشخیص مانعی بر سر راه تصویب این طرح شده و به خیرگزاری خیرآنلاین می‌گوید:«بنده اطلاع‌ندارم چه کسانی در مجمع تشخیص مصلحت نظام مخالف شفافیت هستند چرا که نظری که به ما اعلام می‌گردد این است که شورای عالی نظارت این طرح را رد کرده است.»

او مانع تراشی برخی نمایندگان چون میرسلیم را هم تایید نمی کند و می گوید:«هیات رئیسه مخالفتی با شفاف شدن ندارد.»

محمد صالحی دارانی، در واکنش به اینکه شفافیت از جمله شعارهای مجلس یازدهم بود با وجود اینکه کمتر از یکسال به پایان عمر این مجلس رسیده، هنوز سرنوشت این شعار و طرحی که در راستای تحقق آن ارائه شده بود، در هاله‌ای از ابهام قرار دارد، گفت: کلیات طرح شفافیت اولین بار در مجلس رد شد اما دفعه بعد اکثر نمایندگان به این طرح رأی دادند که در نهایت طرح مذکور در کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس شورای اسلامی بررسی شد، قسمت‌هایی که لازم بود اصلاح شد و نهایتاً طرح مذکور به شورای نگهبان ارسال شد.

او افزود: البته شورای نگهبان یکسری ایراداتی به طرح شفافیت وارد کرد، که این ایراداها اصلاح شد اما ایراد کلی که در حال حاضر به طرح مذکور وارد کردند مربوط به مجمع تشخیص مصلحت نظام و شورای عالی نظارت است به این ترتیب که این دو نهاد نسبت به این طرح ایراد گرفته بودند که مجلس آن بخش را حذف کرد و با این وجود هنوز طرح شفافیت در مجمع تشخیص مصلحت نظام பலتکلیف و معطل باقی مانده است.

صالحی دارانی با اشاره به موافق پیش‌روی تصویب طرح شفافیت تصریح کرد: بحث شفافیت از ابتدا درباره شفافیت مجلس و نمایندگان آن بود اما جزئیاتی که بعدها به آن اضافه شد، به این ترتیب بود که شامل حال همه دستگاه‌ها می‌شد که مردم از این روگرایی نجات پیدا کنند. اما مجمع تشخیص مصلحت نظام اعلام کرد که مجلس نمی‌تواند درباره مجمع برنامه‌ریزی کند و آنها مجزا هستند، با همین رویکرد مجلس آن بخش را حذف کرد اما با وجود اینکه مردم انتظار دارند امور را به صورت شفاف مشاهده کنند، همچنان این طرح را معطل گذاشتند و تاکنون به نتیجه‌ای نرسیدند.

ماجرای نامه مجمع تشخیص مصلحت به مجلس چیست؟

توپ سرگردان «شفافیت» میان مجلس و مجمع

«مجمع تشخیص مصلحت نظام در نامه اخیر خود به مجلس علاوه بر مجمع و هیات عالی نظارت، قوای مجریه و قضائیه را نیز از مصوبه مربوط به طرح شفافیت مستثنی کرد.» این خبر را روز دوشنبه، ابوالفضل ایوترابی، عضو کمیسیون شورا‌های مجلس شورای اسلامی اعلام کرد تا کلاف «شفافیت» در مجلس یازدهم پیچیده تر شود. چه آنکه «شفافیت» از جمله شعارهای کلیدی و اصلی نمایندگان مجلس یازدهم در ایام تبلیغات انتخاباتی و ماه‌های ابتدایی این مجلس بود اما این روزها که آخرین ماه‌های عمر این مجلس سپری می‌شود همچنان «شفافیت» در آتویان مجلس و مجمع تشخیص در رفت و آمد بوده و خروجی نداشته است.



جلسه سران قوا درباره شفافیت هم خروجی

نداشت

این نماینده مجلس شورای اسلامی ادامه داد: حتی در جلسه سران که بر روی شفافیت تاکید کردند، هنوز خروجی برای مجلس مشاهده نمی‌کنیم، ضمن اینکه در همین مدت بسیاری از نمایندگان مکتوب و رسماً به هیئت رئیسه اعلام کردند که ما خواستار شفافیت حداقل درباره خودمان هستیم. صالحی دارانی ضمن تاکید بر شفافیت مجمع تشخیص مصلحت نظام اظهار کرد: باید از مجمع تشخیص مصلحت نظام پرسید که چرا با شفافیت مخالفت می‌کنند، البته کمیسیون شوراها و امور داخلی جلاسانی با نمایندگان مجمع تشخیص مصلحت برگزار کرد که آنها به صورت ضمنی با طرح شفافیت موافقت کردند.

او در پاسخ به اینکه چه کسانی در مجمع تشخیص مصلحت نظام موافق طرح شفافیت هستند؟ متذکر شد: بنده اطلاع ندارم چه کسانی در مجمع تشخیص مصلحت نظام مخالف شفافیت هستند چرا که نظری که به ما اعلام می‌گردد این است که شورای عالی نظارت این طرح را رد کرده است.

میرسلیم در مسیر شفافیت مانع تراشی کرد؟

صالحی دارانی در واکنش به برخی ادعاها مبنی بر اینکه با توجه به مخالفت میرسلیم با طرح شفافیت، او نیز برای பலتکلیفی این طرح در مجمع تلاش می کند، ابراز کرد: فکر نمی‌کنم از طریق اعمال نفوذ میرسلیم مجمع با طرح شفافیت مخالف کرده چرا که با کلیت کار مخالفت کردند و از طرفی مجمع تشخیص مصلحت نظام می‌گوید ما زیر نظر رهبری هستیم و مجلس نمی‌تواند برای آن تصمیم بگیرد.

سفر قالیباف به آفریقای جنوبی



به لحاظ جغرافیایی روسیه، هند و چین هستند که تأثیرگذاری بسیاری دارند و ما نیز با توجه به موقعیت جغرافیایی خود به ویژه در حوزه انرژی، حمل‌ونقل و فرصت‌های پیشرفت علمی می‌توانیم به نوبه خود بسیار تأثیرگذار باشیم از این رو پیوستن ما به بریکس، شرایط توسعه همسایگان و در روابط منطقه‌ای و بین‌المللی را فراهم می‌کند. رئیس مجلس شورای اسلامی در پایان سخنان خود در این کنفرانس خبری، خاطرنشان کرد: توسعه روابط با آفریقا، آمریکا لاتین، اروپا و آسیا فرصتی است که در ۵ قاره می‌توانیم از آن استفاده کنیم و امیدواریم این سفر بتواند روابط پارلمانی را بیش از گذشته در سطح منطقه‌ای و بین‌المللی توسعه دهد.

باید به جبران رفع محدودیت‌ها برآید.

نماینده چابهار درباره این‌که آیا مجلس می‌تواند به این موضوع ورود کند، بیان کرد: همکاران بنده مطابق اصل ۸۴ می‌توانند نسبت به موضوعات ورود داشته باشند و این جزو شئونات نظارتی مجلس است اما با توجه به نگاه و رویکرد همکارانم در این زمینه احتمال اینکه محدودیت‌ها رفع شود را صفر می‌دانم.

وی درخصوص این‌که افکار عمومی دادن سیمکارت بدون فیلتر به گردشگر خارجی را نوعی کاپیتالاسیون می‌داند، گفت: معتقدم این اتفاق که به نوعی می‌توان از آن به عنوان کاپیتالاسیون فرهنگی یاد کرد، قطعاً تبعاتی خواهد داشت. ما مطابق کدام اصل به خودمان اجازه می‌دهیم موردی که برای گردشگران خارجی روا می‌داریم را برای ملت ایران روا نداریم؟ این مصداق بارز دوگانه بودن است.

نشناختن‌ها، نشان می‌دهد ظرفیت‌های ملت بزرگ‌مان را نشناخته‌ایم. من امیدوارم که اگر قرار است رفع محدودیتی طبق اصول متعدد قانون اساسی صورت‌گیرد در درجه اول باید شامل حال ملت ایران شود.

این نماینده مجلس شورای اسلامی اظهار داشت: با این رفتارها عملاً تبعیض ناروایی برای ملت ایران خواهیم داشت که با اصل سوم و نهم قانون اساسی در تضاد کامل است. امیدوارم یک تلنگر جدی وارد شود و بساط کاسیان فیلترنشدن آن هم با توجه به گردش مالی که می‌گویند حدود ۵۰ هزار میلیارد تومان در کشور است و مشخص است از جاهایی حمایت می‌شوند، هرچه زودتر جمع شود.

وی با بیان این‌که دادن سیمکارت بدون فیلتر به گردشگر خارجی به نوعی توهین به شأن ملت ایران از نگاه بنده است، گفت: معتقدم رئیس جمهوری به عنوان حافظ قانون اساسی

سیاست روز

اخبار

پیام تسلیت رهبر انقلاب در پی درگذشت سیداحمد کلانتر

حضرت آیت‌الله خ‌انه‌ای در پیامی درگذشت عالم مجاهد حجت‌الاسلام‌والمسلمین آقای حاج سیداحمد کلانتر را تسلیت گفتند.

متن پیام رهبر انقلاب اسلامی به این شرح است:

درگذشت عالم مجاهد جناب حجت‌الاسلام و‌المسلمین آقای حاج سیداحمد کلانتر (رحمت الله علیه) را به همسر و فرزندان مکرم و دیگر بازماندگان و ارادتمندان ایشان تسلیت عرض می‌کنم.

ایشان در دوران مبارزه با طاغوت مذتهای طولانی در صحنه‌های دشوار حضور یافته و متحمل سختیهای فراوان شدند، پس از پیروزی انقلاب اسلامی به مجاهدت خود ادامه دادند و دو فرزند عزیزشان به شهادت رسیدند.

از خداوند متعال علو درجات و رحمت و مغفرت الهی را مسألت مینمایم.

کدام احزاب نمی‌توانند برای انتخابات مجلس لیست بدهند؟

با نزدیک شدن به زمان برگزاری انتخابات مجلس شورای اسلامی، انتظار می‌رود فعالیت احزاب هم به مرور جدی‌تر شود اما برخی احزاب نمی‌توانند برای این انتخابات لیست بدهند.

به گزارش ایسنا، دوازدهمین انتخابات مجلس شورای اسلامی در اسفند سال جاری برگزار می‌شود. تاکنون مرحله ثبت‌نام اولیه از داوطلبان انتخابات برگزار شده و اکنون داوطلبان این انتخابات که مدارک آنها تأیید نشده‌است، فرصت ثبت اعتراض دارند.

در فاصله حدود شش ماه مانده به انتخابات کشور هنوز فعالیت حزبی و تشکیلاتی رونق چندانی نگرفته است و احزاب در حال ارزیابی از شرایط سیاسی کشور هستند. البته کمیسیون ماده ۱۰ احزاب به درخواست عمومی خود را برگزار هرچه زودتر تکنگره و مجمع عمومی خود را برگزار و اعضای خود را به این کمیسیون معرفی کنند. این کمیسیون به احزاب تا پایان شهریور فرصت داده بود تا تکنگره و مجمع عمومی خود را برگزار کنند.

در اطلاعیه کمیسیون ماده ۱۰ احزاب که در روز هفتم مرداد منتشر شد، آمده است که «به اطلاع احزاب و گروه‌های سیاسی که در موعد قانونی طبق اساسنامه مصوب خود، مجمع عمومی و انتخابات شورای مرکزی و بازرسی و دبیرکل را برگزار نکرده‌اند در مهلت تعیین شده در جلسه شورای مرکزی احزاب با معاون محترم سیاسی منتهی به خرداد ماه سال جاری هم اقدامی انجام نداده‌اند، می‌رساند که... حداکثر تا پایان شهریور ماه سال جاری فرصت دارند نسبت به برگزاری مجمع عمومی با هماهنگی دبیرخانه کمیسیون اقدام کنند.»

عبدالله مرادی دبیر کمیسیون ماده ۱۰ احزاب در گفت‌وگو با ایسنا با اشاره به پایان مهلت احزاب، اظهار کرد: «طبق اساسنامه خود احزاب، موظف هستند که به صورت مستمر تکنگره و مجمع عمومی خود را برگزار کنند و ارکان و اعضای تشکیلات خود را به ما معرفی کنند. در این زمینه هم ما مهلت قانونی برای احزاب تعیین کردیم اما برخی از این احزاب کاهلی داشتند که به آنها تذکر دادیم. کمیسیون ماده ۱۰ به دنبال تقویت فعالیت حزبی است اما این احزاب هم باید قانون فعالیت احزاب را رعایت کنند. البته تعداد زیادی از احزاب تکنگره و مجمع عمومی خود را برگزار کرده و برخی دیگر هم از ما فرصت خواسته‌اند تا در مهرمه اقدام کنند که ما تقاضای آنها را پذیرفته‌ایم.»

وی در پاسخ به این پرسش اگر احزاب تکنگره و مجمع عمومی خود را برگزار نکنند، منحل خواهند شد؟ گفت: «مدت پروانه فعالیت حزبی ۳ سال است. احزابی که دارای پروانه هستند ولی تکنگره و مجمع عمومی خود را برگزار نمی‌کنند، همچنان تا پایان مدت سه سال دارای پروانه بوده و قانونی هستند اما کسی نمی‌تواند مدعی نمایندگی از این حزب به عنوان دبیرکل یا شورای مرکزی باشد زیرا تکنگره و مجمع عمومی حزب برگزار نشده است.»

مرادی درباره اینکه احزابی که طبق قانون عمل نکنند، می‌تواند در انتخابات پیش رو لیست ارائه دهند، تصریح کرد: «باید این موضوع در کمیسیون ماده ۱۰ بحث شود اما علی القاعده

این احزاب نمی‌توانند در انتخابات لیست دهند زیرا هرچند حزب قانونی است اما چون ارکان و تشکیلات حزب به کمیسیون ماده ۱۰ معرفی نشده

است، کسی نمی‌تواند این احزاب را نمایندگی کند.»

وی تاکید کرد: «ما به زودی احزابی که شرایط قانونی فعالیت را دارند، اعلام خواهیم کرد.»

در کشور ۹۵ حزب ملی و ۴۲ حزب استانی پروانه فعالیت دارند. ۱۳ جبهه سیاسی هم فعالیت قانونی دارند. اخیراً هم با درخواست تأسیس جمعیت رهروان حضرت زینب (س) و ۱۵ مورد شعب استانی در کمیسیون ماده ۱۰ احزاب موافقت شده است.

خبرگزاری اسپوتنیک گزارش داد

گفت‌وگوی تلفنی رئیس و پوتین در مورد تحولات قره‌باغ

روسی جمهور روسیه و ایران همچنین بر اهمیت حل‌وفصل همه مناقشات منحصرأ از راه‌های مسالمت آمیز، سیاسی و دیپلماتیک تاکید کردند.

براساس گزارش اسپوتنیک، در جریان این تماس تلفنی، نسبت به ماهیت سازنده و دوجانبه سوندمن همکاری‌های روسیه و ایران ابراز خرسندی شد و تقویت بیشتر روابط تجاری و اقتصادی، ارتقای پروژه های مشترک بزرگ در حوزه‌های انرژی و حمل‌ونقل و همچنین گسترش ارتباطات بین محافل تجاری و مبادلات گردشگری دو کشور مورد تاکید رئیسی و پوتین قرار گرفت.

به گزارش ایرنا، جمهوری اسلامی ایران اخیراً از توافق بین جمهوری آذربایجان و نمایندگان ارمنه ساکن قره باغ ابراز خرسندی کرده است. این توافق پس از آن به دست آمد که باکو یک عملیات نظامی را برای به دست گرفتن کنترل کامل این منطقه در هفته گذشته ترتیب داد.

ناصر کنعانی سخنگوی وزارت امور خارجه ایران در واکنش به توافق دولت جمهوری آذربایجان و نمایندگان ارمنه ساکن قره باغ اظهار داشت: جمهوری اسلامی ایران از توافق دولت آذربایجان و نمایندگان ارمنه ساکن قره باغ برای

خبرگزاری اسپوتنیک گزارش داد، ولادیمیر پوتین رئیس فدراسیون روسیه درمورد جدیدترین تحولات مربوط به منطقه قره باغ با سید ابراهیم رئیسی رئیس جمهوری ایران تلفنی گفتگو و رایزنی کرد.

این رسانه روسی گزارش داد: روسای جمهوری روسیه و ایران درباره وضعیت کنونی منطقه قره‌باغ گفت‌وگو کردند.

بر اساس این گزارش، هر دو طرف علاقه خود را برای فعال کردن چارچوب مشورتی «۳+۳» (آذربایجان، ارمنستان، گرجستان، روسیه، ایران و ترکیه) ابراز کردند.

کاخ کرملین نیز طی بیانهی ای عنوان کرد: درمورد گام‌هایی برای حصول اطمینان از عضویت کامل ایران در گروه بریکس و انجام فعالیت‌های تمام عیار مربوط به آن در این گفتگوی تلفنی مسألتی مطرح شد.

بر اساس اعلام کاخ کرملین، پوتین از فعالیت‌های نیروهای حافظ صلح روسیه از جمله ارائه کمک‌های بشردوستانه به غیرنظامیان، حفاظت از حقوق و امنیت مردم ارمنی قره‌باغ به رئیسی اطلاع داد.

