



ضربه به پیکر بورس

از مسیر تضعیف تولید

صفحه ۸



دوشنبه ۲۹ آبان ۱۴۰۲
۶ جمادی‌الاول ۱۴۴۵
۲۰ نوامبر ۲۰۲۳
سال نوزدهم
شماره ۵۵۱۴
صفحه ۱۲
۵۰۰۰ تومان

حسین امیر عبداللهیان تشریح کرد

ایران هیچ گروه نیابتی

در منطقه ندارد

گروه بین الملل - وزیر امور خارجه جمهوری اسلامی ایران با بیان این که رژیم اسرائیل توان تحمل یک جنگ فرسایشی را نخواهد داشت، گفت: بر اساس اطلاعاتی که مقاومت در اختیار ما گذاشته است؛ برنده این جنگ اسرائیل نیست بلکه برنده آن مقاومت و فلسطین است. اسرا نیز تنها از طریق دیپلماسی می توانند آزاد شوند.

حسین امیر عبداللهیان در مصاحبه با روزنامه انگلیسی فایننشال تایمز همچنین گفت: رژیم اسرائیل گروه نیابتی آمریکا است، ولی ما هیچ گروه نیابتی در منطقه نداریم. حزب‌الله یک جریان مقاومت در مقابل رژیم اشغالگر اسرائیل است، هویت مستقل دارد، لبنانی است، از ایران دستور نمی‌گیرد، اما از تباط خوبی با ایران دارد.

وی در پاسخ به این پرسش که آیا جمهوری اسلامی علاقمند به این هست که وارد مذاکرات مستقیم با آمریکا در مورد غزه شود؟ فکر می‌کنم مسئله غزه موضوعی است که به گروه‌های فلسطینی باز می‌گردد و آنها طرف اصلی این ماجرا هستند. لذا اینکه اساساً بخواهیم بگویم ایران و آمریکا وارد گفت‌وگوی مستقیم در مورد تحولات غزه بشوند، شاید سوال خیلی دقیقی نباشد. بین ما و آمریکایی‌ها از طریق دفتر حفاظت منافع آمریکا در تهران که سفارت سوئیس است، در خصوص موضوع تحولات فلسطین پیام‌هایی در ۴۰ روز گذشته رد و بدل شده است. آمریکایی‌ها از این مسیر دیپلماتیک بعضی نکات را منتقل کرده‌اند و ما هم از همین مسیر پاسخ آنها را داده‌ایم.

شرح در صفحه ۱۱



طرح

تربس طبقه‌بندی

مشاغل!

صفحه ۱۰



بیداد خشکی

بیخ گوش هوراالعظیم

صفحه ۱۰



تجدیدنظر در تقسیمات

کشوری استان تهران جزو

برنامه‌های دولت است

صفحه ۱۰

خبر

عاقبت وام ندادن بانک‌ها به بخش مسکن

قبض جرمه ۲۶ هزار میلیارد ری!

بر اساس گزارش تهیه شده از عملکرد ۲۵ بانکی که در پرداخت تسهیلات طرح نهضت ملی مسکن کوتاهی کرده‌اند تا ۱۵ آبان ماه سال جاری ۲۶ هزار و ۲۶۳ میلیارد تومان جرمه در نظر گرفته شده است.

به گزارش ایسا، در تبصره ۵ ماده ۴ قانون جهش مسکن در مورد بخش تسهیلات بانکی که باید بانک‌ها برای حوزه مسکن بپردازند، یک ضمانت اجرایی در نظر گرفته شده بر این مبنا که اگر نسبت به سهمیه‌ای که بانک مرکزی معرفی می‌کند، بانک‌ها تسهیلات لازم ۲۰ درصدی را نپردازند به جرمه‌های معادل همان یک پنجم عدد تعهد شده از سمت سازمان امور مالیاتی باید جرمه شوند و مبلغ این جرمه هم وارد صندوق ملی مسکن خواهد شد تا مجدد در حوزه ساخت و عرضه و تولید مسکن به کار گرفته شود.

به همین دلیل چندی پیش رئیس جمهور و هفته گذشته وزیر اقتصاد از جرمه بانک های متخلف سخن به میان آوردند.

درخصوص جزئیات جرائم مالیاتی این بانکها شاهین مستوفی، مدیرکل دفتر حسابرسی مالیاتی سازمان امور مالیاتی اظهار کرد: در قانون جهش تولید مسکن مصوب سال ۱۴۰۰ به صراحت آمده که بانکها باید برای تامین نیازهای پروژه های مسکن تسهیلاتی در اختیار متقاضیان قرار بدهند.

وی افزود: به همین دلیل برای سال ابتدایی اجرای این طرح یعنی از بازه زمانی ۳۱ شهریور سال ۱۴۰۰ تا همین بازه زمانی در سال ۱۴۰۱ حدود ۲۵ بانک کشور به میزانی که بانک مرکزی برای آنها تعیین کرده در مجموع ۳۴۶ هزار میلیارد تومان برای پیشبرد طرح مردمی نهضت ملی مسکن تسهیلات ارائه دهند.

مدیرکل دفتر حسابرسی مالیاتی سازمان امور مالیاتی خاطر نشان کرد: با این حال طبق تبصره ۵ ماده ۴ قانون جهش مسکن در صورتی که بانک‌ها از اعطای این تسهیلات ۲۰ درصدی خودداری کنند، به جرمه‌ای معادل همان یک پنجم عدد تعهد شده از سمت سازمان امور مالیاتی باید جرمه شوند.

مستوفی با اشاره به جزئیات جرمه بانک‌های متخلف گفت: از مجموع ۳۴۶ هزار میلیارد تومان بانکها طی این مدت زمانی تنها حدود ۶۰ هزار میلیارد تومان به پروژه نهضت ملی مسکن اختصاص دادند و از پرداخت بیش از ۳۰۰ هزار میلیارد دیگر خودداری کردند.

وی افزود: بنابراین وقتی قانون به صراحت گفته باید ۲۰ درصد این میزان را به عنوان مالیات پرداخت کنند سازمان امور مالیاتی موظف به اخذ جرمه کرد ۶۰ هزار و ۶۰۰ میلیارد تومانی از این بانک است.

مدیرکل دفتر حسابرسی مالیاتی سازمان امور مالیاتی در بخش دیگری از سخنان خود بیان کرد: با این براساس آخرین اطلاعات حدود ۵۹ هزار میلیارد تومان رأی اولیه برای محکومیت بانک‌های متخلف در نظر گرفته شده است.

این مقام مسئول گفت: در واقع بر اساس گزارش تهیه شده از عملکرد ۲۵ بانک تا ۱۵ آبان ماه سال جاری بر مبنای رأی تجدید نظر دادرس انجام شده، ۲۶ هزار و ۲۶۳ میلیارد تومان جرمه برای بانک‌های متخلف نهایی شده است.

مستوفی به دلایل بانکها برای عدم پرداخت این تسهیلات به پروژه نهضت ملی مسکن پرداخت و خاطر نشان کرد: بیشتر بانکها ناضف بودن سامانه‌های وزارت راه و شهرسازی را دلیل این امر عنوان کردند از طرف دیگر برخی از متقاضیانی که به بانکها معرفی شده بودند به این بانکها مراجعه نکردند و برخی دیگر شرایط دریافت تسهیلات را نداشتند. وی با اشاره به این که سازمان امور مالیاتی مکلف است در خصوص اخذ جرمه براساس اطلاعات بانک مرکزی اقدام کند، تصریح کرد: برخی از این جرمه ها هنوز به مرحله قطعیت نرسیده و در مرحله دادرسی است که طبیعتاً اگر بانک مرکزی و وزارت راه و شهرسازی اطلاعاتی ارائه بدهند این جرمه‌ها کسر و اصلاح خواهد شد.

مدیرکل دفتر حسابرسی مالیاتی سازمان امور مالیاتی در ادامه اشاره ای به برخی بانکها متخلف داشت و گفت: براساس اطلاعات بانک مرکزی به عنوان نمونه بانک صادرات ۸ هزار و ۴۰۰ میلیارد تومان، بانک ملی ۶ هزار و ۳۰۰ میلیارد تومان، بانک پاسارگاد ۵ هزار میلیارد تومان، بانکهای کارآفرین و سامان نیز هر کدام ۲ هزار و ۱۰۰ میلیارد تومان بدهی مالیاتی درخصوص پروژه نهضت ملی مسکن دارند. وی گریزی به ضمانت‌های اجرایی اخذ جرمه کرد از این بانک زد و گفت: با توجه به قوانین و ضوابط مالیات‌های مستقیم اگر بانکی از پرداخت این جرمه کرد خودداری کند سازمان امور مالیاتی با همکاری بانک مرکزی می‌تواند این وجوه را از محل درایی‌های بانکها تزد بانک مرکزی اخذ کند.

طی جوابیه‌ای در پاسخ به گزارش «ابتکار»

وزارت کشور در خصوص آلودگی هوا توضیح داد

هستند. ضمن آنکه با ایجاد ضوابط و اعمال محدودهای ترافیکی به منظور کاهش حجم ترافیک و آلودگی هوا در نواحی مرکزی تهران و مشهد و تشدید این محدودیت ها در مواقع اضطرار آلودگی هوا، اقدام می شود.

پیگیری برای تشکیل کارگروه‌های کمیته‌های اضطرار آلودگی هوا در استان‌های درگیر از دیگر اقدامات انجام شده است و مقرر شده است استان‌های تهران، البرز، اصفهان، مرکزی و خوزستان به صورت ماهانه تشکیل جلسه دهند تا علاوه بر انجام اقدامات پیشگیرانه در شرایط و فضای افزایش آلاینده‌ها، بتوانند تصمیم‌ها و تدابیر لازم را در کوتاهترین زمان ممکن اتخاذ کنند.

در کنار این نباید تحریم های ظالمانه آمریکا و کشورهای غربی علیه مردم ایران را نادیده گرفت، هرچند که این دولت خانه بر اساس مسئولیت‌ها و وظایفی که بر عهده دارد، در داخلی، تمام تلاش خود را به کار بسته است تا این معضل چندین ساله را برطرف سازد.

لازم است به هموطنان عزیز ظمینان دهیم که این وزارت خانه بر اساس مسئولیت‌ها و وظایفی که بر عهده دارد، در هماهنگی با همه دستگاه های مسئول، از هیچ تلاشی برای اجرای قانون هوای پاک و همچنین کاهش شرایط آلاینده‌ها دریغ نخواهد کرد.

قانون بر عهده وزارت کشور است که در دولت سیزدهم اقدامات قابل توجهی در این زمینه انجام شده‌است. تشکیل قرارگهی با حضور وزیر کشور که به قرارداد تولید ۴۵۰۰ اتوبوس و ۵۰۰۰ دستگاه ون با خودروسازان داخلی منجر شده و این تولیدات در حال ورود به چرخه حمل و نقل عمومی شهرها است.

در بحث توسعه ناوگان مترویی هم اقدامات مناسبی انجام شده و فقط در شهر تهران ۶۳۰ واگن به قطار شهری اضافه شده است.

علاوه بر آن، اعتباراتی برای بهسازی ناوگان حمل و نقل عمومی در اختیار شهرها قرار گرفته است تا ناوگان شهری بهسازی شود. همچنین نوسازی ناوگان تاکسیرانی به طور دائم در حال انجام است و تاکنون بیش از ۹۰ هزار تاکسی نوسازی شده است.

راه‌اندازی خطوط اتوبوس برقی و موتورسیکلت‌های برقی یکی از اقدامات صورت گرفته است و وزارت کشور با همکاری وزارت نیرو و شهرداری تهران در حال استقرار دستگاه‌های شارژ آن در سطح شهر است. همچنین بحث معاینه فنی با هماهنگی پلیس راهور به طور جدی از سوی وزارت کشور در حال پیگیری و نظارت است و البته ستادهای استانی هم در این زمینه فعال



وزارت کشور در مساله آلودگی هوا دو محور عمومی و تخصصی را پیگیری می‌کند - جلسات پایش وظایف و شهروندان کشور است و می‌خواهد اصل بوده و در این ۲ سال تلاش شده است تا با تدبیر و اهتمام وزیر کشور در راستای حقوق عامه قانون هوای پاک متناسب با ظرفیت ها هرچه دقیق‌تر اجرا شود و منابع آلاینده در همکاری با دستگاه های اجرایی و مسئول، کاهش یابد.

نوسازی و بهسازی ناوگان حمل و نقل عمومی بر اساس

خودخواهی جمعی خالص گرایان

جمهوری خویش سه استدلال مختلف عرضه می‌کند، هر چند دو قفقره از آن میان، واقعا شایسته نام استدلال نیست. اولی عبارت از این گفته شگفت آور است که چون سه فضیلت دولت مقدمه هستند لازم می‌آید که فضیلت چهارم یعنی این که: «هر کس به مال خود مشغول باشد.» همانا «عدالت» باشد. من از این که باور کنم چنین گفته ای به قصد استدلال عرضه شده آکره دارم، اما لازم باید چنین باشد، زیرا سخنگوی اصلی یعنی «سقراط» با این پرسش آن را وارد بحث می‌کند که: «می‌دانی چگونه به این نتیجه رسیدم؟» استدلال دوم حتی جالب نظرتر است، چون افلاطون می‌خواهد نشان دهد که تساوی ستیزی را می‌توان از این قاعده متعارف (یعنی تساوی طلبانه) که عدالت عبارت از بی طرفی است استنتاج کرد. سقراط می‌گوید: «پس عموما در این باره توافق وجود خواهد داشت که عدالت یعنی ننگ داشتن چیزی که متعلق به ما و مال خود ماست و عمل کردن به آن.» بدین ترتیب ثابت می‌شود که مطابق تصورات عادی ما از عدالت، «نگه داشتن و عمل کردن به چیزی که مال خود شخص است.» اصل قضایوت عادلانه است؛ در اینجا استدلال دوم به پایان می‌رسد و راه را برای سومین استدلال باز می‌کند که به این نتیجه می‌انجامد که عدالت عبارت است از این است که هر کس در مقام خود بماند یا جای خود را حفظ کند (یا به کار خود بپردازد). که منظور جا، مقام، کار یا حزب و جناح خود شخص یا گروه اوست که خالص گرایان سخت بر این باور هستند که پس از انتخابات ۲ اسفند ۹۸ و ۲۸ خرداد ۱۴۰۰ در بحبوحه کرونا و مشارکت حداقلی جامعه به دلیل واهمه از اپیدمی مذکور و بیمار شدن و قبضه کردن و یک دست شدن قوای سه گانه در يد آنها که این مسأله و در رأس سپهر سیاست قرار گرفتن مختص به حزب و جناح اصولگرایان راست سنتی است و اصلاح طلبان زیرمجموعه هم قلمداد نمی‌شوند و باید در حاشیه قرار بگیرند که این خطای نابخشدنی است و جا را برای انتخابات حداکثری و پرشور و بانشاط با این اتمسفر و فضایی که خالص‌گرایان با این پروژه نادرست خود که قدرت باید در يد واحد آنها باشد به شدت خواهد بست.

توان گفت اعتراض متعارف به تساوی طلبی است، بیان می‌شود که امروز در پیکره و کالبد جامعه خالص گرایان در حال بسط و تسری آن به سایر ابعاد و حوزه‌های اجتماع هستند که تساوی قدرت با رقیب سنتی اصلاح طلب به ضرر منافع و حزب آنها قلمداد می‌شود و در مجموع کوتاه آمدن آنها را تا مدت‌ها به حاشیه سپهر سیاست رهنمون ساخته و از مواهب آن بی‌نصیب خواهد کرد که این مسأله مثال ملموس و بارز خود خواهی و قدرت را تمام و کمال در يد خویش قبضه کردن است؛ اعتراض این است که اگر خالص گرایان منصف بودند برابری بسیار عالی بود؛ که نمونه آن آیت الله توکل است که در ثبت نام کاندیداتوری حسن روحانی برای مجلس خبرگان یک تنه علیه او بر می‌خیزد و مثل همتای سلف خویش رییس دولت های نهم و دهم فیلم سخنرانی روحانی را در خصوص برجام به نمایش باران گرمابه و گلستان و هم مسئولان خویش می‌گذارد و خود در مصاحبه‌ای اظهار می‌کند که روحانی نباید تأیید صلاحیت شود و این قضیه را همانطور در سطور بالا به آن پیش‌تر اشاره شد که اگر خالص گرایان برابر بودند، برابری بسیار عالی می‌نمود که در چرخشی دوار چند روز پیش غلامعلی حداد عادل که به دلیل ریاست بر فرهنگستان زبان و ادبیات فارسی و هم مسلکی با اصولگرایان راست سنتی به شدت علیه خالص گرایان موضع می‌گیرد ولی این برابری که خالص‌گرایان در انداخته اند بوضوح محال است زیرا افراد برابر نیستند و نمی‌توان با یکدیگر برابرشان کرد. این انتقاد به ظاهر واقع بیثانه است ولی در حقیقت به منتهی درجه با واقع بینی در تعارض بوده و مغایرت دارد زیرا پایه امتیازات سیاسی هرگز تفاوت های حزبی و تفاوت‌های طبیعی در رفتار، اخلاق، خوی و منش نیست.

افلاطون هم ظاهراً هنگام نگارش جمهوری چندان اعتمادی به این انتقاد و اعتراض نداشت است زیرا صرفاً از آن برای نیشخند زدن به دموکراسی استفاده می‌کند و می‌گوید دموکراسی برابری را یکسان در میان برابران و نابرابران توزیع می‌کند ولی سواى این گفته، ترجیح می‌دهد به جای دلیل نابرابران برابری را در فراموشی بسپارد.افلاطون در رساله آوردن در رد تساوی طلبی، صرفاً آن را به فراموشی بسپارد.افلاطون در رساله

یادداشت

امین جمشیدزاده

برابری و تساوی‌طلبی به معنای واقعی کلمه، خواستار رفتار بی‌طرفانه با همه‌واعل است و نسبت و پیوندهای خانوادگی و ثروت در کسانی که قانون را در مورد شهروندان اجرا می‌کنند تأثیر نداشته باشد.

به سخن دیگر، هیچ گونه امتیاز «طبیعی» یا ُن خاص نمی‌شناسد هرچند این امکان را می‌پذیرد که برخی امتیازات ویژه از سوی شهروندان به کسانی که امین آنها محسوب می‌شوند اعطا گردد. این مساوات و تساوی طلبی در یکی از خطابه‌های پریکلس که توکودیدس «توسیدید» ثبت کرده است که چند سال پیش از تولد افلاطون به شیوه ای ستایشی شده، تصویر شده بود؛ پریکلس گفته است: «قوانین ما همه را در دعاوی خصوصی به یکسان از عدالت بهره‌مند می‌کند، ولی ما از حقی که به فضل و برتری تعلق می‌گیرد غافل نیستیم. وقتی شهروندی برجستگی و لیاقت خویش را به ثبوت می‌رساند، نه از باب اینکه حق و امتیازی استثنایی به وی داده شود، بلکه به پاداش شایستگی، برای خدمت به دولت و مردم برتری و رجحان می‌یابد و فقر معانی در این راه ایجاد نمی‌کند…»

این عبارت گویای برخی از اهداف بنیادین نهضت بزرگ تساوی طلبی است که حتی از حمله به برده داری نیز ایا نداشت؛ بدیهی است که افلاطون در باب عدالت به آن اعتقاد داشت نقطه مقابل چنین باورهایی بود. افلاطون می‌خواست رهبران طبیعی از امتیازات طبیعی ویژه برخوردار باشند. بعدها در رساله قوانین، افلاطون پاسخ خویش به تساوی‌طلبی را در این ضابطه جمع بندی کرد که: «سلوک برابر با نابرابران لزوماً بی‌عدالتی به بار می‌آورد.» که ارسطو این معنا را با ضابطه ای دیگر به این عبارت تغییر داد و ویرایش کرد که: «برابری برای برابران؛ نابرابری برای نابرابران.» در این ضابطه، آنچه می