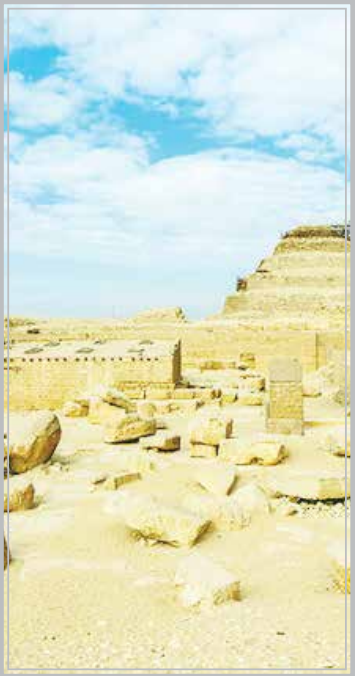


خبر

معمای گورستان بر طرقدار



مصریان باستان برای هزاران سال اجساد خود را در گورستان «سقاره» دفن کرده‌اند، اما چرا این گورستان باستانی تا این حد برای آن‌ها اهمیت داشته است؟

به گزارش ایسنا، «سقاره» به عنوان مکانی که تعداد زیادی مومیایی و مقبره مصر باستان و چندین هرم را در خود جای داده است، رویای باستان‌شناسان است. هرساله، محققان به اکتشافات جدیدی در این محوطه دست پیدا می‌کنند که از جمله آن‌ها به نقاب مومیایی، طومارهای «کتاب مردگان» و حتی کارگاه‌های مومیایی‌کردن می‌توان اشاره کرد. با تمام این تفاسیر، این پرسش مطرح می‌شود که چرا تعداد زیادی از مصریان باستان در این مکان دفن شده‌اند؟

«لایوساینس» نوشته است، «سقاره» به مدت هزاران سال مورد استفاده قرار گرفت و به گفته «نیکو استریگ»، - مصرشناس و محقق دانشگاه «لایژ» در بلژیک - دلایل دفن افراد در این مکان در مقاطع مختلف تاریخ متفاوت بود.

یکی از دلایل اهمیت «سقاره»، نزدیکی آن به شهر «ممفیس» بود. «سلیما اکرام»، - استاد مصرشناسی دانشگاه آمریکایی قاهره - در گفت‌وگو با «لایوساینس» توضیح داد: «سقاره اصلی‌ترین گورستان پایتخت باستانی «ممفیس» بود که تا حد زیادی به عنوان یک مرکز اداری در طول تاریخ مصر باقی ماند و همچنین یک مرکز مذهبی مهم برای برگزاری این‌ها‌های خدایان مصر باستان بود.»

به گفته این کارشناس، ساکنان زنده ممفیس، این گورستان را در طول نسل‌ها شکل داده‌اند و بنابراین تاریخچه زندگی شهر و گورستان آن در هم تنیده شده است.

«سقاره» همچنین به این دلیل مکان قابل احترامی محسوب می‌شد که برخی از نخستین فرعون‌های مصر، مقبره‌های خود را در آن مکان بنا کردند. در طول دودمان دوم یعنی از فاصله ۲۸۰۰ تا ۲۶۵۰ پیش از

میلاد، فرعون‌هایی همچون «هؤب سخموی» و «ینت جر» مقبره‌هایی را در «سقاره» ساختند. همچنین «جوزر»، فرعون دودمان سوم، هرم پلکانی مشهور خود را در سقاره ساخت. علاوه‌بر این چندین فرعون دیگر همچون «اوسرگاف»، «اواناس»، «جدگار» که از دودمان پنجم مصر باستان بودند نیز در این مکان هرم‌هایی را بنا کردند.

با توجه به اینکه با دفن فرعون‌ها در سقاره، درباریان آن‌ها نیز مقبره‌هایی به اصطلاح «مصطفیه» ای خود را در مجاورت فرعون می‌ساختند، سقاره یک مکان مختص خانواده سلطنتی نبود.

حتی در طول «پادشاهی نوین» (۱۵۵۰ تا ۱۰۷۰ پیش از میلاد)، یعنی زمانی که فرعون‌ها در «دوره پادشاهان» در ۴۳ کیلومتری سقاره دفن می‌شدند، هنوز بسیاری از مقامات دربار تمایل داشتند در سقاره دفن شوند که به گفته «استریگ» - مصرشناس و محقق دانشگاه «لایژ» - تمایل این فرعون‌ها به اداسه مقبره در این مکان، در تاریخچه سقاره و ارتباط آن با خدایان مصر باستان ریشه داشت.

اهمیت سقاره به طور قابل توجهی با ظهور مسیحیت به عنوان دین اصلی در مصر در قرن چهارم و پنجم میلادی کاهش پیدا کرد. امروزه این مکان به یک محوطه باستانی پرطرفدار برای گردشگران و باستان‌شناسان تبدیل شده است.

در چند روز گذشته رسانه‌ها از مهدی مهدی‌قلی به عنوان مجری برنامه تلویزیونی مناظره‌های انتخاباتی ریاست جمهوری چهاردهم یاد کردند. این گمانه‌زنی در حالی منتشر شد که هنوز صداوسیما تصمیم نهایی را نگرفته و با پنج گزینه نهایی در حال رأی‌زنی است.

رضا پورحسین مرتضی حیدری، علی طلوعی در چهار دوره گذشته اجرای مناظره‌ها را بر عهده داشتند.

احتمالا با توجه به سیاست‌ها و رویکردهای متفاوت جبلی، امسال تغییراتی را در شیوه برگزاری مناظره و انتخاب مجری شاهد باشیم رضا پورحسین، رییس اسبق شبکه چهار مجری اولین دوره مناظره‌های انتخاباتی در سال ۱۳۸۸ بود. در آن دوره مباحث پرتنش‌ی رد و بدل شد و حضور خنثی و کم‌تأثیر پورحسین در مقام اجرا مورد نقد قرار گرفت.

چهار سال بعد در انتخابات ۱۳۹۲ علی طلوعی و مرتضی حیدری به صورت دو نفره اجرای مناظره‌ها را بر عهده داشتند. علی طلوعی، در آن زمان مدیر شبکه تلویزیونی جام‌جم بود و به عنوان ناظر در مناظره‌ها حضور یافته بود. او

کاغذهای قرعه‌کشی را از داخل گلدان‌ها بیرون می‌آورد و جز این در روند رقابت‌های انتخاباتی نقش خاصی نداشت. تجربه ناموفق اجرای دو نفره باعث شد که صداوسیما در دوره‌های بعدی یعنی سال‌های ۱۳۹۶ و ۱۴۰۰ صرفا مرتضی حیدری را بر روی صندلی اجرا بنشانند.

با این حساب حیدری با اجرای سه دوره مناظره‌های انتخاباتی رکورددار است و پورحسین و طلوعی هر کدام یک دور را اجرا کرده‌اند.

از مناظره‌های دوتفره تا گروهی

مناظره‌های انتخاباتی سال ۸۸ به صورت دو نفره برگزار شد و تقابلی را ایجاد کرد که بسیار داغ و جنجالی بود. دو عامل باعث شد که صداوسیما دیگر به سمت مناظره‌های دو نفره نرود. در سال ۸۸ تعداد ۴ نامزد در رقابت حضور داشتند؛ اما در دوره‌های بعدی با توجه به افزایش تعداد نامزدها و کمبود زمان، امکان برگزاری حدود ۳۰ جلسه مناظره دو نفره امکان‌پذیر نبود.

همچنین مناظره‌های دو نفره، هیجان‌های کاذبی را ایجاد می‌کردند که کنترل و مدیریت آن در سطح جامعه گاه دشوار و تشدنی بود. با توجه به این دو چالش صداوسیما تصمیم گرفت مناظره‌های بعدی را به صورت گروهی برگزار کند. وجه اشتراک مناظره‌های گروهی این بوده که در سه نوبت برگزار شده و در هر نوبت نامزدها به موضوعات مختلف اجتماعی، سیاسی- فرهنگی و اقتصادی و دغدغه‌های مردم پرداخته‌اند.

شیوه برگزاری مناظره‌های گروهی نیز در برخی دوره‌ها دچار نقص‌ها و ضعف‌هایی بود که اعتراض نامزدها و مخاطبان را در پی داشت. مثلا در سال ۱۳۹۲ مجری از نامزدها سوال‌هایی را می‌پرسید که انگار می‌خواهد اطلاعات عمومی آنها را بسنجد. سوالاتی که نامزدها با کنایه از آن با عنوان سوالات تستی یاد کردند.

بعد از این سوالات هشت عکس به نامزدها

آسیب‌شناسی ۴ دوره‌ای که گذشت

بایدها و نبایدهای مناظره‌های تلویزیونی

گروه فرهنگ و هنر - مناظره‌های تلویزیونی انتخابات ریاست جمهوری در چهار دوره گذشته شیوه‌ها و مجری‌های متنوعی را به خود دیده‌اند، تجربه‌هایی که هرکدام می‌تواند مکمل جریان بعدی خود باشد تا کم خظاترین شکل ممکن رقم بخورد و گمانه زنی‌ها حاکم است امسال احتمالا تغییراتی را در شیوه برگزاری مناظره و انتخاب مجری شاهد باشیم.



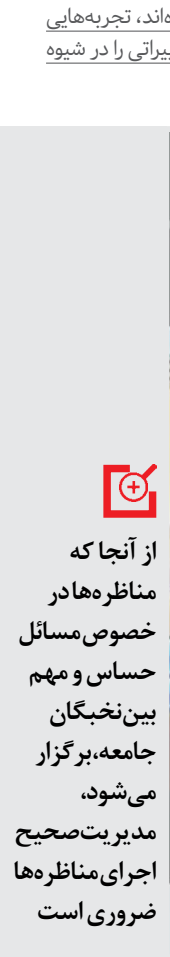
نشان داده شد و از آنها خواسته شد که نظراتشان را در باره عکس بگویند. این عکس‌ها تصاویری از یک مزرعه کشاورزی، مجتمع آپارتمانی، ترافیک، کشتی کانتینربر، بیمارستان، معدن، بازار و یک ساعت را نشان می داد.

در آن دوره مجری از هر نامزد سوالی خاص را می‌پرسید و نامزد سه دقیقه فرصت داشت به پرسش پاسخ دهد و سایر نامزدها هم ۹۰ ثانیه زمان داشتند تا درباره همان موضوع اظهارنظر کنند. این شیوه باعث می‌شد که بحث‌های پراکنده‌ای شکل بگیرد و موضوعات مطرح‌شده فاقد انسجام و یکپارچگی باشند.

در واکنش به این انتقادها مرتضی حیدری، مجری مناظره بیان کرد: بیش از ۳۰ سناریوی مختلف را بررسی کردیم. از اساتید ارتباطات و همکاران باسابقه مشورت گرفتیم. مدلی که رسیدیم این بود و این مدل به تأیید ستاد انتخابات کشور هم رسید.

در انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۳۹۶ پس از برگزاری دور اول مناظره سه نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری با ارسال نامه‌ای به کمیته نظارت بر تبلیغات انتخابات از روند برگزاری اولین مناظره انتخابات ریاست جمهوری شکایت و یک نامزد هم اعتراض خود را اعلام کرد.

یکی از شکایت‌ها این بود که مجری به یکی از نامزدها دو دقیقه زمان بیشتری برای صحبت



از آنجا که

مناظره‌ها در

خصوص مسائل

حساس و مهم

بین‌نخبگان

جامعه. برگزار

می‌شود،

مدیریت صحیح

اجرای مناظره‌ها

ضروری است

اختصاص داده است. نامزد دیگری هم مدعی شد که خودش مسائل را در چارچوب موضوع مناظره مطرح کرده اما سایر نامزدها چنین چارچوبی را رعایت نکرده‌اند.

آخرین دوره مناظره‌های انتخاباتی در سال ۱۴۰۰ در حالی برگزار شد که عبدالعلی علی‌عسگری ریاست سازمان صداوسیما را بر عهده داشت.

پیمان جبلی که چند ماه بعد در ۷ مهر ۱۴۰۰ عهده‌دار ریاست این سازمان شد، امسال اولین تجربه‌اش در برگزاری مناظره‌های انتخاباتی ریاست جمهوری را تجربه خواهد کرد. احتمالا با توجه به سیاست‌ها و رویکردهای متفاوت جبلی، امسال تغییراتی را در شیوه برگزاری مناظره و انتخاب مجری شاهد باشیم.

رئیس صداوسیما امروز (یکشنبه ۲۰ خردادماه) در یک نشست خبری اعلام می‌کند که چه کسی بر روی صندلی اجرای پنجمین مناظره خواهد نشست و این رقابت با چه سبک و شیوه‌ای برگزار خواهد شد. حضور رئیس رسانه ملی در یک نشست خبری با موضوع «تبلیغات نامزدهای چهاردهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری در رسانه ملی» برای اولین بار است که اتفاق می‌افتد.

به گزارش ایرنا، مناظره‌های تلویزیونی انتخاباتی یکی از چالش برانگیزترین انواع برنامه‌های رسانه‌ای هستند. از آنجا که مناظره‌ها در

فرهنگ و هنر

اخبار

وودی آلن به دنیای شطرنج می‌رود

صدایشکی در رویارویی قرن



وودی آلن راوی فیلم انیمیشنی می‌شود که با تمرکز بر رویارویی قرن در رقابت‌های جهانی شطرنج ساخته خواهد شد.

به گزارش خبرگزاری مهر به نقل از واریتی، ربع قرن پس از اینکه وودی آلن صدایشکه شخصیت Z در انیمیشن بلند «مورچه‌ای به نام زی» (Antz) دیزنی شد، قرار است صدایشکی انیمیشن کوتاه اسپانیایی «صندلی آقای فیشر» را انجام دهد.

«صندلی آقای فیشر» بازیبنی مسابقات جهانی شطرنج سال ۱۹۷۲ است که بابی فیشر در مقابل بوریس اسپاسکی قرار گرفت. در طول بازی هفدهم از «رویارویی قرن» این ۲ شطرنج باز، تیم شوروی، آمریکایی‌ها را به دستکاری صندلی فیشر برای آسیب رساندن به حریف متهم کرد که منجر شد تا صندلی به طور کامل مورد بررسی قرار گیرد.

در این رقابت‌ها فیشر، بوریس اسپاسکی را با ۷ برد، ۳ باخت و ۱۱ تساوی در جنجالی‌ترین رویارویی تاریخ شطرنج شکست داد. علت اهمیت این رقابت جنگ سرد و رقابت‌های سیاسی بین آمریکا و شوروی بود. این فیلم به فیلمسازی و تهیه‌کنندگی ژوزه زاپاتا و لوئیزو دگل تهیه و کارگردانی شده است. کمپانی این ۲ سازنده انیمیشن کوتاه «میمون» بود که به تازگی برنده جایزه «گوگیا» آکادمی اسپانیا شد. زاپاتا فیلمنامه را هم نوشته و این ۲ در نظر دارند از ترکیبی از جلوه‌های کامپیوتری و انیمیشن دویعدی دستی برای ساخت این انیمیشن بهره‌گیرند.

«صندلی آقای فیشر» محصول مشترک کمپانی‌های ۴ کشور پرتغال، بریتانیا، اسپانیا و آمریکا خواهد بود. کمپانی دوم یعنی «پشن پیکچرز» بریتانیا چندین فیلم آلن را تولید کرده که فیلم سال پیش وی «ضربه شانس» از جمله آنهاست. آلن علاوه‌بر گویندگی، در تهیه‌کنندگی نیز مشارکت دارد.

وودی آلن در سال‌های اخیر تقریباً فقط در پروژه‌های تولید شده در خارج از کشور کار کرده، زیرا بسیاری از شرکت‌های آمریکایی از زمانی که دختر خوانده‌اش دوباره ادعاهایی درباره آزار جنسی علیه او را مطرح کرد، فاصله خود را با این هنرمند حفظ کرده‌اند. آلن این اتهامات وارد کرده است.

مهدی سلطانی با «شغال» به شبکه نمایش خانگی می آید



سریال نمایش خانگی «شغال» به کارگردانی بهرنگ توفیقی و تهیه‌کنندگی علی طلوعی به زودی کلید می‌خورد و مهدی سلطانی نخستین بازیگر این سریال است.

به گزارش خبرگزاری مهر به نقل از مشاور رسانه‌ای پروژه، سریال نمایش خانگی «شغال» به کارگردانی بهرنگ توفیقی و تهیه‌کنندگی علی طلوعی به زودی با پایان پیش تولید وارد مرحله فیلمبرداری می‌شود.

مهدی سلطانی نخستین بازیگری است که حضورش در این سریال قطعی شده است. سلطانی که پیش از این در سریال‌های نظیر «شهرزاد»، «آقاژاده» و «گناه فرشته» حضور داشته، ایفاگر نقشی متفاوت در «شغال»

است. سایر بازیگران سریال که از چهره‌های شناخته شده هستند، به زودی معرفی می‌شوند. «شغال» محصول نیراس پیکچرز است و از پلتفرم «نبراس» پخش خواهد شد.

کتاب «خوش بختی در دوران سختی» منتشر شد

چیست؟ و امیدواری چه می باشد؟ امید خردورزانه کدام است؟ آینه‌با امید و امیدواری چه ارتباطی دارد؟ امید و آرامش چه نقشی در خوشبختی انسان ایفا می کنند؟ در دوران سختی و تنگی و لنگی امور، تولید و توسعه امید چگونه امکان پذیر است ؟ اندیشه ورزی، خلاقیت، نوآوری و امید، با خوشبختی و بدبختی آدمیان چه رابطه‌ای دارند؟ ریشه های امید و امیدواری چگونه سرسبز و سرزنده می مانند و چگونه می خشکند و تباه می شوند ؟ و۵- فصل پنجم با عنوان، اقلیم ها، دیدگاه ها، خوشبختی ها به پژوهش و نگارش در آمده است. اقلیم ایران و خوشبختی، ایران باستان و خوشبختی، اقتصاد و تفاوت دیدگاه ها و خوشبختی، اقلیم و دیدگاه هندوستان و خوشبختی؛ و اقلیم و دیدگاه مغرب زمین و خوشبختی، و نیز پرسش از جایگاه نازل و پایین شادی و نشاط در ایران امروزی، از جمله مندرجات و محتویات این فصل است.

این کتاب حاصل تدریس و پژوهش و تأملات فلسفی و بین رشته ای و ریشه ای نویسنده است؛ و با مختصات و مشخصات فرهنگ و تمدن ایران و مام میهن، سازگار و سازوار است. این کتاب برای اهل مطالعه و زندگی، و جستجوگران خوشبختی در دوران سختی، و نیز برای دانشجویان فلسفه، روانشناسی، مطالعات بین رشته‌ای و حتی پزشکان و پرستاران و مشاوران و جامعه شناسان مفید و اثربخش می باشد و اساساً با نگاه و نگرش و روش تفکراتریخش پژوهش و نگارش شده است.

این کتاب در ۳۳۰ صفحه تألیف یافته و به سهم و اثر خود می تواند به بسط و گسترش مطالعات بین رشته‌ای در قلمرو خوشبختی و نشاط زندگی در ایران و جهان یاری برساند.

اندیشیده و کاویده اند و خردمندان و اندیشه ورزان نیز به تحقیق و تحلیل و استدلال و برهان و نحویه تحقق و تحصیل آن الثفات و اعتنا داشته اند. آنان، هم به مفهوم و معنی و هم به مصداق و عینیت خوشبختی و بدبختی بشر عمیقاً اندیشیده اند و نوشته اند.

کتاب « خوشبختی در دوران سختی » در پنج فصل تدریس، پژوهش و تألیف شده است:
۱- فصل اول ضرورت پژوهش در باره خوشبختی نام دارد. در این فصل از کنکاش اندیشه ورزانه در باره خوشبختی، جستجوی حقیقت و واقعیت عینی خوشبختی، ضرورت پژوهش و تحقیق در معنای خوشبختی و برنامه پژوهشی در باره مطالعات در حوزه خوشبختی و کیفیت زندگی و غیر ذالک بحث و بررسی شده است.
۲- فصل دوم به طرح و تعبیه و پیش نهاد معیارها و شاخص‌های خوشبختی در دوران سختی اختصاص دارد. مثل، معیار « ایستاده در برهان » و معیار « تکمیل قوای ناقصه، شاخص کار و کوشش خردمندان، معیار همدلی و همراهی با طبیعت و تأمل و تأنی در انواع تفاوت ها و تشابه ها در باره خوشبختی، پرداخته شده است.
۳- فصل سوم، به چگونگی کاهش ناامیدی و نسبت آن با خوشبختی ارتباط دارد. چگونه ناامیدی را مدیریت کنیم؟ اساساً، دوراندیشی و ناامیدی چه ارتباطی با هم دارند و دوران ناامیدی چگونه حس می‌گردد؟ اندیشه ها و انگیزه ها چه نسبتی با ناامیدی دارند؟ ناامیدی ریشه در کجا دارد؟ اوضاع اسفبار اجتماعی و اقتصادی چگونه به تولید و پخش ناامیدی و یأس می انجامد؟ ناامیدی با دوری از چگونگی و بدبختی و بدبختی، امکان پذیر نیست. آدمیان در دوران ها و شرایط مختلف در معنا و مصداق خوشبختی، بصورت گوناگون و متنوع و مختلف،

کتاب خوش بختی در دوران سختی نوشته دکتر محمدعلی نویدی، استاد نظریه پرداز، پژوهشگر، نویسنده و مدرس دانشگاه، تألیف و توسط انتشارات دایره دانش چاپ و منتشر شده است.

در پیش گفتار کتاب آمده است: پژوهش و جستجوی اندیشه ورزانه برای درک و فهم اهمیت و ارزش موضوع و مقوله بنیادین « خوش بختی » به دوران های بسیار پیشین ریشه می رساند. اساساً، اندیشیدن و تأمل در باره « خوش بختی و بدبختی » جزو نخستین دغدغه‌ها، پرسش ها و مسئله های آدمی در همه عصرها و نسل ها بوده است. زیرا، انسان بعد از تولد و حضور در این جهان و آگاهی و خودآگاهی از وضعیت و موقعیت و کیفیت وجودی - اثری، خویشش، این پرسش و مسئله اصلی ا مطرح کرده است که، برای چی و برای کدام منظور و غرض اصیل و اثرمند، در اینجا و اکنون و در این وضع و حال زندگی و زمان و مکان، واقع شده است؟ یعنی پرسش از علت و کیفیت حضور و وجود خود را طرح می کند. بنابراین، اندیشیدن و پرسیدن از چرایی و چگونگی خوشبختی و کیفیت سعادت‌مندی و یا بدبختی و نگون ساری، همواره همراه و همزاد، زندگی بشر تلقی می شود. شاید، پژوهش و اندیشیدن به موضوع «خوشبختی و بدبختی» بنیادی ترین دغدغه و دل نگرانی و ذهن مشغولی آدمی در درازنای تاریخ زندگی بوده است. مطالعه و پژوهش، گفت و گو و نقد و نظر و نگارش در باب « خوشبختی و خرسندی » از ریشه های امکان زیست بشری محسوب می گردد. زندگی انسان بدون اندیشیدن و کوشیدن در باره چیستی و چگونگی خوشبختی و بدبختی، امکان پذیر نیست. آدمیان در دوران ها و شرایط مختلف در معنا و مصداق خوشبختی، بصورت گوناگون و متنوع و مختلف،