

اخبار

روسیه:

آمریکا در حال گسترش تحقیقات مرتبط با تسلیحات بیولوژیک در آفریقا است

فرمانده نیروهای دفاعی بیولوژیکی، شیمیایی و رادیولوژیکی روسیه، آمریکا را به گسترش تحقیقات درباره تسلیحات بیوشیمیایی در قاره آفریقا متهم کرد.

به گزارش ایسنا، «ایگور کاپریلوف» فرمانده نیروهای دفاعی بیولوژیکی، شیمیایی و رادیولوژیکی روسیه مدعی شد که آمریکا در حال توسعه امکانات بیولوژیکی نظامی خود در سراسر آفریقا است.

شبکه راشا تودی گزارش داد: به گفته کپریلوف، این اقدام پس از متوقف کردن اجرای برنامه‌های مشترکی از سوی روسیه در مناطق پیشین اوکراین انجام شده است.

او بیان کرد: به دلیل این که روسیه توانسته است اجرای برنامه‌های جنگی بیولوژیکی در مناطق آزادسازی‌شده در اوکراین را متوقف کند، پنتاگون مجبور به انتقال این تحقیقات ناقص تحت پروژه‌های اوکراین به دیگر مناطق شده است.

این فرمانده روس به آفریقا به‌عنوان منطقه‌ای یاد کرد که وزارت دفاع آمریکا و نهادهای مرتبط به‌تازگی به آن تمایل نشان داده‌اند. او به حضور پیمانکاران پنتاگون در بسیاری از کشورهای آفریقایی، از جمله جمهوری دموکراتیک کنگو، سیرالئون، کامرون، اوگاندا و آفریقای جنوبی اشاره کرد. کپریلوف گفت: واشنگتن به‌منظور پنهان کردن اهداف تحقیقاتش از عوامل خارجی استفاده می‌کند. این عوامل سازمان‌های پیمانکار و واسطه (متابویوتا، کوپیک سیلور، اکوهلت الایننس و بیش از ۲۰ شرکت دیگر) و زیرمجموعه‌های «بیگ فارما» هستند. روسیه اسنادی در اختیار دارد که تاییدکننده توسعه سریع جنگ بیولوژیکی آمریکا در قاره آفریقا است. این فرمانده روس به نمونه‌های متعدد فعالیت‌های آمریکا در این زمینه اشاره کرده و گفت «در اکتبر ۲۰۲۳، کارمندان اندیشکده تحقیقات پزشکی بیماری‌های واگیردار ارتش آمریکا یک تحقیق گسترده درباره نمونه‌های هانتاویروس موش‌ها در مناطق گرم‌وخشک کنیا انجام دادند. یک سال پیش، زیست‌شناسان ارتش آمریکا درباره تاثیر داروهای ضد مالاریا بر جمعیت بومی تحقیقاتی انجام دادند. او افزود: مقامات وزارت دفاع، وزارت امور خارجه و وزارت بهداشت و خدمات انسانی آمریکا در ژانویه ۲۰۲۴ با روسای مراکز کنترل و پیش‌گیری از بیماری‌ها در آفریقا دیدار کردند تا درباره چشم‌انداز توسعه توانمندی‌ها و امکانات آزمایشگاهی در این قاره گفت‌وگو کنند. کپریلوف گفت در پایان سال گذشته، روسیه اسنادی به دست آورده بود که ثابت می‌کرد آمریکا تحقیقاتی درباره قطعات تسلیحات بیولوژیکی و عوامل بیماری‌زای بسیار خطرناک در این مناطق انجام داده است.

کنعانی:

حمایت از حقوق ملت فلسطین استقبال می‌کنیم

سخنگوی وزارت خارجه ایران «موج جدید حمایت دولت‌ها از آرمان و حقوق ملت فلسطین را نشانه آشکاری از انزوای جهانی رژیم کودک‌کش صهیونیستی» دانست.

به گزارش ایسنا، «ناصر کنعانی»، سخنگوی وزارت امور خارجه جمهوری اسلامی ایران در پاسخ به پرسشی در خصوص اقدام اخیر برخی کشورها که ارمنستان در خصوص‌ترین مورد آن در شناسایی رسمی کشور فلسطین بوده، اظهار داشت: جمهوری اسلامی ایران از مواضع و اقدامات کشورهای جهان در حمایت از حقوق مشروع ملت فلسطین از جمله حق بنیادین تعیین سرنوشت و تشکیل دولت مستقل فلسطین در پاسخ به پایتختی قدس استقبال می‌نماید. پیش از این نیز کشورهای اروپایی ایرلند، اسپانیا، نروژ و اسلوانی استقلال فلسطین را به رسمیت شناخته بودند.

سخنگوی دستگاه دیپلماسی ایران در ادامه ضمن تاکید بر مواضع اصولی تهران در عدم شناسایی رژیم صهیونیستی تاکید کرد: موج جدید حمایت دولت‌ها از آرمان و حقوق ملت فلسطین که در پاسخ به ندای قوی احزاب عمومی ملت‌های جهان در محکومیت جنایات رژیم متجاوز صهیونیستی در نسل‌کشی و کشتار گسترده غیر نظامیان به ویژه زنان و کودکان فلسطینی انجام می‌شود، نشانه آشکاری از انزوای جهانی رژیم کودک‌کش صهیونیستی است.

اروپا علیه ایران اقدام جدی خواهد کرد؟

احیای برجام، گمشده در شعارهای نامزدها

دیپلمات‌ها و آنها که در عرصه سیاست‌خارجی کار حرفه‌ای کرده‌اند، حتما با توجه به تکنیک‌ها و شواهد صحیح می‌کنند و مواضع سیاسی و حزبی در تحلیل‌شان جایب ندارد.
گرووش احمدی، دیپلمات بازنشسته از آن دست افراد است که تنها بر پایه مستندات تحلیل می‌کند. از او که سال‌ها در نمایندگی ایران در سازمان ملل در نیویورک کار دیپلماتیک کرده‌است و تحولات مرتبط با برجام را به دقت زیرنظر داشته، در مورد وضعیت برجام در سخنان نامزدهای انتخاباتی پرسیدم همچنین از شش ماهی که محمد جواد ظریف از مذاکرات و دستیابی به توافق برای احیای برجام سخن گفت ولی با کارشکنی مواجه شد. او می‌گوید «خرداد ۱۴۰۰ توافق حاصل شد و ظریف و روحانی نیز نهایی شدن توافق را اعلام کردند، اما کار رسمیت نیافت.»



واقعاروشن

نیست که تیم

دولت رئیسی

چه قصدی

داشت. آیا

واقعا قصد

احیای برجام

را داشتند یا

صرفا مالی

نبودند با قطع

مذاکرات شرایط

اقتصادی در

داخل تحت

تاثیر قرار گیرد

شد، بحثی است که نیاز به فرصتی مبسوط دارد.
اجملا فرض بر این است که جناح تندرو از ابتدا مخالف برجام بود. اما فشارها در یک مقطع خاصی در ۱۹۹۰ و ۹۱ بیش از حد توان بود و در نتیجه این جناح برای کاستن از میزان فشارهای تحریمی مخالفت چندانی با مذاکره نکرد. اما گرچه خوردن مسئله برجام با تعارضات عمیق جناحی در داخل از یک سو و مختصر گزایشنی که بعد از اجرای برجام حاصل شد، از سوی دیگر و نیز باقی ماندن بخشی از مشکل به خاطر باقی ماندن تحریم‌های دو جانبه آمریکا و تحریم‌های فراملی مرتبط با دیگر مسائل باعث شد در برجام مورد غضب واقع شود. البته خروج ترامپ از برجام در این مقطع کار را تمام کرد و مسئله تضمین تکرار این مسئله در دوره بعد از بایدن نیز مطرح شد. در نتیجه در آن صورت ماه یعنی در حد فاصل روی کار آمدن بایدن و خاتمه کار دولت روحانی جناح تندرو در داخل به هر دری زد بلکه مانع احیای برجام توسط دولت روحانی شود. قانون اقدام راهبری در مجلس به‌رغم مخالفت اکثریت اعضای شورای امنیت ملی در راس اقدامات برای جلوگیری از احیای برجام بود. نهایتاً و به‌رغم اینکه در مذاکرات وین از ۱۳ فروردین ۱۴۰۰ تا پایان خرداد کار تمام شد و توافق حاصل شد و آقایان ظریف و روحانی نیز نهایی شدن توافق را اعلام کردند، اما کار رسمیت نیافت و شد آنچه شد.

بخش مهم تر دیگر ماجرا این است که چرا دولت رئیسی و مسئله این باقری توانستند برجام را احیا کند؟ ایشان هنوز مدعی مذاکره درست و منطقی است.

واقعا روشن نیست که تیم دولت رئیسی چه قصدی داشت. آیا واقعا قصد احیای برجام را داشتند یا صرفا مایل نبودند با قطع مذاکرات شرایط اقتصادی در داخل تحت تاثیر قرار گیرد و ایران به عنوان طرفی مقصر در عدم احیای برجام قلمداد شود. مسئله این است که مذاکرات نزدیک به ۴ ماه بعد از شروع کار دولت سیزدهم در آذر ۴۰۰ در وین آغاز شد. خواسته‌هایی که توسط تیم مذاکراتی حداقل در اوائل کار مطرح می‌شد مانند "تضمین عدم خروج" و "بغو همه تحریم‌ها" و نحوه حل مسائل با آژانس در مورد سایت های

یعنی صنعت غنی سازی ایران در حدی توسعه یافته که دیگر با آن برجامی که می‌شناسیم قابل تطبیق نیست. به‌علاوه، ممکن است برای مقامات ما نیز برگرداندن چرخ هسته ای به عقب به سطح مقرر در برجام دیگر مقدر نباشد. مشکل دیگر برجام این بود که یک توافق تک موضوعی بود. یعنی مطابق تصمیم نظام سیاسی ما مقرر بود که تیم مذاکره‌کننده تنها در مورد برنامه هسته‌ای و مانند تروریسم، موشکی، منطقه‌ای و ….. و تحریم های مربوط به آنها مورد مذاکره قرار نگیرد. من فکر می‌کنم ایده آل چیزی در حد grand bargain یا توافق جامع است. به این معنی که ایران و آمریکا همه مسائل و مشکلات فی مابین را در چارچوب یک توافق جامع حل و فصل کنند. اما فعلا هیچ نشانه‌ای که حاکی از حتی طرح چنین ایده‌هایی در ذهن مقامات ما باشد، دیده نمی‌شود. البته مهم این است که برای این منظور یک پنجره محدود حدودا ۱۵ ماه پیش رو داریم یعنی تا مهر ۴۰۴ که قطعنامه ۲۲۳۱ منقضی می‌شود و غرب تا آن زمان فرصت دارد که مکانیسم ماشه را فعال کند و قطعنامه‌های پیشین شورای امنیت علیه ایران را اعاده کند. می‌دانیم که سه کشور اروپایی مدتی است که زمینه چینی‌های فنی و حقوقی برای این منظور را شروع کرده‌اند.

آقای ظریف در میزگرد انتخاباتی از شش ماه پایانی روزهای دولت روحانی صحبت کردند که نگذاشتند تلاش‌های اعضای دولت برای احیای برجام به نتیجه برسد. ما شما را به عنوان کسی می‌شناسیم که تمام این سالها، تحولات مرتبط با برجام را به دقت زیر نظر داشته اید و در موردش باقی‌مانده‌های این موضوع را می‌شناسید. شما از آن شش ماه و علت موفق نشدن تیم روحانی برای احیای برجام، چه به یاد دارید؟

باید در مبارزات انتخاباتی از عزم خود برای بازگشت به برجام در صورت پیروزی سخن گفته بود. در مقابل، برداشت عمومی این است که جناح تندرو در داخل نظام سیاسی ما مایل به احیای برجام بعد از شکست ترامپ در انتخابات و روی کار آمدن بایدن نبود. اینکه چرا در ۱۳۹۴ به برجام تن داده شد و چرا بعدا با احیای برجام مخالفت

اخبار

هشدار های بین‌المللی نسبت به تشدید بحران غذایی در غزه

سازمان‌های بین‌المللی نسبت به وخامت وضعیت انسانی در نوار غزه و افزایش خطر گرسنگی و قحطی هشدار دادند.

به گزارش ایسنا، مدیر اجرایی اتحادیه بین‌المللی جمعیت‌های صلیب سرخ و هلال احمر اعلام کرد: با افزایش خطر گرسنگی و قحطی در غزه وخامت وضعیت غذایی به یک نقطه بحرانی رسیده‌است. نیاز شدیدی به اتخاذ اقدامات فوری برای ممانعت از تلفات بیشتر در غزه به دلیل گرسنگی وجود دارد.

طبق گزارش الجزیره، وی از حمله اخیر به نزدیکی دفتر کمیته بین‌المللی صلیب سرخ در غزه که منجر به خسارت‌هایی شد و زندگی صدها غیرنظامی آواره در چادرها را در معرض خطر قرار داد، ابراز نگرانی کرد.

وی گفت: تمام طرف‌های درگیر باید به تعهدات خود بر اساس قوانین بشردوستانه بین‌المللی و تضمین حمایت از غیرنظامیان و کارکنان در زمینه پزشکی عمل کنند.

از سوی دیگر برنامه جهانی غذا اعلام کرد: درگیری‌ها در نوار غزه ارسال کمک‌ها را تقریبا محال می‌کند.

«استفان دوجاریک» سخنگوی دبیرکل سازمان ملل نیز گفت: خطرات علیه امدادگران دوجاریک از واکنش به گزارش‌هایی مبنی بر اینکه سازمان ملل به اشغالگران اطلاع داده که در صورت عدم اتخاذ اقدامات فوری برای حمایت از امدادگران روند کمک رسانی در غزه را متوقف می‌کند، امتناع کرد.

نتایج تحلیل ناامنی غذایی شدید در نوار غزه نشان داده که ساکنان این منطقه با خطر واقعی به دلیل پایین بودن سطح امنیت غذایی و رسیدن آن به میانگین‌های فاجعه بار مواجه هستند

بر اساس گزارش «طرح طبقه‌بندی مرحله‌ای امنیت غذایی یکپارچه» بیش از ۴۹۵ هزار نفر یعنی بیش از یک پنجم ساکنان نوار غزه با سطح فاجعه باری از ناامنی غذایی مواجه هستند.

در این گزارش آمده است: میزان فعالیت سازمان‌های امدادگر و توانایی ارائه امن کمک‌ها به ساکنان کاهش یافته است.

«عارف حسین» اقتصاددان ارشد برنامه جهانی غذا گفت: اعلام قحطی یا عدم اعلام آن هدف گزارش بدون درباره طبقه‌بندی مرحله‌ای امنیت غذایی در غزه نیست. وضعیت نوار غزه عملا بسیار وخیم است و باید قبل از اعلام رسمی قحطی اقداماتی اتخاذ کرد. باید فراهم کردن کالاها در سطح کافی و امنیت امدادگران و امنیت کسانی که کمک‌ها را دریافت می‌کنند، تضمین شود.

این مسؤول سازمان ملل گفت: امکان تحقق

این مسائل بدون آتش‌بس جای تردید دارد. در آخرین حوادث قربانیان قحطی و گرسنگی در غزه، خبرنگار الجزیره اعلام کرد «عزام الشاعر» کودک فلسطینی به دلیل سوء تغذیه به خاطر سیاست قحطی در نوار غزه به شهادت رسید.

حمله رژیم صهیونیستی به رفح منجر به بسته شدن گذرگاه زمینی رفح در مرزهای غزه با مصر شد که مسیر اصلی برای ورود کمک‌های بشردوستانه به غزه و انتقال غیرنظامیان به خارج برای معالجه بود.

مسکو:

توافق بزرگی با ایران در راه است

سخنگوی وزارت خارجه روسیه روز چهارشنبه گفت، توافق بزرگی میان روسیه و ایران در جریان است، توافقی که وزارت خارجه روسیه پیش‌تر آن را عامل «افزایش بی‌سابقه» روابط دو کشور توصیف کرده بود.

به گزارش ایسنا، «ماریا زاخاروا» سخنگوی وزارت خارجه روسیه امروز گفت: مسکو در حال کار بر روی یک معاهده بزرگ با ایران است. این اظهارات زاخاروا در حالی مطرح شد که «آندری رودنکو» معاون وزیر خارجه روسیه سه‌شنبه گفت: «مسکو انتظار دارد در آینده نزدیک یک توافقنامه همکاری جامع با ایران امضا کند؛ توافقی که کار روی متن آن تقریبا به اتمام رسیده‌است و پیش‌بینی می‌کنیم که در آینده نزدیک امضا شود.»

چه کسی در نظرسنجی‌های آمریکا پیشتان است؟

صدای پای ترامپ

بود. نظرسنجی‌ها اندازه‌گیری‌های غیر دقیق و مبهم هستند که در معرض بسیاری از منابع خطا قرار دارند. پیشتازی ترامپ در ایالت‌های مهم و حساس، ضعیف‌تر از امتیازات نظرسنجی اکثر نامزدها در انتخابات گذشته است. در واقع، میانگین نظرسنجی‌های جدید نشان می‌دهد که نظرسنجی‌های نهایی نوامبر در هر انتخاباتی از ۲۰ سال گذشته نشان می‌دهد. دونالد ترامپ با اختلاف بیش از ۱۲ امتیاز در پنسیلوانیا، مینه‌سوتا و ویسکانسین پیشتان نیست؛ سه ایالتی که برای بایدن برای پیروزی در ریاست جمهوری کافی است، مشروط بر اینکه ایالت‌ها و مناطقی را که در حال حاضر رهبری می‌کند، داشته باشد.

در یک انتخابات معمولی، نظرسنجی‌ها معمولا ۲ درصد خطا نشان می‌دهند. در این چرخه، منابع دیگری هم از عدم قطعیت وجود دارد: کاندیدای مستقل رابرت اف کندو، جوینور، تعداد زیادی از رای‌دهندگان که هیچکدام از ۱ نامزد اصلی را دوست ندارند و به اصطلاح از آنها متفرق هستند و وابستگی ترامپ به حمایت‌رای‌دهندگان ستنی دموکرات که معمولا مشارکت کمی دارند.

اگر انتخابات امروز برگزار می‌شد، جای تعجبی نداشت که جو بایدن پیروز شود. تاکید بر این نکته مهم است که میانگین نظرسنجی، یک پیش‌بینی نیست. این صرفا، بهترین معیار ما برای وضعیت رقابت امروز است. مثلا حزب‌گرایی یا جمعیت‌شناسی یک ایالت را در نظر نمی‌گیرد، رای‌دهندگان بلاتکلیف را وارد نمی‌کند و نمی‌تواند آنچه را که در مناظرها و کنوانسیون‌ها اتفاق می‌افتد، شبیه‌سازی کند.

نظرسنجی‌ها چقدر ممکن است اشتباه باشند؟

طبیعی است که نظرسنجی‌ها با نتایج نهایی، گاهی اوقات با مقادیر قابل توجهی مطابقت نداشته باشند. محدوده‌های این نمودار نشان‌دهنده بزرگ‌ترین نتایج نظرسنجی هر ایالت در انتخابات اخیر است که در رابطه با میانگین‌های



در سال ۲۰۲۰ عملکرد وحشتناکی داشته باشد و بالعکس. میانگین ما براساس انتخابات نسبت به سال ۱۹۸۰ بهینه شده است و سعی می‌کند تفاوت‌های بین انواع مختلف نظرسنجی‌ها و نظرسنج‌ها، از جمله اهمیت دادن بیشتر به نظرسنجی‌هایی با بالاترین کیفیت را در نظر بگیرد.

اما در هر انتخاباتی، هر میانگین نظرسنجی ممکن است در نهایت بهتر یا بدتر باشد، صرف‌نظر از اینکه از نظر تاریخی چگونه عمل کرده است. با این حال، میانگین نظرسنجی نیویورک‌تایمز، که هر روز تا روز انتخابات در پنجم نوامبر ۲۰۲۴ (۱۵ آبان ماه) به‌روزرسانی می‌شود، بهترین تلاش ما برای کمک به شما برای درک آنچه نظرسنجی‌ها در مورد رقابت می‌گویند، است.

و در حال حاضر، این میانگین یک مسابقه بسیار نزدیک را نشان می‌دهد.