

سر مقاله

آقایان صاحب قدرت!

بر سر قدرت ماندن به چه قیمتی؟

ادامه از صفحه یک
زمانی که دوستان شما و همان مردمی که در خیلی از موارد به ریاست جمهوری، قدرت را در دست داشتند؟ قصد حمایت از دولت روحانی را ندارم، ولی آیا شما نمی‌دانید این دولت تلاش کرد تورم ایجاد شده ناشی از تحریم را کاهش دهد و تا سال ۱۳۹۶ به کمتر از ۱۰٪ برساند و رشد اقتصادی را از همان سال ۱۳۹۲ که رای آورد، مثبت کرد؟

آیا شما نمی دانید برخی سیاستمداران دوراندیش، تحریمی را که شما ایجاد کرده بودید با توافق نامه برجام برطرف کردند و رشد اقتصادی ایران را به بالای ۸ درصد رساندند تا مردم پس از چند سال، نفسی بکشند؟

آیا شما نمی دانید چه کسانی مانع از تدوام برجام و توافق دوباره آن شدند و مذاکرات بازگشت آمریکا به برجام را برهم زدند تا سایه تحریم را بر اقتصاد ایران پایدار کنند و تورم بالا و رشد منفی اقتصادی را بر گرده مردم تحمیل کنند؟

آیا شما نمی دانید چه کسانی بعد از ۳ سال هنوز وعدههای یک ساله و چند ماهه خود را عملی نکرده اند و با عوامفریبی و ساختن موفقیتهای کاذب تلاش دارند، همچنان بر میز قدرت بچسبند؟

آقایان صاحب قدرت شما که خوب میدانید، ولی خوب است آنها که به شما اعتماد کرده‌اند نیز بدانند: بر اساس آمارهای مرکز آمار دولت، با آغاز تحریمها که شما صاحبان قدرت آن را فراهم کردید، رشد اقتصادی ایران منفی و تورم به بالای ۲۱٫۳٪ رسید، ولی با تلاش دولت بعدی، تورم کاهش یافت و رشد اقتصادی مثبت شد و با امضای توافقنامه برجام، رشد اقتصادی به بالای ۸٪ رسید. کسانی که به این صاحبان قدرت اعتماد کرده‌اید، بدانید: بیش از ۱۰٪ درآمد امروز و همیشه آینده همه ایرانیان حاصل همان دوسال برجام است، بدانید اگر تحریمها نبود، امروز درآمد همه ایرانیان از جمله شما بیش از ۵۰٪ بالاتر، تومی که بر دوش شما سنگینی میکند بسیار پایینتر و شاید قدرت خرید و رفاه همه مردم ایران چند برابر امروز بود. کسانی که به این صاحبان قدرت اعتماد کرده‌اید، بدانید که این تحریمها که صاحبان قدرت امروز بانی و حامی آن هستید، سالانه بیش از یکصد میلیارد دلار هزینه و بیش از این عدمانتفع برای کشور ایجاد کرده است.

کسانی که به این صاحبان قدرت اعتماد کرده‌اید، بدانید که با تلاش های تندرهای آمریکایی، اسرائیلی و ایرانی، آمریکا از برجام خارج شد و به آن وارد نشد تا دوباره رشد اقتصادی و کاهش و تورم افزایش یابد و سایه تحریم و فشارهای اقتصادی آن بر سر ایرانیان باقی بماند و فقر ایرانیان هر روز بیشتر و بیشتر شود.

کسانی که این صاحبان قدرت اعتماد کرده‌اید، بدانید اگر امروز فروش نفتی داریم، رشد اقتصادی اندکی داریم و درآمد ارزی محدودی داریم، بی شک، حاصل همان برجام است که نیم بندی از آن باقی مانده است. اگر برجام نبود، امروز ما تنها میتونستیم برای اندک دارو و غذای بخور و نمیر، نفت یا کالاهای دیگر صادر کنیم. اگر همین برجام نیم بند هم نبود، فقر و فلاکت گریبان همه را گرفته بود.

باید قدر برجام را بدانیم.

هان ای کسانی که به این صاحبان قدرت اعتماد کرده‌اید، بدانید تدوام رویکردهای عوام فریبانه آن، جز افزایش فقر و رنج برای مردم که شما نیز از آنان هستید، چیزی ندارد. از خود بپرسید، آیا این کارهای صاحبان قدرت اخلاقی است؟ آیا این کارهای صاحبان قدرت با تقوا سازگار است؟ آیا این کارهای صاحبان قدرت با قرآن سازگار است؟ آیا این کارها با مردم داری سازگار است؟ اساسا، آیا این کارها می تواند برای مردم باشد؟

خبر تأیید سلامت انتخابات از سوی شورای نگهبان

سخنگوی شورای نگهبان گفت: با بررسی‌های انجام‌شده صحت مرحله اول انتخابات به تأیید شورای نگهبان رسید که رسما به وزارت کشور اعلام شد.

به گزارش ایسنا، هادی طحان‌نظیف در گفت‌وگو با بخش خبری ساعت ۱۴ شبکه خبر درباره صحت سلامت مرحله نخست چهاردهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری، گفت: دقایقی قبل نتایج بررسی صحت انتخابات به تأیید شورای نگهبان رسید.

وی ادامه داد: با بررسی‌های انجام شده صحت مرحله اول انتخابات به تأیید شورای نگهبان رسید و رسما به وزارت کشور اعلام کردیم.

سخنگوی شورای نگهبان ادامه داد: فرصت شکایت در نظر گرفته بودیم اما هیچ شکایتی به شورا واصل نشد. مردم هم شکایتی نداشتند به همین دلیل صحت سلامت انتخابات به تأیید ما رسید. طحان‌نظیف گفت: از طریق سامانه مردم‌ناظر اعلام کرده بودیم اگر تخلفی در روز انتخابات انجام شده به ما گزارش دهند. از طریق دبیرخانه نیز پیش‌بینی کرده بودیم اما از هیچ کدام هیچ شکایتی انجام ندادیم. با بررسی‌های جامع انجام شده صحت سلامت انتخابات مورد تأیید قرار گرفت.

وی ادامه داد: پیش‌بینی می‌کردیم که انتخابات به دور دوم برسد. به همین دلیل پیش‌بینی لازم را انجام داده بودیم. فرایند و روندها و کلیه مراحل نظارت را همچنان ادامه می‌دهیم. با اعلام ما مبنی بر صحت سلامت انتخابات، دو نامزد می‌توانند تا ۲۴ ساعت قبل از آغاز رای‌گیری به تبلیغات‌شان ادامه دهند.

اما حالا به کشیده شدن انتخابات به دور دوم همچنان باید از همان مردمی که در خیلی از موارد به حق معترض‌اند بخواهیم تاپای صندوق‌های رای بیایند تا حداقل اتفاق بهتری برای کشور رخ دهد. معترضان و منتقدان وضع موجود که اکنون دست بالا را دارند، نباید اجازه دهند بازی برده به شکست شان تبدیل شود. آنان که رأی ندادند، پیام شان شکل گرفت و منتقل شد ولی اگر در دور دوم، ورق برگردد این پیام در هیاهوی سرسماشته اقلیت پیروز گم خواهد شد. خطر هولناکی که به کمین ایران آمده، نزدیک است ولی با رأی "معنی دار" در دور دوم، پیروزی نزدیک‌تر است.

استراتژی هوشمندانه ۸۰ درصدی این است: پیام ۸ اراده مردم برای حذف "آبانیان و حافظان و منتفعان وضع موجود" باشد.
چه تفاوتی بین جلیلی و پزشکیان است؟

مشارکت ۴۰ درصدی مردم در انتخابات نشان می‌دهد هیچ یک از دو کاندیدا نتوانسته ۶۰ درصد از واجدین شرایط را برای حضور در انتخابات قانع کند، اما پرسش‌های مهم در شرایط فعلی کشور این است که اصلا تفاوت‌های بین جلیلی و پزشکیان چیست و این دو کاندیدا چه تفاوت‌های اساسی با یکدیگر دارند؟

در این مدت مشخص شده این است که در دیدگاه آقای جلیلی، منافع ملی فدای منافع جناحی می‌شود. برای مثال در بحث FATF این موضوع را دیده ایم. در بحث مذاکرات نیز ایشان همیشه به شکلی عمل شده که گویی آقای جلیلی، سیاست ماجراجویانه را ترجیح می‌دادند. برای جلوگیری از چنین اتفاقاتی در سیاست‌های ماجراجویانه و برای پیشگیری از حمله به سفارتخانه‌ها و برای ادامه مذاکرات سازنده، طبیعتا آقای پزشکیان اهداف و برنامه‌های بیشتری دارند. در بحث‌های فرهنگی و اجتماعی نیز، آقای جلیلی برنامه‌هایی در حوزه‌های حجاب، آزادی‌های سیاسی و اجتماعی ارائه کرده اند که همگی موبد این نکته است که ایشان به الهیایات اجتماعی بی توجهند!

وی افزود: «درباره مسائل اقتصادی نیز موضع روشنی از آقای جلیلی نشنیدیم و نمی‌دانیم که دقیقا چه برنامه‌های دارند. در خصوص کار اجرایی نیز سوابق آقای جلیلی چندان سنگین نیست و ایشان بیشتر مشاور و مذاکره‌کننده بوده‌اند؛ بنابراین چگونه می‌خواهند مسائل اجرایی کشور را حل کنند. آقای پزشکیان سعی دارند همیشه با صداقت درباره مسائل مختلف صحبت کنند. برنامه‌ها و اهداف آقای پزشکیان هم در حوزه اقتصاد داخلی است که بگوییم فقط اصلاح‌طلب است. سوابق آقای پزشکیان نیز نشان می‌دهد منافع ملی را به منافع جرنالی

در نشست ستاد اصولگرایان حامی پزشکیان چه گذشت؟

در نشست ستاد اصولگرایان حامی پزشکیان تعدالی از نمایندگان اصولگرای ادوار مجلس به بیان اظهاراتی درباره انتخابات چهاردهمین دوره ریاست جمهوری و دلایل حمایت‌شان از مسعود پزشکیان پرداختند. به گزارش ایسنا، نشست خبری اعضای ستاد اصولگرایان حامی مسعود پزشکیان نامزد انتخابات چهاردهمین دوره ریاست‌جمهوری ظهر یکشنبه ۱۰ تیر ۱۴۰۳ برگزار شد.

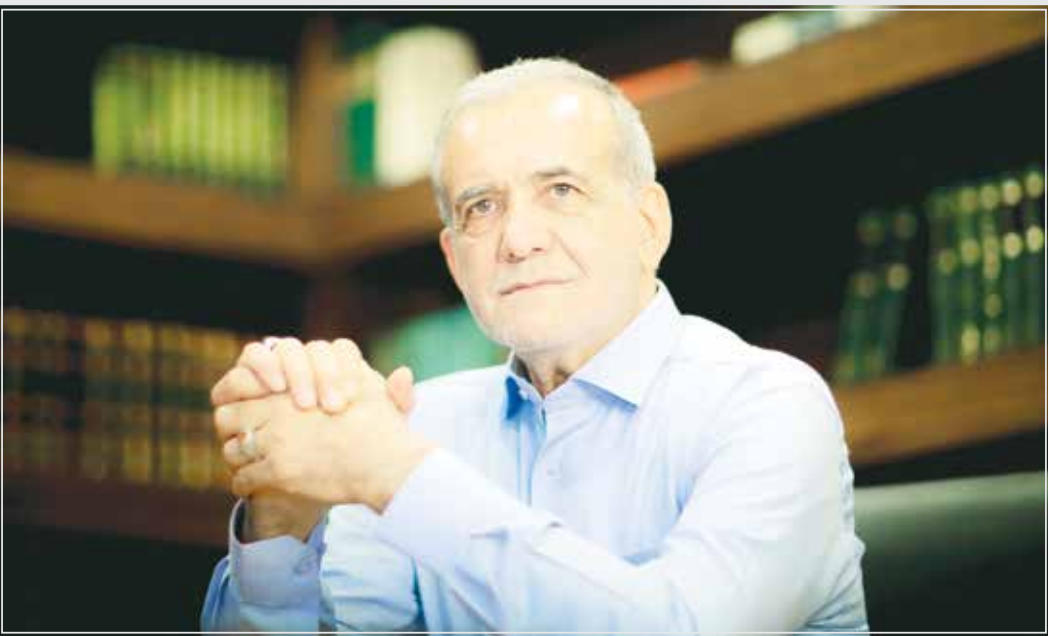
در این نشست، عزت‌الله یوسفیان ملانماینده اصولگرای ادوار مجلس و سخنگوی ستاد اصولگرایان پزشکیان (سپ) در سخنانی اظهار کرد: اینگونه جا افتاده بود که آقای پزشکیان از یک جریان و گروه برآمده است، اما این ظلم به آقای پزشکیان است که بگوییم فقط اصلاح‌طلب است بلکه او شخصیتی معتدل است و در بسیاری از جلسات اصولگرایان معتدل نیز حضور داشت.

وی با بیان اینکه «اینگونه نیست که گفته شود پزشکیان صد در صد اصلاح طلب است» عنوان کرد: آقای پزشکیان از هر حرف حقی که در مجلس مطرح می‌شد، دفاع می‌کرد و ما اصولگرایان معتدل پزشکیان را اصولگرای معتدل می‌دانیم. بسیاری از بزرگان اصول‌گرایی نظیر دکتر ناطق نوری به این تصمیم رسیدند که ستاد اصولگرایان حامی دکتر پزشکیان را تشکیل دهیم. آقای پزشکیان انسانی شریف و پاک و از نظر صداقت شخصیتی بی نظیر است و صداقت و درستی او موجب شد تا به عنوان نامزد اصلح از او حمایت کنیم. یوسفیان ملا در ادامه در پاسخ به پرسشی درباره راهکار ترغیب ۶۰ درصدی که در مرحله نخست انتخابات شرکت نکردند برای مشارکت در مرحله دوم انتخابات، تأکید کرد: بهترین نوع ایجاد رابطه یک حاکمیت با مردم، وجود اعتماد است. مردم اعتماد ببینند، قطعاً پاسخ آن را خواهند داد؛ بنابراین باید کاری کنیم که روش دولت‌مدران ما ایجاد اعتماد باشد. در مبارزه با مفاسد اقتصادی آقای پزشکیان بسیار پرتلاش بوده و در پیروند باکبک زنجانی را جمع و جور کرد و پیگیر بود که چنانچه محکوم اقداماتی انجام دهد که اموال بازرگرانده شود، از اعدام او خودداری شود. وی در پاسخ به اینکه چه محرک‌ها و دلایلی در میان شما اصولگرایان وجود دارد که از او حمایت کردید؟ تأکید کرد: پزشکیان شخصی است که صلاح است و اهل دروغ و ریا نیست و فردی نیست که وعده بیخود بدهد. گران کردن در فرهنگ پزشکیان قرار ندارد و او آمده است تا از رانی را برای کشور بیاورد. پزشکیان انسانی نیست که مقابل دوربین، اگر رقم تورم ۷ درصد بود، آن را ۶٫۴ درصد اعلام

رای های خاکستری فرصت را غنیمت می شمارد؟

۱۵ تیر روز اراده و هوشمندی اکثریت

گروه سیاسی-واقفیت این است که این انتخابات از چند جهت قابل تأمل و بررسی است. پیام نیامدن ۶۰ درصد از مردم پای صندوق‌های رای باید از مدت ها پیش شنیده می شد اما تفاوتی در رویکردها برای تعریف واقعی از مردم شنیده نشد.



ارجحیت می‌دهد.» این فعال سیاسی اصلاح طلب گفت: «مرز افتراقی این دو نفر مرز بین ماجراجویی در سیاست خارجی و سیاست‌سازنده و مبتنی بر تعاملات است. مرز این دو نفر، مرز بین جناح بندی و ملی گرایی است. آقای جلیلی ثابت کرده اند که در حل مسائل تخصص ندارند و قطعنامه‌های شورای امنیت علیه ایران اولین بار در زمان آقای جلیلی صادر شد و زمانی هم که ایشان مسئول مذاکرات بودند، روابط ما با دنیا به حداقل ممکن رسید. این در حالیست که آقای پزشکیان به شدت به دنبال توسعه روابط

خارجی است هرچند که در احیای روابط خارجی قطعا با مشکلاتی مواجه خواهد شد. اما تفاوت بین این دو نفر در سیاست خارجی کاملا ملموس است و نمی‌توان نادیده گرفت.»

وی افزود: «در حوزه مسائل اجتماعی طرز تفکر آقایان کاملا متفاوت است. نگرانی آقای پزشکیان را درباره زنان و فیلترینگ و حجاب دیدیم، دیدیم ایشان نگران کتک زدن دختران و خشونت علیه زنان هستند و البته دیدیم که مشاور آقای جلیلی، امیرحسین ثابتی گفت که مبارزه با بی حجابی و مبارزه با مواد مخدر یکسان است. همچنین خانمی که به عنوان مشاور

آقای جلیلی معرفی شده گفته است که خانم‌های بی حجاب خودشان مسئول تعرضی هستند که به آن‌ها می‌شود. این مجموعه مقایسه نشان می‌دهد که افکار

و او انسان است و ممکن است خطا کند اما در صداقت او تردیدی نداریم. این فعال سیاسی اصولگرا در پاسخ به پرسش دیگری درباره دیدگاه پزشکیان در خصوص قیمت بنزین گفت: در مجلس هفتم که در حال رسیدگی به برنامه چهارم توسعه بودیم گفته شد که قیمت بنزین را سالانه ۲۰ درصد گران کنیم اما نمایندگان این موضوع را نپذیرفتند و آقای پزشکیان را از آنجا شناختیم که به‌عنوان وزیر بهداشت با افزایش قیمت بنزین مخالف بود. اگر کسی آمده و خواسته افزایش بنزین را توجیه کند، حرف خودش را زده است و نظر آقای پزشکیان نبوده است. آقای پزشکیان در جهت کاهش قیمت گام برداری و اطمینان می‌دهم است که او تنها قیمت بنزین را افزایش نمی‌دهد بلکه شاید با راه‌های چیرانی قیمت بنزین را نیز کاهش دهد. یوسفیان ملا عنوان کرد: هر کشوری روی مسأله‌ای حساس است و در ایران مردم روی انرژی حساس هستند و اگر بنزین گران شود، همه چیز گران می‌شود؛ بنابراین این حساسیت را آقای پزشکیان تشخیص می‌دهد و قیمت بنزین مطمئنا ثابت یا رو به کاهش خواهد بود. وی در پاسخ به اینکه قهر با صندوق آزا را چه کسی باب کرد؟ عنوان کرد: گفته می‌شود اگر تکثر در نامزدها باشد، وارد می‌شویم و مشارکت بیشتر است؛ و آنهایی که یک روز می‌گویند رای می‌دهیم و یک روز می‌گویند رای نمی‌دهیم نیز شاید به دلیل عدم وجود تکثر در میان نامزدها است.

سیدحسین نقوی حسینی نماینده اصولگرای ادوار مجلس نیز در این نشست خبری درباره علت حمایت اصولگرایان از پزشکیان گفت: من از ابتدای آغاز رقابت‌های انتخاباتی به عنوان یک اصولگرا از دکتر پزشکیان حمایت کردم و گفتمم که انصافا او طی ۱۲ سالی که در مجلس حضور داشت و من پیدا و پنهان مواضع و دیدگاههای او را از نزدیک دیدم و به جهت شناخت شخصی، از او حمایت می‌کنم.

وی افزود: جریانات سیاسی و روند آینده کشور با قالب بندی اصولگرایی و اصلاح طلبی جواب نمی‌دهد و باید از این قالب بندی ها عبور کنیم؛ امروز بحث کارآمدی و ناکارآمدی مطرح و رقابت بین این ۲ است؛ اینکه مکررا در بوق‌های تبلیغاتی بگوییم این دولت چندم فلانی است و آن جریان اصول‌گرایی است دیگر پاسخگو نیست و آنچه مهم است این است که چه کسی می‌تواند کشور ر نجات دهد.

وی ادامه داد: امروز باید بین کارآمدی و ناکارآمدی انتخاب کنیم و انتخاب کنیم که چه کسی اقداماتش گره گشا است و چه کسی نمی‌تواند

مشکلات ما را حل کند و ما را به بن‌بست برساند. نماینده اصولگرای ادوار مجلس با بیان اینکه «با ریلی که می‌رویم به مقصد نمی‌رسیم و باید ریل را تغییر دهیم» تأکید کرد: امروز دو نامزد داریم که یکی می‌گوید ریل فعلی خوب است و همین مسیر را ادامه می‌دهم و دیگری می‌گوید که این ریل و مسیر باید اصلاح شود. پزشکیان فردی معتدل و ولایتمدار است و توانمندی تغییر ریل و اصلاح را دارد و به مردم نیز اعتقاد دارد؛ او هیچ‌گاه در موضع مقابل مردم قرار نگرفت. پزشکیان در شرایطی که شدیداً به رای نیاز داشت و می‌توانست پیوسته شوی کند در دانشگاه تهران تعهد خود را نشان داد و از جایگاه ولایت فقیه دفاع کرد. این نماینده اصولگرای ادوار مجلس همچنین با اشاره به مشارکت ۴۰ درصدی در انتخابات مرحله اول چنین ابراز عقیده کرد: در مرحله اول ۶۰ درصد مردم در انتخابات شرکت نکردند. ما جمهوری اسلامی هستیم و وزن جمهوریت برابر با وزن اسلامیت است. قطعاً عدم مشارکت تک علتی نیست و دلایل مختلفی دارد که عدم اعتماد از جمله آنهاست؛ در بین نامزدهای انتخابات دیدیم که یکی از نامزدها مقابل دوربین صداوسیما می‌گوید که من گوشت گرم به منازل مردم می‌رسانم؛ آیا این توهین به شعور مردم نیست؟ گفته شده که من به هر ایرانی ۲۰ گرم طلا می‌دهم؛ کاندیدای ریاست‌جمهوری به دوربین زل می‌زند و می‌گوید که به همه جوانان یک میلیارد وام می‌دهم؛ دیگری جلوی دوربین می‌گوید که من به هر ایرانی ۲۰۰ متر زمین می‌دهم؛ همین افراد است که عدم مشارکت می‌آورد.

نقوی حسینی با بیان اینکه «از پزشکیان تشکر می‌کنم چون در همه مناظره‌ها گفت که ما برنامه داریم و آن برنامه هفتم توسعه است» عنوان کرد: در مناظره‌های تلویزیونی دیدیم که دقیق‌ترین پاسخها برای دکتر جلیلی داده شد. وقتی کاندیدای ریاست جمهوری به شهروندان حرفی غیرواقعی می‌زند یا دروغ آشکار می‌گوید، طبیعی است که آن شهروند پای صندوق نمی‌آید. وی رعایت فرهنگ سیاسی را در میزان مشارکت مهم عنوان کرد و گفت: مگر مقام معظم‌رهبری بارها نفرمودند که اخلاقا رعایت کنیم و لجن پراکنی و نفرت افکنی نکنیم؟ چرا برخی نفرت افکنی می‌کنند؟ برخی در کجای نظام گرفتارند که همه را محکوم به ضد ولایت می‌کنند اما خود به توصیه‌های صریح رهبری عمل نمی‌کنند؟ چه کسی در این مملکت گفت که دوربین‌ها و پسماندن‌ها؟ آیا این حرف‌ها لحن پراکنی و نفرت پراکنی نیست؟

نگرانی پزشکان درباره اختلال‌های شناختی بایدن

شده است، اما چند پزشک سرشناس می‌گویند از نظر آن‌ها مشکلات سلامت بایدن چیزی فراتر از سرماخوردگی و زکام است و حتی یکی از آن‌ها گفت «مشکل بایدن مربوط به سلامتی اوست، نه مربوط به سن و سالش».

دکتر «برت آزیورن» جراح اعصاب اهل ایالت فلوریدا و متخصص عملکردهای شناختی با ابراز نگرانی درباره وضعیت جو بایدن تأکید کرد: «عملکرد بایدن در مناظره شامگاه پنجشنبه باعث شد بار دیگر جرقه بحث‌های پرسابقه درباره تضعیف توانایی‌های شناختی او و ظرفیت کلی‌اش برای رهبری کردن زده شود.»

آزیورن در راستای اعلام نقد حرفه‌ای خود نسبت به عملکرد جو بایدن در مناظره بیان داشت: «بایدن در تمام طول آن شب به سختی تلاش می‌کرد به ارائه یک روایت منسجم بپردازد و اغلب در وسط جملاتش رشته افکارش پاره می‌شد و پاسخ‌هایی مبهم، گنگ و نامفهوم را به برخی سوال‌های بسیار مهم داد.»

این پزشک متخصص ادامه داد: «مکش‌های مکرر بایدن، گیر کردن او هنگام ادای کلمات و تکلیف به یادداشت‌ها به نگرانی‌ها درباره توانمندی ذهنی او دامن می‌زنند.» او معتقد است این نشانه‌های آشکار ضعف شناختی جو بایدن باعث برجسته شدن «آوتوانی فراینده» او و مدیریت کردن پیپی‌دی‌های خاص شغل ریاست جمهوری آمریکا می‌شوند. دکتر آزیورن همچنین خاطر نشان کرد: «دشواری جو بایدن در ادای واضح و مختصر پاسخ‌ها و به بیراهه رفتن آشکار صحبت‌هایش در طول مناظره از نظر خیلی‌ها از جمله رای‌دهندگان حامی او به عنوان علایم مشکلات آزردهنده در سلامتی او و افول آشکار کارکردهای شناختی این رئیس جمهور آمریکا نگرانسته می‌شود. جو بایدن آن تیزهوشی لازم برای عالی‌ترین منصب این سرزمین را به ویژه در مواجهه با بحران‌های ملی و بین‌المللی کنونی ندارد.»

این جراح اعصاب که شخضا به درمان بایدن نبرداخته همچنین تأکید کرد چهل و ششمین رئیس جمهور ایالات متحده آمریکا چندین جراحی از بابت اتساع عروق مغزی داشته است.

سیاست روز

یادداشت

چرا شصت در صد نیامدند؟

ادامه از صفحه یک
تا جائیکه بنا به پیش بینی‌هایی که از سوی برخی از صاحب نظران و فعالان سیاسی و مطبوعاتی اعلام می‌شد انتظار می رفت حداقل ۵۰ درصد در انتخابات شرکت کنند ولی در عمل حدود چهل درصد از واجدین رای دادن شرکت کردند و آرای خودشان را به نام یکی از چهار نامزد داخل صندوق انداختند .

این در حالی است که در انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۴۰۰ که سه تن از نامزدها وابسته به اصولگرایان و در کنارشان آقای ناصر همتی قرار داشت در صد مشارکت ۴۸ در صد بود .

به نظر می رسد کاهش درصد را به علل زیر می توان برشمرد :

۱- مردم از نظر اقتصادی و مالی و معیشت زندگی ، با مشکلات گسترده مواجه هستند در سه سال گذشته مشکلات به مراتب بیشتر و ادامه زندگی بسیار سخت تر شد تورم و کساد ی بازار برای اکثریت جامعه خصوصا اقشار متوسط گران کننده شد ، یک نمونه ، بر اساس تازه ترین آمار بانک مرکزی در سه سال گذشته قیمت مسکن ۱۷۵ درصد رشد داشته ، در چنین وضعیت مختصر امید در جامعه و خصوصا در نسل جوان رخت بر می بندد و در پی آن ، این فکر در مردم بوجود می آید با رای ندادن مخالفت خودشان به این اوضاع اعلام کنند

۲- شبکه های ماهواره ای خارج از کشور همه گسترده و برنامه ریزی شده ای بر علیه انتخابات و تشویق مردم به رای ندادن انجام دادند . با توجه به بند ۱ که در فوق ذکرشده همه شبکه های مزبور موثر واقع شد و بخشی از جامعه را متقاعد کرد رای دادن در این شرایط فایده ای در بر ندارد و به طرف صندوق رای نرفتن بهتر است !!

اصلاح طلبان که این دفعه برخلاف دفعات گذشته پای کار آمدند به آرای خاکستری که حدود شصت درصد جامعه را دربر می گیرد چشم امید بسته بودند ولی آرای خاکستری با درخواست شان همراهی کامل و قابل انتظار نشان نداد علت بی اعتنائی اکثریت آرای خاکستری به درخواست اصلاح طلبان را در دو مورد زیر می توان ذکر کرد :

۱- سال ها است که از قول یکی از روسای جمهور اسبق نقل می شود : رییس جمهور یک تدارکچی است .

آرای خاکستری سیوال می کنند چرا باید به تدارکچی رای داد ؟

۲- چندین دوره است اصلاح طلبان از آرای خاکستری خواستند در انتخابات شرکت نکنند از جمله انتخابات ریاست جمهوری در سال ۱۴۰۰ و آخرین آن ها چند ماه قبل در اسفند ۱۴۰۲ در انتخابات مجلس شورای اسلامی را می توان ذکر کرد .

آرای خاکستری که در چند انتخابات اخیر از صندوق های رای فاصله گرفتند اکنون این سیوال را مطرح می کنند در عرض سه سال و سه ماه اخیر چه اتفاق مهم و خاص و سرنوشت سازی به وقوع پیوست ؟ که این پار و در شرایط نامناسب اقتصادی و مشکلات معیشتی و گرانی و تورم باید رای داد

مردم عادی یا همان آرای خاکستری مثل بعضی از سیاست بازان فکر سیال ندارند تا بر اساس بعضی مسائل جانبی فکرشان را به سرعت تغییر دهند مردم به سختی تصمیم جدید می گیرند و بعد از این که تصمیم جدید گرفتند زمان زیاد باید صرف کرد تا تصمیم شان را تغییر داد . کلام آخر ، القا رای ندادن به جامعه در بعضی مقاطع در مقطع دیگر به بن بست برسد می کند و در زمانی که انتظار پاسخ مثبت می رود پاسخ منفی داده می شود. امید است این بار تجربه شود و من بعد از آرای خاکستری خواسته نشود با صندوق قهر کنند .

خبر

پزشکیان:

آنهایی که خود بخشی از مشکل‌اند نمی‌توانند ما را نجات دهند

نامزد انتخابات ریاست جمهوری با تأکید بر اینکه آینده در دستان مردم است، گفت: آنهایی که خود بخشی از مشکل‌اند نمی‌توانند ما را نجات دهند.

به گزارش ایسنا، مسعود پزشکیان نامزد چهاردهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری در حساب کاربری خود در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «من برای ایران به صحنه آمدم حالا نوبت شماسه؛ به کمک ایران بیایید ... قطار ایران ما به دهقانان فداکاری چون شما نیاز دارد. افراد داخل قطار را صدا کنید، صدای ما را به گوش همه برسانید. دلایل و نشانه‌ها برای خطر برخورد با ایده‌های خطرناک بسیار است و اگر یکی ششویم آینده ایران در خطر است. فرصت کم است، نافر به نفر، خانه به خانه، مغازه به مغازه با دستان، خانواده و همشهریان خود صحبت کنید. آنهایی که خود بخشی از مشکل‌اند نمی‌توانند ما را نجات دهند. آینده در دستان شماسه.»