

اخبار

مجوز واردات ۲۰۰۰ خودروی ماموریتی پلیس صادر شد



معاون آ‌ماد و پشتیبانی فراجا از دریافت مجوز واردات ۲۰۰۰ خودروی ماموریتی پلیس خبر داد. به گزارش ایسنا، چندی پیش سردار احمدرضا رادان فرمانده کل انتظامی کشور با بیان اینکه خودروی سمند جلوبوگی انجام ماموریت‌های فراجا در مناطق عملیاتی نیست، گفت: امیدواریم با اختصاص بودجه به انتظامی کشور بتوانیم خودروهای متناسب با مناطق عملیاتی بکارگیری و از بروز خسارت های جبران ناپذیر جلوگیری کنیم.

در همین راستا، سردار رضا فریبا در گفت‌وگو

با ایسنا گفت: هفته گذشته ۱۵۰ دستگاه موتورسیکلت سنگین به پلیس راهور تهران بزرگ الحاق شد تا در انجام ماموریت های خود، دست برتری نسبت به حریف داشته باشند.

وی افزود: ما همچنین درصد محیا کردن

خودرویی مناسب ماموریت‌های پلیس را نیز در دستورکار داریم و در همین راستا از هیئت دولت مجوز واردات خودرو را گرفته‌ایم.

معاون آ‌ماد و پشتیبانی فراجا ادامه داد: تاکنون تعداد ۲۰۰۰ صوبه از دولت دریافت کرده ایم و ان‌شاءالله بتوانیم تا پایان سال این خودروها را وارد کنیم.

سردار فریبا گفت که در تلاش هستند تا مجوزهای بیشتری نیز برای واردات خودروی ماموریتی پلیس از دولت دریافت کنند.

توقیف ساعتی حدود ۱۱۰۰۰ خودرو در پایتخت



معاون اجتماعی و فرهنگی پلیس راهور تهران بزرگ، از توقیف ساعتی حدود ۱۱ هزار خودرو در پایتخت خبر داد.

به گزارش ایسنا، سرهنگ فیروز کشیر گفت: در شهر تهران حدود ۲۱ میلیون تردد و سفر درون شهری داریم که تیم‌های ترافیکی پلیس راهور تهران بزرگ آنها را به صورت شبانه‌روزی کنترل می‌کنند. رانندگانی که تخلفات حادثه‌ساز انجام می‌دهند و در کل قوانین را زیر پا می‌گذارند، در واقع باعث می‌شوند امنیت در جامعه برهم بخورد؛ به همین دلیل برخورد با این افراد متخلف از جمله مطالبات همیشگی مردم از پلیس بوده است. وی افزود: تخلفات حادثه‌ساز شامل سرقت‌های غیر مجاز، سبقت‌های غیر مجاز، تخلفات ورود ممنوع، تخلفات ماریج و سبقت‌های از راست هستند که باعث می‌شود جان شهروندان به خطر افتد. انجام این تخلفات باعث کسب نمره منفی و در نتیجه ضبط گواهینامه می‌شوند.

فعالیت پلیس نامحسوس

کشیر اظهار کرد: علاوه بر ماموران پلیس راهماتی و رانندگی که به صورت مشخص در سطح شهر به صورت شبانه روزی فعالیت می‌کنند، پلیس نامحسوس نیز روی اعمال رانندگان کنترل دارد.

معاون اجتماعی و فرهنگی پلیس راهور تهران بزرگ با اشاره به تاریخچه شکل‌گیری پلیس نامحسوس بیان داشت: اولین باری که پلیس نامحسوس اقدام به برخورد با تخلفات کرد به تاریخ ۲۴ تیرماه سال ۵۴ بازمی‌گردد که روزنامه اطلاعات در آن زمان با تیتر "پلیس‌های مخفی راهماتی و رانندگی از فردا به خیابان‌ها می‌آیند " این موضوع را برای مردم اطلاع رسانی کرد. در تصویر درج شده کنار این خبر در روزنامه اطلاعات عکس خودروی پلیس یک ماشین شخصی است که پلیس با آن به صورت نامحسوس اقدام به برخورد با تخلفات داشته است.

وی افزود: امروزه خودروهای پلیس نامحسوس مجهزتر شده‌اند و پلیس با خودروهای مختلف و در قالب پلاک‌های شخصی و پلاک پلیسی ولی به صورت نامحسوس، در معابر حضور دارند و با تخلفات برخورد می‌کنند.

چند خودرو در ۶ ماه اول امسال توقیف شدند؟

معاون اجتماعی و فرهنگی پلیس راهور تهران بزرگ در پاسخ به این پرسش که چند خودرو در شش ماه امسال توقیف شدند؛ افزود: ما دو نوع توقیف داریم؛ در توقیف نوع اول خودرو چند ساعت متوقف و توقیف شد و سپس به راننده بازگردانده می‌شود. اما در نوع دوم خودرو به پارکینگ منتقل می‌شود.

کشیر گفت: در شش ماهه اول ۱۴۰۳ از بزرگراه‌های شهر تهران، ۱۰هزارو ۹۳۸ دستگاه خودرو به صورت ساعتی توقیف شدند. افرادی که به این روش خودروهای آنان توقیف می‌شوند قلععا از رانندگان حادثه‌ساز نیستند اما برای تخلف انجام شده باید توقیف ساعتی شوند.

وی افزود: همچنین ۶هزار و ۱۵۷ دستگاه خودرو نیز در این بازه زمانی به استناد قانون رسیدگی به تخلفات رانندگی، بخاطر انجام تخلفات به پارکینگ منتقل شده‌اند که البته این توقیف می‌تواند به استناد قانون ۷۲ ساعت نیز به طول انجامد. به این رانندگان اعلام می‌شود که شما فعلا بدلیل تخلفی که انجام داده‌اید صلاحیت رانندگی ندارید. این رانندگان باید در کلاس‌های قرارگاه سرعت که به همین منظور در پلیس راهور تهران بزرگ تشکیل می‌گردد شرکت کرده و آموزش‌های لازم را ببینند.

یکی از دلایل ادامه‌ی این وضعیت و بالا رفتن تعداد قربانیان، مجازات نشدن فروشندگان تولیدکنندگان مشروبات الکلی تقلبی است. جرم بودن شرب خمر و مصرف مشروب الکلی باعث می‌شود خانواده‌ی افراد درگذشته و مصدومان علیه فروشندگان مشروب شکایت نکنند و مزیزان‌شان را به‌صورت قانونی پیگیری نکنند. با شهاب صیغی -وکیل پایه یک- این مسئله را از جنبه‌ی حقوقی بررسی کرده‌ایم.

مجازات شرب خمر بر اساس اقرار خود فرد اعمال می‌شود

به گزارش فاز، با توجه به جرم بودن تولید و فروش مشروبات الکلی و حرام بودن شرب خمر، در قانون مجازات اسلامی هر چیزی مربوط به مشروب الکلی مانند تولید مشروبات الکلی، نگهداری و حمل، قاچاق و فروش جرم‌انگاری شده است. طبیعتاً وقتی کسی مشروب می‌خرد، جرمی مرتکب شده است و به دلیل شرب خمر این امکان هست که حد بر او وارد شود.

به گفته‌ی شهاب صیغی «بر اساس ماده ۲۶۴ قانون مجازات اسلامی برای کسانی که شرب خمر و مصرف مشروب الکلی داشته‌اند، مجازت‌هایی در نظر گرفته شده است. در تعیین مجازات بین انواع مشروبات الکلی تفاوتی وجود ندارد و حتی اگر مست‌کننده نباشد، مصرف آن موجب حد و ۸۰ ضربه شلاق است. مصرف‌کننده باید بالغ، قاصد و مختار باشد تا حد بر او جاری شود.»

او درباره شیوه‌ی اثبات جرم مصرف و خوردن مشروب می‌گوید: «شرب خمر از طریق اقرار، شهادت و علم قاضی اثبات می‌شود و اگر متهم به جرم خود اعتراف کند، نیازی به سایر ادله وجود ندارد. ولی اگر اقراری وجود نداشته باشد و فقط تست الکل مثبت باشد، معمولاً مجازات حدی (شلاق) از بین خواهد رفت و [فقط] مجازات تعزیری اعمال می‌شود.»

صیغی ماده ۷۰۲ قانون مجازات اسلامی درمورد جرم‌های مرتبط با تولید، نگهداری و فروش مشروب را این‌طور توضیح می‌دهد: «هر کس مشروبات الکلی بسازد، بخرد، بفروشد یا در معرض فروش قرار دهد، حمل یا نگهداری کند یا در اختیار دیگری قرار دهد، به شش ماه تا یک سال حبس و تا ۷۴ ضربه شلاق و نیز پرداخت جزای نقدی به میزان پنج برابر ارزش عرفی و تجاری آن محکوم می‌شود.»

به گفته‌ی صیغی «اگر مشروب دست‌ساز در خانه‌ی فرد پیدا و توقیف شود، حکم مرتباً غیرقابل تعلیق است و قاضی تحت هیچ شرایطی نمی‌تواند آن‌را تعلیق کند اما چون مجازات حبس مشروبات الکلی از نوع درجه ۶ است، در صورت وجود یک یا چند جهت از درجات تخفیف، دادگاه می‌تواند مجازات حبس را به نحوی که به حال متهم مناسب‌تر باشد، یک یا دو درجه تقلیل دهد.»

جرم فروشندگان مشروب تقلبی چیست؟

قتل عمد یا شبه‌عمد؟!

مرگ بر اثر مصرف مشروبات الکلی افزایش یافته و تعداد افرادی که جان خود را از دست داده‌اند تا پایان بهار امسال به بیش ۵۴۰ نفر رسید. آمار این مرگ‌ها در طول ۵ سال گذشته بیش از ۱۰ هزار نفر بوده است و به نظر می‌رسد امسال تعداد قربانیان و مصدومان بیشتر خواهد بود.



فروشندگان قصد یا نیت قتل قربانیان را داشته‌اند یا نه، همین که چنین کالایی [مرگ‌آور و کشنده] پخش کرده و در دسترس عموم قرار داده‌اند، مشمول این ماده قانونی می‌شوند. البته اگر دادگاه به این نتیجه برسد که مصرف‌کننده فقط یک نفر بوده و سوهتیبندی هم در میان نبوده باشد، به دیده اغماض می‌توان جرم فروشندگان عنوان می‌کند و جرم آن‌ها را از زیرمجموعه‌ی ماده ۲۸۶ خارج دانست و طبیعتاً قتل عمد هم بر متهم بار نخواهد شد.»

این وکیل پایه یک دادگستری «قتل عمد» را هم جرم فروشندگان عنوان می‌کند و توضیح می‌دهد: «اگر فروشنده از عنان می‌گذرد یا زبان‌بار بودن مشروب مطلع باشد، جرم او قتل عمد است و باید بر این اساس مجازات شود ولی اگر بدون آگاهی از تقلبی و سمی بودن یا بدون قصد آسیب به خریدار مشروب تقلبی را فروخته باشد، جرم او قتل شبه عمد است.»

رسیدگی سیستم قضایی به شکایت خانوادگی

قربانیان

صیغی درمورد تفاوت آسیب‌های مشروب تقلبی و غیرتقلبی می‌گوید: «قانون‌گذار به صراحت به جرم مجازات مشروب الکلی تقلبی اشاره نکرده است اما

جرم است و شامل مجازات می‌شود. اگر فردی مشروب الکلی تقلبی یا دست‌ساز بفروشد، علاوه بر مجازات‌های قانونی مرتبط با فروش مشروب الکلی، به میزان آسیب جسمی که به مصرف‌کننده وارد شده است، هم مجازات خواهد شد.» او یادآوری می‌کند هر چند بر اساس قانون خریدار مشروب الکلی مجرم است، نزدیکان قربانیان می‌توانند علیه اعضای خانواده‌ی خود را پیگیری کنند. او در این مورد می‌گوید: «در خیلی از جرایم وضعیت این‌طور است که هر دو طرف مرتکب جرم شده‌اند ولی یک طرف آسیب بیشتری دیده است و هر فرد فقط به تناسب میزان جرم خود مجازات می‌شود. درمورد فروش مشروب الکلی تقلبی هم جرم فروشنده بسیار سنگین‌تر و خطرناک و مهلک‌تر است.»

شهاب صیغی در پایان تأکید می‌کند: «طبیعتاً دخالت قوه‌ی قضاییه در این زمینه، پیگیری و تعیین مجازات سنگین می‌تواند متمر ثمر باشد و این کاهش چنین مواردی در سطح جامعه‌شود.»

فروشندگان قصد یا نیت قتل قربانیان را داشته‌اند یا نه، همین که چنین کالایی [مرگ‌آور و کشنده] پخش کرده و در دسترس عموم قرار داده‌اند، مشمول این ماده قانونی می‌شوند. البته اگر دادگاه به این نتیجه برسد که مصرف‌کننده فقط یک نفر بوده و سوهتیبندی هم در میان نبوده باشد، به دیده اغماض می‌توان جرم فروشندگان عنوان می‌کند و جرم آن‌ها را از زیرمجموعه‌ی ماده ۲۸۶ خارج دانست و طبیعتاً قتل عمد هم بر متهم بار نخواهد شد.»

این وکیل پایه یک دادگستری «قتل عمد» را هم جرم فروشندگان عنوان می‌کند و توضیح می‌دهد: «اگر فروشنده از عنان می‌گذرد یا زبان‌بار بودن مشروب مطلع باشد، جرم او قتل عمد است و باید بر این اساس مجازات شود ولی اگر بدون آگاهی از تقلبی و سمی بودن یا بدون قصد آسیب به خریدار مشروب تقلبی را فروخته باشد، جرم او قتل شبه عمد است.»

صیغی درمورد تفاوت آسیب‌های مشروب تقلبی و غیرتقلبی می‌گوید: «قانون‌گذار به صراحت به جرم مجازات مشروب الکلی تقلبی اشاره نکرده است اما کاهش چنین مواردی در سطح جامعه‌شود.»

صیغی درمورد تفاوت آسیب‌های مشروب تقلبی و غیرتقلبی می‌گوید: «قانون‌گذار به صراحت به جرم مجازات مشروب الکلی تقلبی اشاره نکرده است اما

صیغی درمورد تفاوت آسیب‌های مشروب تقلبی و غیرتقلبی می‌گوید: «قانون‌گذار به صراحت به جرم مجازات مشروب الکلی تقلبی اشاره نکرده است اما

صیغی درمورد تفاوت آسیب‌های مشروب تقلبی و غیرتقلبی می‌گوید: «قانون‌گذار به صراحت به جرم مجازات مشروب الکلی تقلبی اشاره نکرده است اما

صیغی درمورد تفاوت آسیب‌های مشروب تقلبی و غیرتقلبی می‌گوید: «قانون‌گذار به صراحت به جرم مجازات مشروب الکلی تقلبی اشاره نکرده است اما

صیغی درمورد تفاوت آسیب‌های مشروب تقلبی و غیرتقلبی می‌گوید: «قانون‌گذار به صراحت به جرم مجازات مشروب الکلی تقلبی اشاره نکرده است اما

صیغی درمورد تفاوت آسیب‌های مشروب تقلبی و غیرتقلبی می‌گوید: «قانون‌گذار به صراحت به جرم مجازات مشروب الکلی تقلبی اشاره نکرده است اما

صیغی درمورد تفاوت آسیب‌های مشروب تقلبی و غیرتقلبی می‌گوید: «قانون‌گذار به صراحت به جرم مجازات مشروب الکلی تقلبی اشاره نکرده است اما

صیغی درمورد تفاوت آسیب‌های مشروب تقلبی و غیرتقلبی می‌گوید: «قانون‌گذار به صراحت به جرم مجازات مشروب الکلی تقلبی اشاره نکرده است اما

صیغی درمورد تفاوت آسیب‌های مشروب تقلبی و غیرتقلبی می‌گوید: «قانون‌گذار به صراحت به جرم مجازات مشروب الکلی تقلبی اشاره نکرده است اما

صیغی درمورد تفاوت آسیب‌های مشروب تقلبی و غیرتقلبی می‌گوید: «قانون‌گذار به صراحت به جرم مجازات مشروب الکلی تقلبی اشاره نکرده است اما

حوادث

اخبار

حمله خشن ۳ جوان به میهمانان خانه‌باغ به خاطر یک دختر



پسر جوان وقتی فهמיד دختر مورد علاقه‌اش با پسر دیگری آشنا شده و با او به میهمانی رفته یا همدستی دو نفر از دوستانش با سلاح و نقاب وارد باغ محل میهمانی شد و بعد از ضرب و جرح میهمانان دست به سرقت زد اما آنها خیلی زود شناسایی و پای میز محاکمه ایستادند.

به گزارش خبرآنلاین، اواخر تابستان سال ۱۴۰۲ چند پسر جوان در تماس با پلیس از سرقت جعبی‌ی خبر دادند.

بنابر روایت روزنامه ایران، پابک که میزبان بود در تشریح ماجرا گفت: من ۱۰ نفر از دوستانم را به باغ مان در شمال تهران دعوت کرده بودم که به یکباره سه مرد مسلح نقابدار وارد باغ شدند. می‌خواستیم مقاومت کنیم که آنها همه ما را کتک زدند و بعد هم تهدید کردند در صورت مقاومت ما را می‌کشند که به ناچار تلفن‌هایمان را به آنها دادیم و فرار کردیم. وقتی دنبال‌شان رفتیم متوجه شدیم آنها از روی دیوار باغ وارد شده بودند و نگاهبان باغ را هم با تهدید در داخل اتاقی انداخته و تلفنش را هم گرفته بودند.پس از اظهارات صاحب باغ و میهمانانش، پلیس شناسایی سارقان مسلح باغ را در دستور کار خود قرار داد.

سرنخی که سارقان را لو داد

در نخستین گام از تحقیقات، پلیس به تحقیق از میهمانان پرداخت و یکی از آنها به نام کیارش به مأموران گفت: از چند ماه قبل بر سر یک دختر با پسری به نام شهرام اختلاف پیدا کردم و چند باری هم از طرف او تهدید به مرگ شده بودم. او به من پیام داده بود که باید رابطه‌ام را قطع کنم. وقتی در باغ بودیم و سارقان به ما حمله کردند فکر کردم که حتماً پای شهرام در میان است چون تنها کسی که با من مشکل داشت او بود.

با اطلاعاتی که کیارش به پلیس داد شهرام ردیابی و بازداشت شد و در همان بازجویی‌های اولیه به حمله شبانه و سرقت با همدستی دو نفر از دوستانش به نام‌های شامین و شاهرخ اعتراف کرد و پلیس دو همدست او را نیز دستگیر کرد.

در جریان تحقیقات تکمیلی از ۳ سارق، آنها ۱۰ تلفن همراه سرقتی را به صاحبانشان برگرداندند و توانستند رضایت ۶ نفر از آنها را نیز جلب کنند. با تکمیل تحقیقات برای هر ۳ سارق به اتهام سرقت مسلحانه در شب، ایجاد رعب و وحشت و تهدید با قمه و چاقو کيفرخواست صادر و پرونده برای رسیدگی به شبح ۱۳ دادگاه کیفری یک استان تهران فرستاده شد.

در دادگاه چه گذشت

در ابتدای این جلسه چهار نفر از شاکی‌ها در حضور در دادگاه خواستار شش مجازات برای متهمان شدند. پس از آن شهرام به جایگاه رفت و ضمن رد اتهام سرقت گفت: ما سارق مسلح نیستیم و هیچ سابقه کیفری هم نداریم. ماجرای ورود ما به باغ به خاطر اختلاف من با یکی از میهمانان به نام کیارش بود که حالا هم به عنوان یکی از شاکی‌ها در دادگاه حضور دارد. او از چند وقت قبل مزاحم دختر مورد علاقه‌ام شد و به هشدارهای توهجی نمی‌کرد. تا اینکه فهمیدم آن شب در باغ یکی از دوستانش میهمانی دارند و با طرح نقشه‌ای با کمک دو نفر از دوستانم تصمیم گرفتم او را از نیت کنم. آن شب هم قصدمان کتک زدن و ترساندن کیارش بود. گوشه‌ها را بردیم تا فکر کنند سارق هستیم. اما بعد از آنکه دستگیر شدیم هر ۱۰ تلفن همراه را به صاحبانشان تحویل دادیم. حالا هم از کاری که کرده‌ام پشیمان هستم.

دو متهم دیگر نیز یک به یک به جایگاه رفتند و گفتند: ما نقشی در این ماجرا نداشتیم و فقط به خاطر دوستانم به آن باغ رفتیم. ما قصدمان سرقت یا آزار میهمانان نبود.بعد از اظهارات متهمان قضات برای صدور رأی وارد شور شدند.

رییس سازمان حفاظت محیط زیست تأکید کرد

نروم تلاش برای پررنگ کردن ردپای احکام محیط زیستی در لایحه بودجه ۱۴۰۴



میان محیط‌بانان و متخلفان را در استان‌های کشور شاهد بودیم که متأسفانه محیط‌بانان ما دچار آسیب‌ها و جراحات‌های جسمی شده‌اند.

جلوگیری از تشدید تعارض‌ها و ممانعت از دست‌اندازی به مناطق نیازمند استفاده از روش‌های مختلف است.هم‌نیزبامند افزایش حمایت‌های قضایی در برخورد با قانون‌شکنان حوزه محیط زیست هستیم و هم اینکه باید شرایطی را فراهم کنیم که جوامع محلی بیش از پیش خودشان را در حفاظت از تنوع زیستی کشور سهیم بدانند.