

| خبر |
|-----|
|-----|

شرم‌ن

ترامپ قصد مذاکره با ایران و دستیابی به یک توافق بهتر را دارد

دیپلمات ارشد وزارت امور خارجه دولت اوپاما ضمن اذعان به افزایش توانمندی هسته‌ای ایران و همچنین دشوار بودن تحقق وعده ترامپ برای توافق با تهران، گفت که دونالد ترامپ قصد مذاکره با ایران و دستیابی به یک توافق بهتر را دارد.

به گزارش ایرنا، وندی شرم‌ن مذاکره‌کننده‌ارشد دولت وقت آمریکا در گفت‌وگو با «یادکست وان دسیزن» با اشاره به تلاش فشرده آمریکا، اتحادیه اروپا، روسیه و چین برای دستیابی به توافق برجام در دوره اوپاما گفت: زمانی که دونالد ترامپ (در سال ۲۰۱۶) به عنوان رئیس‌جمهور انتخاب شد، از این توافق خارج و اکنون اوضاع از بد به بدتر تبدیل شده است.

وی مدعی شد: ایران اکنون امکان غنی سازی ۶۰ درصدی داشته و احتمالاً می‌تواند این سطح غنی سازی را به ۹۰ درصد برساند. ایران در عرض ۲ هفته می‌تواند اورانیوم غنی شده کافی برای سلاح هسته ای به دست آورد. این همان چیزی است که ما به آن زمان «گریز هسته‌ای» می‌گوییم. در موقعیت بسیار بدی قرار داریم. شرم‌ن افزود: بسیار جالب است که تروئیکای اروپایی (انگلیس، آلمان و فرانسه) با مجید تخت‌رواچی معاون وزیر امور خارجه ایران دیدار کرده و در مورد چگونگی آغاز دوباره مذاکرات صحبت کردند.

این مقام پیشین وزارت امور خارجه آمریکا مدعی شد که در اکتبر ۲۰۲۵ می‌توان با توسل به مکاتیزم ماشه، “در سازمان ملل برجام را لغو و همه تحریم‌ها علیه ایران را بازگرداند.” وی افزود: بنابراین، فرجه اکتبر ۲۰۲۵ می‌تواند عامل فشاری برای انجام مذاکرات باشد. شرم‌ن با اشاره به اینکه دونالد ترامپ قصد مذاکره با ایران و دستیابی به یک توافق بهتر را دارد، گفت: این توافق‌ها بسیار پیچیده بوده و بسیار زمانبر هستند.

اوپاما گفت: اکنون فشار زیادی وجود دارد که اگر مذاکره ای صورت می‌گیرد، فقط در مورد برنامه هسته ای ایران نبوده و حضور ایران در خاورمیانه، اقدام‌های آنها در سوریه، یمن، غزه، لبنان و نیروهای نیابتی آن را نیز شامل شود. مذاکره در مورد تمامی این موضوع‌ها بسیار پیچیده تر و دشوارتر است.

شرم‌ن گفت: وقتی تمامی این موضوع‌ها روی میز باشد، مذاکرات بسیار پیچیده‌تر می‌شود و به عنوان مثال ایران می‌تواند بگوید “ما پول کمتری به حزب‌الله خواهیم داد، اما می‌خواهیم توانمندی بیشتر در زمینه غنی سازی داشته باشیم.”

به گزارش ایرنا، امیرسعید ایرانی سفیر و نماینده دائم جمهوری اسلامی ایران نزد سازمان ملل به تازگی در نامه ای به شورای امنیت و دبیرکل سازمان ملل درباره اتهامات تروئیکای اروپا علیه تهران اعلام کرد: هرگونه تهدید به اجرای «مکانیسم ماشه» نه تنها سازنده نیست، بلکه با واکنش قاطع ایران مواجه خواهد شد. سه کشور اروپایی در نامه مورخ ۶ دسامبر ۲۰۲۴ (۱۶ آذر ۱۴۰۳) ادعا کرده بودند که برای فعال کردن اسنپ یک (سازوکار بازگشت خودکار تحریم‌ها علیه ایران) در قطعنامه ۲۳۳۱ شورای امنیت سازمان ملل آماده هستند.

جمهوری اسلامی ایران هشدار داده است که اگر طرف‌های مقابل از سازوکار اسنپ‌ک برای مقاصد سیاسی کوتاه‌بینانه خود استفاده کنند، این احتمال وجود دارد که دکترین هسته‌ای ایران نیز تغییر کند. سیدعباس عراقچی وزیر امور خارجه در همین پیوند گفت: اگر کشورهای اروپایی در شورای امنیت سازمان ملل تحریم‌ها را مجدداً علیه ایران اعمال کنند، همه در ایران متقاعد خواهند شد که دکترین هسته‌ای اشتباه بوده و باید تغییر مسیر بدهیم.



منتقد برجسته روابط بین‌الملل و استاد دانشگاه شیگاو در پاسخ به سوالی درباره کمک روسیه و ایران به دولت سوریه در برابر شورشیان گفت: «تهران و مسکو به اسد دربرابر ناتوانی ارتش او هشدار داده بودند. اما با توجه به ناتوانی ارتش سوریه دربرابر شورشیان، ایران و روسیه نمی‌توانستند به‌جای آن‌ها بجنگند.»

به گزارش ایسنا، ۲۷م نوامبر، تنها ساعاتی پس از اعلام آتش‌بس در لبنان از سوی «جو بایدن» رئیس‌جمهور آمریکا، شورشیان مسلح با سرکردگی «هیئت تحریر الشام» گروهی تروریستی در سوریه فعال شده و به نقاطی در شمال غرب این کشور عربی حمله کردند. در نهایت، با گذشت چندین روز، پس از تصرف حلب، ادلب و حمص، شورشیان مسلح به دمشق رسیدند و باعث سرنگونی دولت «بشار اسد» شدند.

با توجه به روابط تهران، مسکو و دمشق، بسیاری درباره کمک‌های ایران و روسیه به دولت اسد در برابر مسلحین و تحریر الشام که تحت حمایت برخی از کشورهای همسایه سوریه و غرب بودند اظهاراتی را مطرح کردند. در همین راستا، «جان مرشایمر» منتقد برجسته روابط بین‌الملل و استاد دانشگاه شیگاو و یکی از کارشناسان مطرح در حوزه واقع‌گرایی در روابط بین‌الملل، در گفت‌وگویی به تحولات سوریه و نقش تهران و مسکو در این تحولات پرداخت.

او در پاسخ به سوالی درباره تأثیر تحریم‌های آمریکا علیه سوریه، حضور نظامی غیرقانونی این کشور در سوریه و سرقت منافع نفتی این کشور توسط

طای روزهای گذشته روزنامه «تایمز لندن»

عکسی از ابومحمد جولانی منتشر کرده و ذیلش

نوشته «رهبر مۇڊب سوریه به خانه می‌رود»، که

ظاهرآ نشان‌گر آن است که پروژه این روزهای

غرب، «ری‌برند» جولانی است. این مقاله، یادآور

عکس‌های بشار و اسماء به‌عنوان انسان‌های

آزادی‌خواه در مجلات اروپایی است که گروه

مستندساز فرانسوی به سوریه اعزام می‌شوند تا

جهان را با چهره دوست‌داشتنی حاکمان سوریه

آشنا کنند.

اما واقعیت آن است که همچنان اطرافیان

همین رهبر مودب را تندروهای افراطی فراگرفته

اند که حالا در مسجد اموی هم هرکدام سخنرانی

می‌کنند و از تندروهای دیگر مانند بن لادن یاد

می‌کنند.

بررسی فرایت‌های فکری حکام جدید سوریه

علی موجانی نویسنده و پژوهشگر در گفتگو

با خیرانلاین معتقد است که تحریرالشام نمونه

طالبان را مطالعه کرده و اشتباهات آنها را تکرار

نمی‌کند تا به راحتی در جامعه جهانی پذیرفته

شود.

این گفت‌وگو را در ادامه بخوانید:

● هیئت تحریر الشام و جبهه النصره سابق از کجا ارتزاق می‌شود؟
اخوانی که پشت تحریر الشام است با اخوان مصر و ترکیه و قطر چقدر نزدیک است؟

◀ فکر می‌کنم اول از همه نیاز داریم که بدانیم

هیئت مدیره این جریان تحریرالشام و دولت معارضه چه کسانی هستند و معارضات درونی این‌ها چیست و چه توافقات قبلی با خودشان داشته‌اند که اگر روزی شرایط فراهم شد و این‌که حکومت سوریه با شرایطی مانند کودتا یا فروپاشی یا مرگ ناگهانی روبه‌رو شد چگونه وارد صحنه سیاست داخلی شویم، اول باید به این ادراک برسیم. درک ما خیلی ناقص است. مسئله را از درون احرار الشام و ارتش مردمی سوریه که الان شکل گرفته و با حمایت ترکیه و در ادلب است از آن جا نگاه می‌کنم. می‌گویم این‌ها در ۱۳ سالی که در ادلب باهم کار کرده‌اند و شرکت سهامی که شکل گرفته بود، سهامدارانش چه کسانی هستند؟

اول از همه باید ببینیم در درون این کابینه و ترکیب این مجموعه که عناصر متفاوت و متضادی دارند، چگونه آرا و اندیشه‌ها و سهام تقسیم شده است. الان یک شخصیت به نام جولانی بیرون آمده‌است. در رابطه با جولانی می‌دانیم که با القاعده شروع کرده، بعد به داعش پیوسته است و از آن جدا شده و وارد روند دیگری شده است و امروز هم به لحاظ چهره و هم به لحاظ سلوک، رفتاری نشان می‌دهد که با آن دو ساختار قبلی انطباقی ندارد. آیا این تحولی که پیدا کرده اگر شخصی نیست و سازمانی و سیستمی است چطور رخ داده است؟ چطور ظرف کمتر از ۱۳ سال یک جریان عملیاتی که متصل به القاعده بوده توانسته این مسیر دگردیسی را طی کند؟ اگر شخصی است، آیا این شخص قدرت این‌را دارد، نیروهایی که با همان تفکرات هستند را در زمین سیاست مهار کند؟ چون تا قبل از این وی قوه سیاسی نداشته و رهبر یک جریان و شبکه بوده است. الان باید دوره انتقال حاکمیت را مدیریت کند. آیا قدرت این‌را دارد که آن‌ها را مهار کند یا مانع از این شود که اتفاقاتی رخ می‌دهد که یک رفتار غیر مسئولانه باشد؟

سومین مسئله این است که آقای جولانی می‌گوید یک دوره ۱۸ ماهه زمان برای انتقال نیاز است، اگر فرضمان این باشد آنها با مردم سوریه و همسایگان سوریه و جامعه جهانی زندگی کنند، اگر این جا این شخصیت و تحولی که پیدا کرده حاصل فروریزی شخصیت نبوده و حاصل یک بلوغ بوده است، آیا در این پله‌هایی که به سمت بالا می‌رود هم بلوغ نشان می‌دهد یا دچار چالش خواهد شد؟ از این جهت این ابهامات و امور مجهول به ما این قدرت را نمی‌دهد که تصویر پردازی کنیم. نکته بعدی این‌که فرض را بر این می‌گذارم که توافقات قطعی و روشن و سهام خیلی تعیین شده در میان جریان معارض سوریه مشخص شده باشد. ولی باید واقعیت دیگری را در نظر گرفت. این سهام و ترکیبات آن وقتی شکل گرفته که در ادلب بوده‌اند. بر قلمرو سر تا سری سوریه مستولی نبوده‌اند. مجموعه ای از فاکتورهای انسانی و سیاسی و الزامات از ناحیه محیط همسایگی و یا نظام بین‌الملل الان بر این‌ها عارض شده‌است. آیا این ترکیب‌بندی و تخصیص سهام دچار اختلاف نمی‌شود و کسی نمی‌خواهد حد

تروریست‌ها به یک باره تغییر تفکر دادند؟

افراطی‌های بزرگ شده

گروه بین‌الملل-پیش از این برخی از تحلیل‌گران معتقد بودند که ظهور داعش و طالبان و گروه‌های تندرو در مقاطع مختلف با حمایت غربی‌ها صورت می‌گیرد. موضوعی که البته توسط برخی هم توهم توطئه خوانده می‌شد اما و تحولات چند سال اخیر از جمله توافق با طالبان برای سرکار آمدن و البته نشان دادن چهره منعطف‌تر از این گروه (در عمل فرق چندانی نداشتند) و حالا تحولات سوریه و روی کار آمدن شاخه ای دیگر از تندروها و افراطی‌ها نشان از آن دارد که آنچه در این معادلات اهمیت دارد منافع است که بازیگران از حضور این گروه‌ها می‌برند.



این گفت‌وگو را در ادامه بخوانید:
● هیئت تحریر الشام و جبهه النصره سابق از کجا ارتزاق می‌شود؟
اخوانی که پشت تحریر الشام است با اخوان مصر و ترکیه و قطر چقدر نزدیک است؟

◀ فکر می‌کنم اول از همه نیاز داریم که بدانیم هیئت مدیره این جریان تحریرالشام و دولت معارضه چه کسانی هستند و معارضات درونی این‌ها چیست و چه توافقات قبلی با خودشان داشته‌اند که اگر روزی شرایط فراهم شد و این‌که حکومت سوریه با شرایطی مانند کودتا یا فروپاشی یا مرگ ناگهانی روبه‌رو شد چگونه وارد صحنه سیاست داخلی شویم، اول باید به این ادراک برسیم. درک ما خیلی ناقص است. مسئله را از درون احرار الشام و ارتش مردمی سوریه که الان شکل گرفته و با حمایت ترکیه و در ادلب است از آن جا نگاه می‌کنم. می‌گویم این‌ها در ۱۳ سالی که در ادلب باهم کار کرده‌اند و شرکت سهامی که شکل گرفته بود، سهامدارانش چه کسانی هستند؟

اول از همه باید ببینیم در درون این کابینه و ترکیب این مجموعه که عناصر متفاوت و متضادی دارند، چگونه آرا و اندیشه‌ها و سهام تقسیم شده است. الان یک شخصیت به نام جولانی بیرون آمده‌است. در رابطه با جولانی می‌دانیم که با القاعده شروع کرده، بعد به داعش پیوسته است و از آن جدا شده و وارد روند دیگری شده است و امروز هم به لحاظ چهره و هم به لحاظ سلوک، رفتاری نشان می‌دهد که با آن دو ساختار قبلی انطباقی ندارد. آیا این تحولی که پیدا کرده اگر شخصی نیست و سازمانی و سیستمی است چطور رخ داده است؟ چطور ظرف کمتر از ۱۳ سال یک جریان عملیاتی که متصل به القاعده بوده توانسته این مسیر دگردیسی را طی کند؟ اگر شخصی است، آیا این شخص قدرت این‌را دارد، نیروهایی که با همان تفکرات هستند را در زمین سیاست مهار کند؟ چون تا قبل از این وی قوه سیاسی نداشته و رهبر یک جریان و شبکه بوده است. الان باید دوره انتقال حاکمیت را مدیریت کند. آیا قدرت این‌را دارد که آن‌ها را مهار کند یا مانع از این شود که اتفاقاتی رخ می‌دهد که یک رفتار غیر مسئولانه باشد؟

سومین مسئله این است که آقای جولانی می‌گوید یک دوره ۱۸ ماهه زمان برای انتقال نیاز است، اگر فرضمان این باشد آنها با مردم سوریه و همسایگان سوریه و جامعه جهانی زندگی کنند، اگر این جا این شخصیت و تحولی که پیدا کرده حاصل فروریزی شخصیت نبوده و حاصل یک بلوغ بوده است، آیا در این پله‌هایی که به سمت بالا می‌رود هم بلوغ نشان می‌دهد یا دچار چالش خواهد شد؟ از این جهت این ابهامات و امور مجهول به ما این قدرت را نمی‌دهد که تصویر پردازی کنیم. نکته بعدی این‌که فرض را بر این می‌گذارم که توافقات قطعی و روشن و سهام خیلی تعیین شده در میان جریان معارض سوریه مشخص شده باشد. ولی باید واقعیت دیگری را در نظر گرفت. این سهام و ترکیبات آن وقتی شکل گرفته که در ادلب بوده‌اند. بر اساس بسته قدرتی است که در اختیار داشته‌اند. این بسته قدرت تا وقتی در این بلوک از این فضا است هر کدام از این مربع‌ها مشخص است که برای چه کسی است. وقتی در بستر یک جغرافیای وسیع‌تر که جامعه است چون ترکیب خیلی موزاییکی است و تنوع حاصل است، می‌تواند مخاطب‌های بیشتر یا کمتری را پیدا

◀ ۵۰ و چند سال است که در سوریه انتخاباتی که بتواند جمهور مردم در یک مبارزه انتخاباتی گزینه‌ای داشته باشند، تجربه نشده است. همین تمرین سیاست ورزی در بستر اجتماعی سوریه اصلاً وجود نداشته است. کنفدراسیونی که به آن اشاره می‌کنید و با آن موافق هستم که عده‌ای در مخالفت با اسد جمع شده‌اند و اشارات موضوع داشته‌اند این کنفدراسیون هم تجربه‌ای از جنگ ندارد. یعنی هیئت مدیره‌اش هیئت مدیره ای نیست که ترکیب بندی اش بر اساس انتخابات آزاد و تقسیم لیاقت‌ها و مهارت‌ها باشد. بر اساس بسته قدرتی است که در اختیار داشته‌اند. این بسته قدرت تا وقتی در این بلوک از این فضا است هر کدام از این مربع‌ها مشخص است که برای چه کسی است. وقتی در بستر یک جغرافیای وسیع‌تر که جامعه است چون ترکیب خیلی موزاییکی است و تنوع حاصل است، می‌تواند مخاطب‌های بیشتر یا کمتری را پیدا

● شما روی داعش کار پژوهشی جدی کرده‌اید. آیا این نگاه ساختارمندی که دوست دارید ما را تشویق کنید اینطور به تحریر الشام نگاه کنیم از آن تجربه می‌آید؟
داعش انقدر سهام مند و ساختارمند بود؟ نکته بعدی این‌که آیا با تحریر الشامی مواجه نخواهیم بود که ترکیبی از همه این‌ها است از القاعده و داعش و طالبان و اسلام گراها و سکولارها؟ یعنی یک ترکیب و ملغمه ای از همه اینها؟

◀ ۵۰ و چند سال است که در سوریه انتخاباتی که بتواند جمهور مردم در یک مبارزه انتخاباتی گزینه‌ای داشته باشند، تجربه نشده است. همین تمرین سیاست ورزی در بستر اجتماعی سوریه اصلاً وجود نداشته است. کنفدراسیونی که به آن اشاره می‌کنید و با آن موافق هستم که عده‌ای در مخالفت با اسد جمع شده‌اند و اشارات موضوع داشته‌اند این کنفدراسیون هم تجربه‌ای از جنگ ندارد. یعنی هیئت مدیره‌اش هیئت مدیره ای نیست که ترکیب بندی اش بر اساس انتخابات آزاد و تقسیم لیاقت‌ها و مهارت‌ها باشد. بر اساس بسته قدرتی است که در اختیار داشته‌اند. این بسته قدرت تا وقتی در این بلوک از این فضا است هر کدام از این مربع‌ها مشخص است که برای چه کسی است. وقتی در بستر یک جغرافیای وسیع‌تر که جامعه است چون ترکیب خیلی موزاییکی است و تنوع حاصل است، می‌تواند مخاطب‌های بیشتر یا کمتری را پیدا

مرشایمر،

ایران و روسیه نمی‌توانستند به‌جای ارتش سوریه بجنگند

آمریکا در سقوط ناگهانی دولت اسد گفت: «این فقط تحریم‌ها نبود که سوریه را ویران کرد، تقریباً همه افراد در داخل ارتش سوریه فاسد بودند. علاوه بر این، میداین نفتی واقع در شرق سوریه قبل از جنگ حدود ۴۰۰ میلیارد دلار درآمد داشت و آمریکایی‌ها و کردها آن میداین نفتی را تصرف کردند و مقدار پولی که سوریه‌ها از آن میداین نفتی به دست می‌آوردند، به طرز چشمگیری کاهش یافته بود.»

مرشایمر افزود: «بنابراین آن‌ها اقتصاد پویایی نداشتند. تحریم‌های بسیاری علیه آن‌ها اعمال شده بود و فساد داخلی زیادی وجود داشت و در نتیجه ارتش از منابع مالی مورد نیاز خود تخلیه شده بود. همه این مسائل به فروپاشی ارتش سوریه در عرض چند هفته کمک کرد.»

ارتش سوریه قادر به دفاع از خود نبود

این منتقد برجسته روابط بین‌الملل آمریکا در ادامه گفت‌وگوی خود به نقش ایران و روسیه در تحولات سوریه پرداخت و گفت: «چالش ایران و روسیه برای کمک به سوریه این بود که سوریه قادر به دفاع از خود نبود و طبق شواهد موجود روس‌ها و ایرانی‌ها با اسد درباره مشکلات ارتش او و نیاز به اصلاح ارتش سوریه و گفت‌وگو با اردوغان و دیگر شورشیان صحبت می‌کردند.»

مرشایمر افزود: «ارتش سوریه قادر به ایستادگی در برابر شورشیان نیست. تقریباً یک شبه فروپاشید. اگر سوریه‌ها نجاتگند پس روس‌ها یا ایرانی‌ها کار زیادی نمی‌توانند انجام دهند. بشار اسد در نهایت مردی بسیار سرسخت و خودرأی بود و به هشدارهای مسکو و تهران توجهی نکرد.» او تصریح کرد: «ایران و روسیه بر حمایت از سوریه دربرابر تحریر الشام و دیگر گروه‌ها متعهد بودند، ولی با توجه به ضعف ارتش سوریه، تهران و مسکو با محدودیت‌هایی روبرو بودند. آشکار است که تهران و مسکو خواستار کمک به دمشق بودند.» مرشایمر همچنین در پاسخ به سوالی درباره حمایت مالی مسکو و تهران از دمشق در مقایسه با حمایت مالی آمریکا از اوکراین و نقش کیف‌ف در آموزش نیروهای تروریستی وابسته به القاعده در سوریه گفت: «مسئله حمایت از سوریه، به حمایت مالی محدود نشده است و علت سقوط دولت سوریه، مسئله مالی نبود. ارتش این کشور ناتوان بود و نمی‌توانست دربرابر شورشیان ایستادگی کند.»

آینده سوریه، سرشار از بی‌ثباتی خواهد بود

این منتقد برجسته روابط بین‌الملل آمریکا در ادامه گفت‌وگوی خود به آینده سوریه پرداخت و گفت: «با سقوط اسد، سوریه آینده‌ای سرشار از درگیری داخلی را تجربه خواهد کرد.»

این استاد دانشگاه با اشاره به اینکه تغییر ناگهانی رژیم در سوریه برای شورشیان و افراد مورد حمایت آمریکا تنها که «موفقیت کوتاه مدت» است، گفت: «پیشینی تحولات سوریه تقریباً غیرممکن است. اما به‌طور قطع می‌توان گفت که در آینده قابل پیش‌بینی هرج و مرج قابل توجهی در سوریه وجود خواهد داشت.»

| اخبار |
|-------|
|-------|

دیدار سفیران ایران در روسیه و سوریه با عراقچی سوریه با عراقچی

سفیران ایران در روسیه و سوریه به‌صورت جداگانه با وزیر امور خارجه جمهوری اسلامی ایران دیدار و گفت‌وگو کردند.

به گزارش ایسنا، «کاظم جلالی» سفیر جمهوری اسلامی ایران در روسیه و «حسین اکبری» سفیر ایران در سوریه به‌صورت جداگانه با «سید عباس عراقچی» وزیر امور خارجه جمهوری اسلامی ایران دیدار و گفت‌وگو کردند.

جلالی در دیدار با عراقچی گزارشی از آخرین وضعیت روابط دوجانبه و برنامه‌ها و پیگیری‌های صورت گرفته برای تداوم گسترش مناسبات دو کشور در زمینه‌های مختلف به‌ویژه اقتصادی و تجاری ارائه کرد.

وزیر امور خارجه ایران در این دیدار بر اهتمام ویژه تهران برای توسعه روابط و اجرای توافق‌های صورت گرفته بین ۲ کشور تأکید کرد.

عراقچی همچنین با اشاره به مواضع مشترک دو کشور در بسیاری از مسائل منطقه‌ای و بین‌المللی، تداوم راینی‌های دو کشور جهت تأمین منافع متقابل و کمک به تأمین امنیت و ثبات منطقه و جهان را ضروری دانست.

اکبری نیز در دیدار با عراقچی گزارشی از آخرین تحولات سوریه و اقدامات و تدابیر صورت‌گرفته برای اطمینان از امنیت و ایمنی کارکنان سفارت و اماکن دیپلماتیک و کنسولی جمهوری اسلامی ایران در جریان تحولات اخیر در این کشور ارائه کرد.

وزیر امور خارجه در این دیدار توصیه‌هایی در مورد ضرورت تداوم پیگیری دقیق روند تحولات سوریه در جهت حراست از منافع و امنیت ملی ایران و حفاظت از حاکمیت ملی و تمامیت سرزمینی سوریه و نیز حفظ امنیت و ثبات منطقه ارائه کرد.

| |
|--|
| <div><div>+</div><div><div></div></div></div> |
| آیا به این میزان تحول سریع و پر شتاب می‌شود، انجام می‌شود، اگر وزیر امور خارجه در این دیدار توصیه‌هایی در مورد ضرورت تداوم پیگیری دقیق روند تحولات سوریه در جهت حراست از منافع و امنیت ملی ایران و حفاظت از حاکمیت ملی و تمامیت سرزمینی سوریه و نیز حفظ امنیت و ثبات منطقه ارائه کرد. |
| رژیم صهیونیستی در جولان سوریه شهرک‌سازی می‌کند |

تنها چند روز پس از سقوط دولت سوریه، کابینه نتانیاهو موافقت کرد در جولان اشغالی شهرک‌سازی کند.

به گزارش ایسنا، دفتر نخست وزیری رژیم صهیونیستی امروز یکشنبه- در بیانیه‌ای اعلام کرد

کابینه با طرح نتانیاهو برای افزایش رشد جمعیتی در بلندی‌های جولان و شهرک‌اترینین موافقت کرد. در این بیانیه آمده است: «تقویت شهرک‌سازی در جولان به معنای تقویت اسرائیل است که در این دوره بسیار مهم است.»

موافقت کابینه نتانیاهو با شهرک‌سازی در جولان اشغالی سوریه در حالی است که تنها چند روز از سقوط دولت «بشار اسد» توسط معارضان مسلح می‌گذرد. «بنیامین نتانیاهو» نخست وزیر رژیم صهیونیستی روز یکشنبه گذشته فروپاشی توافق «انفصال» سوریه و رژیم صهیونیستی در سال ۱۹۷۴ در منطقه جولان را اعلام کرد.

نتانیاهو دستور داد منطقه حائل در جولان اشغالی تحت کنترل درآید.

رژیم صهیونیستی پس از سقوط دولت سوریه، تاکنون صدها حمله هوایی به زیرساخت‌ها و تجهیزات نظامی سوریه انجام داده و طبق گزارش‌ها چندین منطقه در غرب این کشور و حومه دمشق را اشغال کرده است.

| |
|---|
| <div><div>+</div><div><div></div></div></div> |
| تجاوز نظامی جدید آمریکا و انگلیس به الحدیده یمن |

منابع خبری امروز (یکشنبه) از تجاوز نظامی تازه آمریکا و انگلیس به منطقه‌ای در جنوب استان الحدیده واقع در غرب یمن خبر دادند. به گزارش ایسنا، متجاوزان آمریکایی و انگلیسی امروز یکشنبه هوایی را علیه منطقه التحنیا واقع در جنوب استان الحدیده در سواحل دریای سرخ در غرب یمن صورت دادند.

تجاوز آمریکا و انگلیس به یمن در نتیجه عملیات پشتیبانی این کشور از مردم فلسطین است که بیش از یک سال است در معرض جنگ نسل‌کشی رژیم صهیونیستی قرار دارند.

یمن اعلام کرده است که عملیات آن در پشتیبانی از مردم فلسطین تا زمان توقف تجاوزات رژیم صهیونیستی به غزه و برداشتن محاصره این باریکه متوقف نخواهد شد.

پس از این، سخنگوی نیروهای مسلح یمن اعلام کرد: ما با حمله پهبادی، عملیات نظامی ویژه‌ای را علیه هدفی حساس در منطقه یفنه در اراضی اشغالی انجام دادیم که این عملیات در چارچوب پنجمین مرحله از مراحل پشتیبانی مقاومت فلسطین صورت می‌گیرد.

^[1] تنها چند روز پس از سقوط دولت سوریه

^[2] کابینه نتانیاهو موافقت کرد در جولان اشغالی شهرک‌سازی کند