

سر مقاله

رصد متقابل تهران و واشنگتن در وضعیت تعلیق

ادامه از صفحه یک
پرسش این است: وضع ژانژاتیو و معلق کنونی تا کی و کجا ادامه خواهد یافت؛ درحالی که زمان هر روز تنگ‌تر از گذشته می‌شود. نزد تهران این باور برجسته است که واشنگتن خواستار ایجاد «موازنه نابرابر» در دو طرف میز گفت‌وگوست. به عبارت روشن؛ واشنگتن می‌خواهد الگویی از مذاکرات "قدرت محور" را اجرا کند که در آن «هرکه قدرتمندتر، بهره‌مندتر" است. اما تهران ساختمان اختلافاتش با ایالات متحده وبلکه غرب را تلقیفی از مسائل حقوقی، سیاسی، امنیتی و حیثیتی تعریف کرده است. بنابراین تهران برای آمادگی یافتن در هرگونه مذاکره یا معامله، رویکرد مثبت به الگوی مذاکراتی با نتیجه "مصالحه _ پیروزی" به جای قبول و یا تحمیل‌پذیری الگوی "پیروزی شکست" دارد. در این رویکرد که هدف تصمیم‌سازی و ایجاد اراده مشترک برای حل اختلاف‌ها و تضادها برجسته است؛ الزاماً قرار نیست همه اختلاف‌ها به یک‌باره مرتفع شود بلکه انعطاف‌پذیری طرف‌ها در دوری کردن از این امر، بستر لازم را برای گذشون روزنه‌های تازه در توافق‌های بعدی فراهم می‌کند. همچنین امکانی برای منطقی کردن شیوه‌های از میان برداشتن تضادهای ناپایده شده در روابط دو طرف خواهد شد. واشنگتن نیز همانند تهران می‌تواند براین باور باشد که زمین‌گیر ماندن اختلافات بدون ارائه ابتکاری که قادر به ایجاد "نتیجه مثبت" در "مذاکرات" یا آنچه ترجیح دو طرف در نامیدن "معامله" باشد، ابزاری برای فلج کردن نیروی ابتکارهای سازنده است. تهران با نگاه به بازی روانی واشنگتن، همچنان انگیزه‌های سیاسی ترامپ و تیم او را اقدامی برای تحمیل مذاکره در چارچوب "قدرت محور" تلقی می‌کند. از این روست که تعلل یا سکوت ترامپ و تیم او روش "حرکت بر مدار عصبی" تلقی می‌شود. بر رنک شدن واکنش‌های سلبی تهران به گفت‌وگو نیز در همین کشتن قابل تفسیر است. اگر قرار بر گفت‌وگو یا معامله‌ای سازنده است؛ لازم است دو طرف در جستجوی راه‌حل‌ها و نه تمرکز بر اختلافات باشند. مهم این است که واشنگتن الگوی راهبردی خود را در قبال نه تنها تهران بلکه منطقه‌خاورمیانه تغییر دهد. انتخاب الگوی مذاکراتی براساس حمایت صرف از اسرائیل به معنی خنثی شدن هرگونه تلاش برای ایجاد آرامش و ثبات در خاورمیانه خواهد بود. اما آیا ترامپ در گفت‌وگوهایش با نتانیاهو به این مهم توجه دارد؛ یا می‌خواهد بر آتش ولع او بدمد؟ تهران رفتار ترامپ و تیم او را به دقت رصد می‌کند؛ همانگونه که واشنگتن در حال رصد تهران است.

خبر

محمد علی و کیلی:

سمفونی وفا، محلی برای سازهای ناکوک باقی نگذاشته است



نایب رئیس مجلس دهم، تأکید کرد: نگاه مردم امروز به گروه سمفونی وفاقی است که شکل گرفته و مردم انتظار دارند تا دستاورد حرکت ملی وفاقی را بر روی سفره خود ببینند. محمدعلی وکیل‌ی در گفت‌وگو با ایسنا، با اشاره به برگزاری نشست همدلی بین سران سه قوه، بیان کرد: فضای عمومی کشور، فضای وفاقی است. سران سه قوه نیز در این مدت نشان دادند که اراده و عزم لازم را در مسیر وفاق دارند. در نشست و درخواست ها نیز همه از وفاق صحبت می‌کنند. نشست روز گذشته بین سه قوه نیز تحت عنوان همدلی برگزار شد و گویای این وفاق بود. عنوان اصلی این است که وفاق روی چه و برای چه باید شکل بگیرد؟

وفاقی که به مطالبات مردم پاسخ دهد مورد تکریم است

وی در ادامه اظهار کرد: وفاق بر روی مسائل مهم کشور که سبب شود ظرفیتی مدیریتی کشور برای پاسخگویی به مطالبات مردم بسبج شود، مطالبه مردم است. طبیعتاً این نوع وفاق مورد تکریم مردم قرار خواهد گرفت. وگرنه وفاق برای اینکه دور هم نشسته و از یکدیگر تعریف کرده و برای یکدیگر کف بزینم، اما در عمل برای مردم اثری نداشته باشد، ارزش بیان ندارد. نکته دوم در ارتباط با سازهای ناکوکی است که بعضا شنیده می‌شود.

ساز های ناکوک اثر تعیین کننده ای در مسیر وفاق ندارد

نماینده ادوار مجلس شورای اسلامی، تصریح کرد: به نظر بنده ساز های ناکوک اکنون دیگر اثر تعیین کننده‌ای در مسیر وفاق ندارند. اراده جمعی بخش های مختلف حاکمیت حرکت در مسیر وفاق است. سمفونی وفاق محلی برای ساز های ناکوک باقی نگذاشته است. حال این ساز ناکوک علیه آقای ظریف باشد یا علیه آقای پزشکیان. این سازهای ناکوک دیگر خیلی ارزش شنیدن نداشته و تأثیری در روند کار نخواهد داشت.

وی در ادامه تأکید کرد: نگاه مردم امروز به گروه سمفونی وفاق است. این سمفونی متشکل از بخش های مختلف حاکمیت بوده و هر کدام ساز وفاق سر می‌دهند. باید‌دید ارکستر وفاق در نهایت در دستاوردی برای ملت خواهد داشت. این مهم است. مردم منتظر دیدن دستاورد وفاق بر روی سفره خود هستند. مردم انتظار دارند دستاورد این وفاق را در گرّه گشایی از مسائل مهم ملی ببینند. صدر ۱۵۸ هزار تومانی در مردم نسبت به همه داده‌های وفاقی که شنیده می‌شود، تردید ایجاد کرده است.

یک مقام آمریکایی به رویترز گفت: انتظار می‌رود ترامپ روز سه‌شنبه یک فرمان اجرایی امضا کند که "فشار حداکثری" علیه ایران را بازمی‌گرداند. این مقام افزود: دستور ترامپ درباره ایران وزیر خزانه‌داری آمریکا را موظف می‌کند که "فشار اقتصادی حداکثری" را بر ایران اعمال کند، از جمله تحریم‌ها و سازوکارهای اجرایی علیه کسانی که تحریم‌های موجود را نقض می‌کنند.

حالا از این سو سیگنال های مذاکره متضاد از ایران هم صادر شده است. پرونده مذاکرات هسته‌ای ایران، در شرایطی با حساسیت بالا دنبال می‌شود که محمد اسلامی، رئیس سازمان انرژی اتمی ایران با حضور در صدا و سیما، از عده‌هایی ایالات متحده به شدت انتقاد کرد و گفت: طبق برجام در سال دهم که الان وارد آن شده‌ایم، پرونده هسته‌ای ایران بسته می‌شود. نه تنها آمریکا تعهدات خود را در برجام عمل نکرد بلکه به گزارش فرارو، این‌ها تنها بخشی از سخنان اسلامی است، اما کلیت سخنان وی از سوی تحلیلگران، چندان به نفع یا در راستای توسعه مذاکرات ارزیابی نشده است. از سوی دیگر نوع برنامه‌های صدا و سیما طی ماه‌های اخیر و به ویژه در هفته‌های پس از انتشار اخبار تلاش برای آغاز مذاکرات با پرسش‌هایی همراه است. حشمت الله فلاحت پیشه، تحلیلگر ارشد سیاست خارجی و رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس دهم، در گفت‌وگو با فرارو به بررسی این موضوعات پرداخته است:

حشمت الله فلاحت پیشه به فرارو گفت: «تجربه نشان می‌دهد که، چون ایران و آمریکا ساز و کار مذاکره مستقیم را ندارند، به همین دلیل با موضوع گیری‌های مقام‌های سیاسی‌دو طرف، در «قالب تحلیل رفتارشناسانه طرفین» واکنش‌هایی صورت می‌گیرد و می‌بینیم که به عنوان مثال همزمان با پرواز نتانیاهو به ایالات متحده، موضوع تندی در تهران، علیه آمریکا شکل می‌گیرد که این همان رفتارشناسی است که اشاره کردم. افزون بر این‌ ها، این نوع واکنش‌ ها، می‌تواند نشانه‌ای باشد از شکست کانال‌های دیپلماسی بین دو طرف. به عبارتی، وقتی، پیام‌های دیپلماسی و با واسطه نشان دهنده نوعی چراغ سبز برای واسطه نباشد، نتیجه این می‌شود که طرفین موضوعی تند علیه هم اتخاذ می‌کنند. این واقعیت روابط بین ایران و آمریکا است. وی افزود: «معتقدم دیدار ترامپ و نتانیاهو بسیار مهم است چرا که در این دیدار سناریوهای منظر نتانیاهو مطرح می‌شود. هم اکنون چند سناریو اصلی، وجود دارد. سناریوی اصلی آمریکایی‌ها این است که شرایطی امن در منطقه ایجاد کنند و در سایه این امنیت، امنیت اسرائیل هم تضمین شود و بعد از آن نیز روابط تجاری گسترده تری در منطقه شکل گرفته و ایالات متحده با کشورهای ثروتمند عرب منطقه، قراردادهایی را منعقد کند. به همین دلیل اگر شرایط بر اساس سناریو اول پیش برود، طبیعتاً، این سناریو، مورد قبول یا مورد علاقه نتانیاهو نخواهد بود. چون نتانیاهو، مدعی است که تهدید اسرائیل به شکل مقطعی برطرف نمی‌شود، بلکه باید در بلندمدت کاری صورت داد و حتی، طرح‌هایی خطرناک از جمله «طرح حمله به تاسیسات هسته‌ای ایران» را مطرح می‌کند. اما

آن چه اکنون در درجه اول برای ترامپ مهم است، این است که فضای امنی، ایجاد کند.»

این تحلیلگر ارشد سیاست خارجی در ادامه گفت: «کشورهای عربی و به ویژه عربستان سعودی، در ازای قراردادهای هنگفت و ۶۰۰ میلیارد دلاری، در دوران ترامپ، تضمینی مشابه «تضمین ماده ۵ ناتو» با طلب می‌کنند؛ تضمینی که در دوره اول ترامپ و در دوره پایدن به عربستان داده نشد و زمانی هم که به آرامکو حمله شد، آمریکایی‌ها هیچ‌گونه تعهدی را نپذیرفتند؛ بنابراین اکنون عربستان این تضمین را می‌خواهد که اگر هر اقدامی علیه عربستان انجام شود، اینطور در نظر گرفته شود که انگار اقدامی علیه ناتو انجام شده است. عربستان به دنبال این است که آمریکایی‌ها چنین تعهدی را بپذیرند. ترامپ به هیچ عنوان به راحتی حاضر نمی‌شود که منطقه خاورمیانه، تبدیل به نقطه‌ای جنگی شود. سناریوی دیگری که معتقدم توسط نتانیاهو مطرح خواهد شد، استفاده همزمان از تهدید نظامی و فشار حداکثری است، تا ایران وادار به پذیرش یک قرارداد مشابه با تسلیم در حوزه هسته‌ای شود. نتانیاهو سعی دارد در شرایط فعلی، چماق آمریکایی‌ها را به دست بگیرد و هرجا لازم باشد، اقدامات نظامی را علیه ایران ترتیب دهد. اما من به شخصه، معتقدم آن چه که ترامپ به آن علاقه دارد، همان سناریوی اول است، یعنی سعی خواهد کرد از تنش‌های منطقه‌ای پیشگیری کند.» وی درباره سخنان اسلامی و علت مطرح شدن

ترامپ فرمان فشار حداکثری صادر می کند؟

نشانه‌های مثبت و منفی مذاکره

گروه سیاست خارجی- رویترز از قول یک مقام آمریکایی خبر داد که ترامپ روز سه‌شنبه یک فرمان اجرایی بازگشت "فشار حداکثری" علیه ایران را امضا می‌کند.



این سخنان در صدا و سیما تأکید کرد: «همانطور که هر زمان ایران و آمریکا وارد تنش شده‌اند، بار منفی گزارش‌های آژانس انرژی اتمی افزایش یافته و هر زمان ایران و آمریکا به سمت رفع تنش رفته‌اند، آژانس حتی شرایط بهبود وضعیت را فراهم کرده است. سخنان آقای اسلامی را هم می‌توان با همین رویکرد تحلیل کرد. من معتقدم صدا و سیما هم تا حد زیادی بر اساس رفتارشناسی مذاکرات ایران و آمریکا عمل می‌کند. در همین صدا و سیمایی که سخنان آقای اسلامی را بخش کرد، دیدیم که هفته گذشته دو مصاحبه بی سابقه را با ۲ شخصیت اصولگرا ترتیب داد که یکی با حاجی بابایی، نائب رئیس مجلس بود که صراحتاً گفت: «ما با آمریکا هیچ دشمنی نداریم» و از آن بی سابقه تر، مصاحبه آقای جواد لاریجانی بود که با اعلام کرد که «اگر لازم باشد ایران در قعر جهنم هم با دشمن مذاکره می‌کند». دلیل این مصاحبه‌ها چه بود؟ من فکر می‌کنم دلیل این مصاحبه‌ها دقیقاً همین بود که طی هفته گذشته، احساس شده بود که پالس‌ها و سیگنال‌های مثبتی در خصوص مذاکرات وجود دارد و در نتیجه این سیگنال‌های مثبت، اظهارنظرهای خوش بینانه‌ای هم از صدا و سیما پیش شد که بی سابقه بود. این در حالیست که نشان دادن چراغ سبزی‌های بی پاسخ کمکی به نافع ملی نمی‌کند.» رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس دهم در ادامه گفت: «به اعتقاد من هفته‌ای

که گذشت مملو از خوش بینی‌هایی بود که بر اساس برجسته کردن صحبت‌های ترامپ صورت گرفت. ترامپ گفته بود ما می‌خواهیم ایران فقط بمب نداشته باشد، اما واقعیت این است که پیام‌های دیگری هم از سوی آمریکایی‌ها ارسال شده بود که نادیده گرفته شد. از جمله این که آمریکایی‌ها به راحتی حاضر نیستند همه چیز را محدود به مسائل هسته‌ای کنند؛ بنابراین دیدیم که موضع‌گیری‌های صدواسیما نیز به شدت تند و علیه مذاکره شد. سردرگمی‌های ۲ هفته اخیر که حتی به برنامه‌های صدا و سیما هم نفوذ کرد، ناشی از خوشبینی‌هایی بود که بدون زمینه عملی شکل گرفته بود. اما به طور کلی، بدون این که اشاره بنده به شخص خاصی باشد، این تفکر که «ایران تا وقتی برانگیز است. تجربه هم نشان داده که چنین تفکری، تهدیدهای زیادی به کشور وارد کرده است. در زمان شکل گیری برجام، ایران درست زمانی به توافق رسید که فروش نفت ایران به پایینترین سطح فروش خود در طول یک قرن اخیر رسیده بود. در موضوع جنگ هم همین دیپلماسی بود و درباره FATF هم تازه پس از این که روسای قوه اعلام کرده‌اند ایران چقدر هزینه داده، دوباره این موضوع مطرح شده و مورد توجه قرار گرفته است. بر همین اساس است که می‌گویم مذاکره نکردن‌ها و صبر کردن برای رسیدن به قعر جهنم، آفت بزرگ کشور است.»

مرکز اسلامی امام علی (ع) هیچ گونه فعالیت غیر مذهبی نداشت
وی در ادامه اظهار کرد: در همه کشورها فعالیت‌های فرهنگی و مذهبی در چارچوب قوانین و مقررات آن کشور مرسوم است. مرکز اسلامی امام علی نیز سال‌ها است که در کشور سوئد فعالیت داشته و هیچ گونه فعالیت غیرمذهبی و غیر فرهنگی نداشته است و هیچ جاسوسی نیز در این مرکز فعالیت نداشت‌ه است. اخیراً تحت تأثیر لابی‌های صهیونیستی و آمریکایی، سوئد به دنبال یک تنش سیاسی با جمهوری اسلامی ایران بود، اما هیچ گونه بهانه‌ای برای ایجاد تنش نداشت تا اینکه مرکز امام علی (ع) را یک بهانه قرار داد.

اتهام جاسوسی علیه مدیر مرکز اسلامی امام علی (ع) هیچ گونه مبنای حقوقی ندارد

نماینده ادوار مجلس شورای اسلامی، تصریح کرد: اتهام جاسوسی علیه مدیر مرکز اسلامی امام علی (ع) هیچ گونه مبنای عقلانی، سیاسی و حقوقی ندارد. این اقدام کشور سوئد محکوم به شکست است و قطعاً به نتیجه خاصی نیز نخواهد رسید. طبیعتاً جمهوری اسلامی ایران در چارچوب قوانین و مقررات بین‌المللی با محوریت دستگاه دیپلماسی این اتهام را پیگیری خواهد کرد. در نهایت مشخص خواهد شد که این اتهام برخلاف عرف دیپلماسی و حقوق بین الملل است.

سوئد همواره پایگاه منافقین بوده است

وی در ادامه تأکید کرد: باید متوجه این موضوع باشیم که جریان نقد به کشورهای اروپایی فعالیت جدی داشته و اطلاعات دروغ و فکاب به کشورهای اروپایی می‌هند. سوئد نیز همواره پایگاه منافقین بوده است، بنابراین تحت تأثیر این جریان‌ات بوده و تصمیم غلطی اتخاذ کرده است. دستگاه دیپلماسی ما با قدرت و فوریت این اتهام دروغین را پیگیری خواهد کرد.

سیاست روز

خبر

سیدحسن خمینی:

سیاست‌های دولت باید معطوف به کمکرسانی به طبقات ضعیف باشد

سید حسن خمینی گفت: امروز حتی اگر اغنیاء هم بخواهند زندگی بهتری داشته باشند، باید فقرا را از فقر خارج کنند. به گزارش ایسنا، حجت‌الاسلام و المسلمین سید حسن خمینی طی سخنانی در دیدار با وزیر و کارکنان وزارت امور اقتصادی و دارایی با تیریک سالگرد پیروزی انقلاب اسلامی و اعیاد شعبانیه، گفت: چهار نوع نسبت بین علوم مختلف با دین قابل تصویر است؛ از نسبت حداکثری شروع می‌شود تا حداقلی. یکی سری علوم پیوند بسیار عمیقی با معارف و دستورات دینی دارند و می‌توان گفت علم دین هستند. یک سری از علوم را هم می‌توان گفت بی ارتباط با دین هستند؛ ولو در سال‌های اول انقلاب یک عده دنبال این بودند که اینها را هم دینی کنند. یک عده بودند که می‌خواستند ریاضی اسلامی را هم تعبیه کنند، اما اینها ارتباطی با دستورات دینی ندارد.

سیدحسن خمینی با اشاره به اینکه دو نوع دیگر از ارتباط هم بین علم و دین هست، افزود: گاهی دین ستون‌های اصلی یک علم را تعبیه می‌کند، اما اینکه چگونه در آنها بحث داشته باشید و بر این ستون‌ها ساختمان خودتان را بنا کنید، خیلی کاری ندارد؛ خیلی‌ها اقتصاد را از این نوع نمی‌دانند. اما نوع چهارم مقداری از این حداقلی‌تر است و به شما می‌گوید من با ساختار این علم هم کاری ندارم، ولی فقط یک سری دستورات کلی دارم و اینها را رعایت کنید؛ برخی اقتصاد را از سنخ چهارم می‌دانند. مثلاً می‌گویند فرقی نمی‌کند اقتصاد دولتی باشد یا نباشد؛ رویی نباید.

وی اظهارکرد: رابطه دین و اقتصاد به رابطه دولت و اقتصاد هم قابل تسری است. البته فکر نمی‌کنم کسی به بی ارتباطی محض قائل باشد. حتی طرفداران اقتصاد آزاد هم برای دولت نقش اقتصاد دولت نمی‌کردند. پیدایش گمرک از وقتی است که دولت‌ها مدرن می‌شوند و بعد دولتهای رفاة شکل می‌گیرند و بعد هم لیبرال دموکراسی و اقتصاد آزاد به وجود می‌آید.

سید حسن خمینی تأکید کرد: به نظر می‌رسد دین در حوزه اقتصاد قاعده‌های ایجابی الزامی ندارد و یا اگر هم هست، به اندازه‌ای نیست که شما از آن یک نظام یا ساختار استفاده کنید؛ ولی دستورات سلبی زیاد دارد که این کارها را نکند. پس روش‌های ما در حوزه اقتصاد باید عالمانه و علمی باشد، چون از ناحیه دین دستوری نرسیده است. شما باید آنها آن موارد اندک را رعایت کنید و مابقی را با خرد و عقل‌تان پیش ببرید.

وی افزود: گزارهای علمی است که بتواند پیش‌بینی کند. یعنی مثلاً می‌گوید اگر نقدینگی بالا برود، تورم بالا می‌رود؛ یا چاپ بی پشتوانه [پول] این معضلات را دارد. البته ممکن است اشتباه در پیابد؛ چون گزاره علمی ممکن است اشتباه هم باشد. ما از نظر عقلی و شرعی موظف هستیم رفتارمان را علمی کنیم؛ یعنی بتوانیم پیش‌بینی کنیم و احاله به مجهولات و تقدیر ندھیم. اگر بگوییم «هرچه خدا بخواهد می‌شود»، این نوع برخورد از جنس تقدیرگرایی‌هایی است که نه پایه دینی دارد و نه پایه و اساس عقلی دارد.

وی با تأکید بر اینکه نسبت اقتصاد با علم روز بایدروشن شود، گفت: اگر خودتان را به قله‌های دانش بشری مجهز نسازید و با شجاعت آن را انجام ندهید، مسئول هستید. مهمترین شعار آقای پزشکیان در انتخابات «کار کارشناسی» بود. باید تمام همت مجموعه این باشد که کار کارشناسی داشته باشد؛ و از تقدیرگرایی پرهیز کنید. چون تقدیرگرایی در دینداران بسیار می‌تواند کشنده باشد.



تصویب FATF چه آثار اقتصادی برای کشور به همراه دارد؟

فغانی اقتصادی در انتظار گشایش

پذیرش FATF هزینه نقل و انتقال های بانکی را به حداقل می رساند

وی در ادامه تأکید کرد: به عنوان مثال قانون چک و قانون شفاف سازی نقل و انتقال‌های پولی اکنون در سیستم بانکی کشور ما در حال اجرا است. همه این‌ها شاخص های FATF به شمار می‌رود. با تصویب FATF در مرحله داخلی اجرا می‌شود. در ادامه باید خروج از لیست سیاه و همکاری با بانک جهانی را دنبال کنیم. امیدوار هستیم با اتفاقات خوبی که در حال رخ دادن است، شاهد تصویب و اجرایی شدن FATF باشیم.

وی افزود: با تصویب FATF شاهد خواهیم بود که نقل و انتقال های پولی کشور از طریق سیستم های بانکی با حداقل هزینه انجام شود. اکنون نقل و انتقال‌هایی که انجام می‌شود با رقم قابل توجهی صورت می‌گیرد.

باید سرمایه‌گذاران را از بلاتکلیفی خارج کنیم، نباید دو دل باشیم

شمارش معکوس برای تعیین و تکلیف پیرونده FATF آغاز شده و برخی از خبرها حکایت از آن دارد که مجمع تشخیص مصلحت نظام نظر خودش را تا یک هفته دیگر اعلام خواهد کرد. با این حال، صادق آملی لاریجانی، رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام، صبح امروز درباره روند بررسی FATF در مجمع تشخیص و نتیجه آن، گفت: «ما کار دقیق علمی می‌کنیم. البته باید توجه داشت که FATF به مجمع تشخیص ارجاع نشده بلکه دو لایحه پارمو و CFT دو کنوانسیون بین‌المللی_ در دستور کار قرار گرفته است.» یحیی آل اسحاق، رئیس اتاق مشترک بازرگانی ایران و عراق، درباره بررسی پیرونده FATF در مجمع تشخیص و سرنوشت آن، به خبرگزاری خبرآنلاین گفت: «در حال حاضر، من هیچ اظهارنظری نمی‌توانم بکنم و باید منتظر باشیم و ببینیم مجمع تشخیص

معاون رئیس جمهور در امور همکای های اقتصادی، تأکید کرد: تصویب FATF شرایط بهتری را برای مقابله با فرارهای مالیاتی، فساد و سایر جرائم مالی فراهم کرده و نقل و انتقال های پولی کشور از طریق سیستم های بانکی با حداقل هزینه انجام خواهد شد. صمصومه آقایون علیشاهی در گفت‌وگو با ایسنا، با اشاره به طرح مجدد FATF در مجمع تشخیص مصلحت نظام، بیان کرد: موضوع FATF مسئله مهمی است. یکی از تحولات مهم که اخیراً رخ داده، تغییرات در ملاک های قرار دادن کشورها در فهرست خاکستری FATF یا همان گروه ویژه اقدام مالی برای دوره بعدی است. فهرست خاکستری FATF در واقع شرایطی را برای مقابله بهتر با فرارهای مالیاتی، فساد و سایر جرائم مالی فراهم می‌کند.

خیلی از شاخص های FATF در سیستم بانکی کشور در حال اجرا است

وی در ادامه اظهار کرد: از سوی دیگر کشورهای که FATF را پذیرفته اند، اکثراً کشورهای هستند که در درآمد بالایی برخوردار بوده و تأثیر خاصی در بانک جهانی دارند. تعداد محدودی از کشورها هستند که درآمد‌های کم تری داشته، اما کشورهای تأثیر گذاری هستند. مبارزه با پولشویی و تأمین مالی تروریسم از جمله آثار مثبت تصویب FATF به شمار می‌رود.

این عضو کمیسیون اقتصادی مجلس دهم، تصریح کرد: از سوی دیگر با عضویت در FATF به کشورهای کم تر توسعه یافته یا کشورهای در حال توسعه یک دوره تنفس داده می‌شود. ما باید از این فرصت استفاده کنیم. باتوجه به شرایطی که بنده در سیستم بانکی کشور می‌بینم، قاعدتاً ما این امکان را داریم که FATF را در کشور اجرایی کنیم. اکنون خیلی از شاخص های FATF در سیستم مالی و بانکی کشور ما در حال اجرا است.