

ایجاد مختلف استیضاح وزیر اقتصاد بررسی شد

شکست وفاق در بهارستان

صفحه ۲



با مزد ناکافی کارخانجات باز هم از کارگزار خالی خواهد شد

بازی باخت باخت

کارفرمایان و کارگران

صفحه ۲



خبر

چرا ترامپ به دنبال پایان جنگ اوکراین است؟



کارشناس مسائل آمریکا با بیان این‌که «بزرگترین مسئله برای ترامپ، چین است و او اهمیتی برای روسیه و اوکراین قائل نیست» گفت: ترامپ فقط می‌خواهد جنگ تمام شود و روسیه را به سمت جبهه غرب بکشاند.

«سمانه اکوان» در گفت‌وگو با ایسنا در ارتباط با چالش ایجاد شده بین «دونالد ترامپ» و «ولودیمیر زلنسکی» در جریان دیدار این ۲ در کاخ سفید و تاثیر این موضوع بر تحولات اوکراین تصریح کرد: زلسکی به دلیل اعتمادی که به دولت دموکرات آمریکا «جو بایدن» داشت، به راهی رفت که با تغییر دولت در آمریکا، این راه از نظر واشنگتن تمام شده است و در همین چارچوب می‌بینیم که ترامپ تأکید دارد که جنگ اوکراین باید هرچه زودتر تمام شود.

زلنسکی خودخواسته سرزمینش را زمین جنگ نیابتی غرب و روسیه کرد وی در همین ارتباط ادامه داد: زلنسکی تصور می‌کرد که به نمایندگی از جبهه غرب در برابر جبهه شرق مقاومت می‌کند و به صورت عمدی و خودخواسته سرزمین خود را زمین جنگ نیابتی غرب و روسیه کرد.

این کارشناس مسائل آمریکا با بیان این اعتقاد که «به رغم این که جلسه ترامپ و زلنسکی در کاخ سفید به تنش انجامید و درواقع به نظر می‌رسد که آنها دامی را پهن کرده بودند تا زلنسکی را به خاطر همکاری با بایدن تحقیر کنند، ولی در مجموع حرفی که ترامپ در مورد پایان جنگ در اوکراین می‌زند، درست است»، اظهارکرد: زلنسکی به صورت خودخواسته کشورش را درگیر جنگ نیابتی غرب و شرق کرده و به طرح‌های صلحی که در این زمینه مطرح می‌شود نه می‌گوید و اکنون نیز می‌گوید که تا آخر باید با من باشید، ولی در مقابل ترامپ معتقد است که ادامه این جنگ بیهوده است و جنگ را روسیه آغاز نکرده است و دولت بایدن، روسیه را برای شروع این جنگ تحریک کرده است.

روسیه و اوکراین اهمیتی برای ترامپ ندارند

این کارشناس مسائل آمریکا خاطر نشان کرد: الان بزرگترین مسئله برای ترامپ، چین است و روسیه و اوکراین اهمیتی برای ترامپ ندارند و او فقط می‌خواهد جنگ تمام شود و از دیگر سو روسیه را به سمت جبهه غرب بکشاند تا در جبهه شرق در کنار چین قرار بگیرد.

اکوان با بیان این‌که «ترامپ به خاطر نوع رابطه‌ای که با پوتین دارد این تصور را دارد که رییس جمهور روسیه را به سمت خود بکشاند»، گفت: در واقع ترامپ به دنبال این است که شالوده کنونی نظم جهانی را از بین ببرد و نظم جدید آمریکایی ایجاد کند؛ مبتنی بر اینکه آمریکا باید ریاست جهان را بر عهده بگیرد، او در ابتدای امر این سیاست را برای متحدان خود انجام داد تا خط و نشان برای دشمنان خود بکشد.

در نهایت اوکراین باید خواسته آمریکا را پیش ببرد

این کارشناس مسائل آمریکا در مورد وضعیت پایانی بحران اوکراین گفت: در نهایت اوکراین باید خواسته آمریکا را پیش ببرد و ترامپ از این موضوع آگاه است و در همین چارچوب این برخورد تحقیرآمیز را با زلنسکی انجام داد. اکوان با بیان اینکه «اروپایی‌ها می‌خواهند که یک سال دیگر این جنگ ادامه پیدا کند و ترامپ به دنبال این است که جلوی این موضوع را بگیرد»، خاطر نشان کرد: از طرف دیگر در این ارتباط اصرار نمی‌کند و در چارچوب نگاه خود کمک‌های نظامی و غیرنظامی‌اش را به اوکراین قطع کرده است.

وی افزود: در نهایت این اروپایی‌ها هستند که مجبورند شروط ترامپ را بپذیرند و درواقع به نوعی در این زمینه منت آمریکا را نیز بکشند. اکوان تصریح کرد: هر چقدر اختلاف بین آمریکا و اروپا بیشتر ادامه پیدا کند، این موضوع به نفع روسیه و خود ترامپ نیز هست.

تنش در نشست دو روز پیش روسای جمهوری آمریکا و اوکراین در کاخ سفید، پرسش‌هایی را در زمینه آینده روابط ایالات متحده با شرکای اروپایی‌اش به خصوص در زمینه جنگ اوکراین مطرح ساخته و بر اساس این پرسش‌ها، تحلیلگران به طراحی سناریوهایی فرآتلاتنیکی پرداخته‌اند. به گزارش ایرنا جنگ اوکراین که در ۲۴ فوریه ۲۰۲۲ (۵ اسفند ۱۴۰۲) آغاز شد، همچنان یکی از پیچیده‌ترین بحران‌های ژئوپلیتیکی قرن حاضر است. این درگیری نه‌تنها اوکراین را به میدان نبردی خونین تبدیل کرده، بلکه اتحاد درونی جهان غرب را نیز در معرض آزمونی سخت قرار داده است.

آمریکا و کشورهای اروپایی، به‌ویژه از طریق ناتو و اتحادیه اروپا، از همان ابتدای جنگ با ارسال کمک‌هایی هنگفت تحت عنوان نظامی، مالی و بشردوستانه از کی‌یف حمایت کردند. تا پایان سال ۲۰۲۴، آمریکا بیش از ۵۶ میلیارد دلار کمک نظامی به اوکراین اختصاص داده بود، در حالی که اتحادیه اروپا و اعضای آن حدود ۹۰ میلیارد یورو فراهم کرده بودند. (۱)

البته «دونالد ترامپ» رئیس‌جمهوری آمریکا در دیدار اخیرش با همتای فرانسوی در کاخ سفید مدعی شد «ما ۳۰۰ میلیارد دلار در جنگ اوکراین خرج کرده‌ایم در حالی که اروپا ۱۰۰ میلیارد هزینه کرده است.»

این همکاری میان‌آتلانتیکی یکپارچه نمانده است. تفاوت در اولویت و دیدگاه‌های استراتژیک بین آمریکا و اروپا بارها به تنش‌هایی منجر شده که در دوره‌های مختلف خود را نشان داده است. با روی کار آمدن ترامپ به‌عنوان رئیس‌جمهور آمریکا در ژانویه ۲۰۲۵، این اختلافات وارد مرحله جدیدی شد. اوج این تنش‌ها در ۲۸ فوریه ۲۰۲۵ (۱۰ اسفند ۱۴۰۳) در کاخ سفید نمایان شد؛ زمانی که جلسه بین ترامپ، «مارکو روبیو» و «جی‌دی ونس» با «ولودیمیر زلنسکی» رئیس‌جمهور اوکراین که قرار بود به امضای توافق بر سر منابع معدنی اوکراین منتهی شود، به مشاجره‌ای علنی و بی‌سابقه تبدیل شد (۲). این رویداد نه‌تنها روابط اتحادی و اوکراین را متشنج کرد، بلکه تفاوت‌های عمیق‌تر با اروپا را نیز آشکار ساخت.

اختلافات اصلی بین آمریکا و اروپا در جنگ اوکراین بر سر چیست؟

با بازگشت دونالد ترامپ به قدرت در ژانویه ۲۰۲۵، رویکرد آمریکا به جنگ اوکراین به شکلی چشمگیر تغییر و این تغییرات، اختلافات با اروپا را تشدید کرده است. این اختلافات بر سه محور اصلی قابل بررسی‌اند:

اهداف استراتژیک: دولت «جو بایدن» جنگ اوکراین را بخشی از یک رقابت جهانی با روسیه می‌دید و هدفش تضعیف بلندمدت مسکو بود. دونالد ترامپ اما رویکردی

امیرتجار

دوشنبه ۱۳ اسفند ۱۴۰۲
۲ رمضان ۱۴۴۴
۳ مارس ۲۰۲۵
سال بیستم
شماره ۵۸۶۰
صفحه ۸
تومان ۱۰۰۰۰

دلیل اصلی واکنش تند ترامپ به زلنسکی چه بود؟

ائتلاف غرب در مسیر تغییر

دونالد ترامپ در نشست دفتر بیضی، با طعنه و لحنی تمسخرآمیز به پرسش‌ها درباره احتمال نقض آتش‌بس توسط روسیه پاسخ داد، از ولادیمیر پوتین حمایت کرد و تمایلات طرفدار روسیه خود را آشکار ساخت. او در ادامه، ضمن انتقاد از زلنسکی و رفتار او، به جای پیشبرد منافع ملی آمریکا، به تحقیر او کراین و تضعیف اتحاد ضدروسیه پرداخت.

در نشست دفتر بیضی کاخ سفید میان دونالد ترامپ، «جی‌دی ونس» و «ولودیمیر زلنسکی»، یکی از لحظات جنجالی واکنش ترامپ به پرسش یک خبرنگار بود که پرسید: «اگر روسیه آتش‌بسی که شما در حال مذاکره درباره آن هستید را نقض کند، چه خواهد شد؟» ترامپ با لحنی تند و طعنه‌آمیز پاسخ داد: «چه اتفاقی می‌افتد؟ درست مثل اینکه همین حالا یک بمب روی سر تان بیفتند!» پاسخی که تجاوز روسیه به همسایگانش را اتفاقی غیرمنتظره جلوه می‌داد، در حالی که چنین حملاتی در سال‌های گذشته بارها رخ داده است.

دونالد ترامپ سپس تلاش کرد توضیح بدهد چرا معتقد است احتمال نقض آتش‌بس از سوی روسیه چندان بالا نیست. او با شور و حرارت گفت: «آن‌ها به من احترام می‌گذارند. بگذارید بگویم، پوتین خیلی چیزها را با من تحمل کرد. او از یک «شکار جادوگر» ساختگی عبور کرد؛ جایی که هم خودش و هم روسیه هدف سوءاستفاده قرار گرفتند. روسیه، روسیه! تا حالا چیزی درباره‌اش شنیده‌اید؟… همه اینها یک فریب از طرف دموکرات‌ها بود. او مجبور شد از این ماجراها عبور کند و این کار را کرد.» دونالد ترامپ ظاهراً باور دارد که او و ولادیمیر پوتین به‌خاطر تجربه مشترکشان از پیگردهای سیاسی حزب دموکرات، به نوعی پیوند شخصی رسیده‌اند. ترامپ که معمولاً به نگاه سرد و معامله‌محور شناخته می‌شود، در اینجا لحنی صمیمانه و حتی وفادارانه نشان داد. در مقطعی دیگر، او با گلاجه گفت زلنسکی «تفتری عظیم» نسبت به پوتین دارد و اضافه کرد: «برای من خیلی سخت است که با چنین تفتری به توافق برسم.» ترامپ به‌جای اینکه توضیح بدهد چرا توافق با روسیه به نفع آمریکاست، عملاً با دفاع از شخصیت پوتین، از حیثیت روسیه حمایت کرد.

شرح درصفحه ۲



باز هم حق آبه ایران به شورزار خواهد رفت؟

منحرف کردن آب

هیرمند توسط طالبان

صفحه ۲

رهبر انقلاب در محفل انس با قرآن کریم:

در زمینه عدالت اجتماعی مشکلاتی

داریم که راه حل آن قرآن است

صفحه ۶



سرمقاله

ژیوبن صفاری



چند نکته درباره استیضاح وزیر اقتصاد

استیضاح روز گذشته وزیر اقتصاد از چند جهت قابل بررسی است. با این حال، آنچه در این میان بیش از همه جلب توجه کرد، مواضع موافقان استیضاح در مجلس شورای اسلامی بود. نکته‌ی اساسی این است که در اظهارات نمایندگان، کمتر می‌شد استدلالی اقتصادی مبتنی بر یک نظام فکری منسجم و دقیق از شیوه‌های حکمرانی اقتصادی یا ایرادات فنی مرتبط با آن مشاهده کرد. شاید این مسئله تا حدی به گفته‌های برخی کارشناسان و نیز اظهارات رئیس‌جمهوری بازمی‌گشت که تأکید داشتند متغیرهای کلیدی، همچون کاهش ارزش پول ملی و شرایط نامناسب اقتصاد، اساساً فراتر از حوزه‌ی عملکرد وزیر اقتصاد در همین شش ماه اخیر است.

البته این سخن بدان معنا نیست که عبدالناصر همتی عاری از هرگونه ضعف و ایراد است، اما به نظر می‌رسد در مجلس نیز آلترناتیو مشخصی برنام‌های دقیق و شفاف برای خروج از بحران اقتصادی فعلی وجود ندارد. در این میان، جالب آنکه یکی از مقام‌های سابق اقتصادی مطلبی نوشت و ابراز امیدواری کرد مسکن هدایت اقتصاد به دست فردی بیفتد که مسیر را به‌خوبی بلد باشد؛ گویی او خود در دوران مسئولیتش معیشت درستی پیموده یا دستاورد شایان توجهی برای معیشت مردم خلق کرده است.

واقعیت امر این است که این استیضاح از یک منظر در سپهر اقتصادی چندان کارگر نمی‌افتد؛ چراکه ایده‌ی شکوفایی در دوران تحریم پیش‌تر طی چند سال آموده شد و تئوریسین‌های آن ایده هم، یکدست قدرت را در اختیار داشتند اما در عمل توفیقی حاصل نشد.

ادامه درصفحه ۲

سه شکاف و سه سناریو پیش روی اروپا و آمریکا بعد از مجادله ترامپ با زلنسکی

آمریکا را تضعیف کرد. زلنسکی پس از خروج از کاخ سفید در ایکس نوشت: «سپاسگزارم، آمریکا»؛ جمله‌ای که به نظر کنایه‌آمیز می‌آید (۹). این اتفاق اوکراین را هرچه بیشتر به سمت اروپا سوق داد؛ جایی که رهبرانی مانند کالاس تأکید کردند که اوکراین بخشی از اروپاست و ما حمایتان را افزایش می‌دهیم. (۱۰)

در سطح روابط فرآتلانتیک، این تنش‌ها شکاف‌های موجود میان اروپا با ایالات متحده آمریکا را عمیق‌تر خواهد کرد. اروپا، که از رویکرد معامله‌محور دولت ترامپ نگران است، به دنبال خودمختاری استراتژیک بیشتری است. مکرون بارها از لزوم «دفاع مستقل اروپایی» سخن گفته است (۱۱). در حالی که آمریکا تحت رهبری ترامپ انتظار دارد اروپا در چارچوب ناتو و با هدایت واشنگتن عمل کند. این یوپایی می‌تواند به تضعیف اتحاد دو سوی آتلانتیک منجر شود.

تحلیل آینده و سناریوهای احتمالی

با توجه به تحولات اخیر، سه سناریو برای آینده اختلافات اروپا و آمریکا در رابطه با جنگ اوکراین قابل تصور است: سناریوی اول، تداوم وضعیت کنونی همراه با تشدید تنش‌های موجود؛ رویکرد تهاجمی‌تر دولت ترامپ ممکن است اروپا را به اتخاذ سیاست‌های مستقل‌تر وادارد. در حالی که اوکراین در این میان گرفتار می‌ماند. این سناریو می‌تواند به نفع روسیه باشد که از شکاف غرب سود می‌برد.

سناریوی دوم، کاهش حمایت آمریکا از اوکراین؛ اظهارات تند ترامپ و ونس در جلسه ۲۸ فوریه نشان می‌دهد که واشنگتن ممکن است حمایت خود از اوکراین را مشروط یا متوقف کند، به‌ویژه اگر زلنسکی با خواسته‌های ترامپ در رابطه با مذاکره با روسیه همراهی نکند. این روند فشار را بر اروپا افزایش می‌دهد تا خلأ ناشی از عقب‌نشینی آمریکا را پر کند.

سناریوی سوم، همگرایی مجدد غرب: این سناریو تنها در صورت تشدید تهدید روسیه علیه دیگر اعضای ناتو رخ خواهد داد. البته در حال حاضر نشانه‌های اندکی در تایید این سناریو وجود دارد.

نتیجه‌گیری

اختلافات آمریکا و اروپا در مورد جنگ اوکراین، که در جلسه ۲۸ فوریه ۲۰۲۵ به اوج رسید، ریشه در تفاوت‌های استراتژیک و اولویت‌های دو طرف دارد. در حالی که هر دو طرف از اوکراین حمایت می‌کنند، روش‌ها و اهداف آن‌ها همچنان محل مناقشه است.

این تنش‌ها نه‌تنها اوکراین را در موقعیت دشواری قرار داده، بلکه آینده روابط فرآتلانتیک را نیز به چالش کشیده است. موفقیت غرب در این بحران به توانایی‌اش در یافتن توازن بین این دیدگاه‌ها بستگی دارد. اما رویدادهای اخیر نشان می‌دهد که این هماهنگی هنوز دور از دسترس است.



نشست جمعه گذشته در کاخ سفید نقطه عطفی در نمایش اختلافات اروپا و آمریکای ترامپ در رابطه با جنگ اوکراین بود. این نشست که قرار بود به امضای توافقی معدنی بین آمریکا و اوکراین منجر شود، به‌سرعت به مشاجره‌ای علنی تبدیل شد. ونس به زلنسکی گفت که اوکراین دیگر ظرفیت ادامه جنگ را ندارد و باید قدردان کمک‌های آمریکا باشند، در حالی که زلنسکی با عصبانیت پاسخ داد که بیا اوکراین و خودت ببین.

ترامپ نیز با قطع سخنان زلنسکی، او را به «بی‌احترامی» متهم کرد و گفت: «تو باید قدردان باشی، کارت‌های برنده دست تو نیست». این تنش به حدی بالا گرفت که کنفرانس خبری لغو و زلنسکی مجبور به ترک کاخ سفید شد. این رویداد با واکنش فوری اروپا همراه شد؛ مکرون و کالاس حمایت قاطع خود از زلنسکی را اعلام کردند و بر افزایش کمک‌ها تأکید کردند. (۶)

حتی در دوره ریاست جمهوری جو بایدن نیز بین آمریکا و اروپا اختلافاتی در نحوه مدیریت جنگ و کمک به ارتش اوکراین وجود داشت. به عنوان مثال، در ژانویه ۲۰۲۳، آلمان پس از فشارهای آمریکا با اکره تاک‌های لئوپارد ۲ را به اوکراین فرستاد (۷). همچنین در ژوئن ۲۰۲۴، پیشنهاد مکرون برای اعزام نیروهای ناتو به اوکراین با مخالفت آمریکا و آلمان مواجه شد(۸) که نشان‌دهنده احتیاط بیشتر اروپا در برابر رویکرد تهاجمی‌تر آمریکا در دوره بایدن بود. اما حالا، با تغییر سیاست آمریکا تحت رهبری ترامپ، این یوپایی معکوس شده است.

روابط فرآتلانتیکی به کدام سو؟

مجادلات اخیر در کاخ سفید، لغو توافق معدنی و تنش علنی با دولت ترامپ، اعتمادگی یف به حمایت بی‌قیدوشرط

جهاداسلامی:

توقف کمک‌ها به غزه جنایت علیه بشریت با حمایت ترامپ است

جهاد اسلامی بیان کرد این تصمیم نه تنها نقض توافق آتش‌بس و نقض حقوق انسانی در غزه است، بلکه آغاز یک مرحله جدید از تجاوزات علیه این باریکه محسوب می‌شود. این اقدامات بخشی از جنگ نسل‌کشی و آوارسازی علیه مردم فلسطین است و مسئولیت آن بر عهده کابینه نتانیاهو و ارتش رژیم صهیونیستی و حامیان آن در واشنگتن است. این جنبش خطاب به کسانی که برای اسرای اسرائیلی در دست مقاومت در غزه ابراز نگرانی می‌کنند، اظهار

جنبش جهاد اسلامی فلسطین اعلام کرد اقدام «بنیامین نتانیاهو» نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی در بستن گذرگاه‌های غزه و ممانعت از ورود کمک‌های انسانی، یک جنایت علیه بشریت است که به پرونده گناهی او افزوده می‌شود. به گزارش ایسنا، جنبش جهاد اسلامی فلسطین اعلام کرد بستن گذرگاه‌ها و توقف کمک‌ها به غزه با حمایت و تشویق دولت «دونالد ترامپ» که به پوشش سیاسی و تسلیحاتی برای او فراهم کرده، صورت می‌گیرد.