

خبر

روزی شلوغ البته نه برای همه!

طبق پیش‌بینی‌ها روز دوم نمایشگاه کتاب تهران شلوغ شد، ناشران بزرگ‌تر و معروف‌تر مانند همیشه مخاطب بیشتری داشتند و ناشران دیگر هم به هوای مخاطبان گذری بودند.

به گزارش ایسنا، دومین روز از سی و ششمین نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران (پنجشنبه، هجدهم اردیبهشت) درحالی سپری شد که طبق پیش‌بینی‌ها مخاطبان هم آمدند و یک ساعتی هم بیشتر در نمایشگاه گشت زدند، هرچند در ساعت پایانی جمعیت کمتر شد.

ناشران بزرگ‌تر و معروف‌تر مانند همیشه طرفداران بسیاری داشتند و ناشران دیگر هم به هوای مخاطبان گذری بودند؛ یکی از ناشران هم این موضوع را ناشی از برندسازی ضعیف نشرشان می‌خواند.

به‌نظر می‌رسد در این سال‌ها برخی از ناشران، کسانی را به عنوان متصدی غرفه خود گذاشته‌اند که کتابخوان حرفه‌ای هستند و بر کتاب‌ها تسلط دارند بنابراین می‌توانند مخاطبان را برای خرید کتاب با توجه به فضا و ژانری که در آن کتاب می‌خوانند، قانع کنند. برخی هم از مروجان کتاب و بلاگر کتاب‌ها که در فضای مجازی به طور جدی فعال هستند استفاده کرده و با این ترفند، مخاطبان را جذب می‌کنند.

توجه ناشران کودک برای برندسازی و تبلیغات با راه کارهای خلاقانه در سال‌های اخیر بیشتر شده است و بچه‌ها را از هر سو به خود می‌کشاند؛ ناشری از نمانی که به آن معروف است عینک پلاستیکی تهیه کرده که بسیاری از کودکان به چشم زدند و در محوطه نمایشگاه راه می‌روند و کودکانی که از این عینک محروم هستند به دنبال آن راهی نشر می‌شوند. عروسک و جاکلبدی و با داکتک را هم به این مورد اضافه کنید که تبلیغی بسیار رایج نشر است.

قیمت بالای کتاب تهیه کتاب را سخت کرده و این موضوع ورد زبان مخاطبانی است که از نمایشگاه بازدید می‌کنند و گاه با حساب و کتاب به این نتیجه می‌رسند که با وجود تخفیف نمایشگاه می‌توانند تعداد کمی کتاب بخردند و به همین دلیل سعی می‌کنند با وسواس و دقت بیشتر و گاه تزئید کتاب را انتخاب کنند. البته گاه عکسی از کتاب کتاب چاپ قدیم ۱۵ هزار تومان!

البته در این میان ناشرانی هم هستند که کتاب‌های چاپ قدیم خود را با قیمت پایین‌تر عرضه می‌کنند و ناشری هم بر غرفه نصب کرده کتاب چاپ قدیم ۱۵ هزار تومان!

یکی از تخلف‌هایی که در نمایشگاه مطرح می‌شود، فروش وسایلی غیر از کتاب است که این موضوع به صورت گسترده در بخش کودک و نوجوان و به چشم می‌خورد به ویژه فروش پازل و اسباب‌بازی، برخی هم بسته‌هایی شامل کتاب و مدارتیکی یا مازیک آماده کرده و با این ترفند، هم آیین‌نامه را به اصطلاح دور می‌زنند و هم خانواده‌ها را تریغ می‌کنند. فروش کالای غیر از کتاب در نمایشگاه هم دیده می‌شود مثلا غرفه‌ای که کیف‌های پارچه‌ای و گلدوزی‌شده برای فروش آماده کرده بود.

برخی دست‌فروشان نیز از فرصت نمایشگاه کتاب استفاده کرده و بساط خود را عصرها به نمایشگاه منتقل می‌کنند و اغلب به هوای حضور کودکان اسباب‌بازی می‌کنند و اغلب به هوای حضور

هنوز برخی از غرفه‌ها خالی هستند، که سخنگوی نمایشگاه می‌گوید این ناشران با وجود ثبت و واریز هزینه غرفه، تصمیم گرفته‌اند در نمایشگاه حضور نیابند و بر اساس آیین‌نامه نمی‌توانند در روز آن را به نشر دیگری واگذار کنند.

امروز برخی از چهره‌های ادبی و فرهنگی در نمایشگاه حضور یافتند؛ محمدرضا شفیعی کدکنی، محمد جعفری قنوتی، موسی سواد، محمد سلمانی، حمیدرضا شاه‌آبادی، عباس جهانگیریان، شهرام اقبال‌زاده، مجیدراستی و….

سخنگوی نمایشگاه کتاب تهران امروز در نشست خود، فروش بخش مجازی را ۳۲۷ میلیارد و ۸۵۰ میلیون و ۹۹۳ هزار و ۵۴۰ ریال اعلام کرد.



نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران در حال برگزاری

مهسا بهادری: در مقطع زمانی‌ای که یکی از سرنوشت‌سازترین تحولات سیاسی ایران در حال شکل‌گیری است، سازمان صدا و سیما به عنوان یکی از ارکان رسانه‌ای کشور، در حال حاضر درگیر حاشیه‌سازی‌ها و توجه به مسائل فرعی است. به جای آن که رسانه ملی به دنبال پوشش و تحلیل بحران‌های کلیدی و مسائل مهم کشور باشد، به حواشی و موضوعات کم‌اهمیت پرداخته و به انحراف افکار عمومی دامن می‌زند.

اگر به سال ۱۴۰۲ بازگردیم، می‌بینیم که پیمان جبلی بارها و بارها نظره‌ای متفاوتی درباره حضور سلبریتی‌ها در این رسانه ارائه کرده است، او یک‌بار گفت سلبریتی‌های خردمان را می‌سازیم، بار دیگر گفت اتفاقاً برخی هنرمندان به اشتباه، حضور خودشان را در رسانه ملی کم‌رنگ کرده‌اند. هیچ‌کس از آن‌ها نخواست‌ه است که بروند، بلکه برعکس، ما خواستیم که بمانند طرح بدهند، بازی کنند و اجرا کنند. با این‌حال ما به کودکان احترام می‌گذاریم و معتقدیم صداوسیما خانه هنرمندانی است که می‌خواهند به هویت و تاریخ این ملت خدمت کنند. ما به کسی باج نمی‌دهیم اما دور صداوسیما هم سیم خازردار نکشیده‌ایم .

همین کنار گذاشتن سلبریتی‌ها و عدم همکاری آن‌ها و بعد تکذیب کردن این ماجرا و ارائه صحبت‌های ضد و نقیض نتایج نگران کننده‌ای را به همراه داشت که یکی از آن‌ها کاهش مخاطب بود، مسئله‌ای غیرقابل کتمان که حاصل یک اشتباه استراتژیک چند ساله است و با چند ویژه برنامه نوروز و ماه رمضان برطرف نمی‌شود.

یکی دیگر از سیاست‌های بحران‌ساز و دور از چشم‌انداز

صداوسیما، موج سلبریتی‌ستیزی است که در چند سال اخیر در این سازمان به شدت مورد توجه قرار گرفته است. تلاش برای حذف چهره‌های شناخته شده و جایگزینی آنها با افرادی که محبوبیت پیشینیان را ندارند تا جایی که در آخرین

نظرسنجی ایسپا، که در مهر ۱۴۰۳ انجام گرفت، مشخص شد تنها ۱۲٫۵ درصد مردم اخبار را از سازمان صدا و سیما دریافت می‌کنند. در حالی که در سال ۱۳۹۶، این آمار عدد ۵۱ درصد را نشان می‌داد.

سازمان صدا و سیما در حوزه سرگرمی سازی هم شکست خورده‌اند. طبق نظرسنجی ایسپا تنها ۱۱٫۵ درصد مردم فیلم‌ها و سریال‌های تلویزیون را دنبال می‌کنند، در حالی که این آمار برای پلتفرم‌های نمایش فیلم داخلی ۱۸٫۷ درصد است.

هرچند که پس از انتشار این آمار صداوسیما کنجیبه‌ای بلندبالا صادر کرد، اما در نهایت این ریزش را پذیرفت البته پیش از این وحید جلیلی در سال ۱۴۰۲ و در مصاحبه‌ای با ماهنامه سوره به طور آشکار گفته بود: «کی گفته تلویزیون باید برای ۸ میلیون ایرانی برنامه داشته باشد؟ ما باید مخاطب‌مان را حفظ ا ۱۰ تا ۱۰۰ میلیون نفر فرض کنیم!» این گفته که در دوران فعلی مدیریت

صدا و سیما به شدت جدی گرفته شده، نشان‌دهنده سیاست‌های نادرستی است که صداوسیما را از توجه به نیازها و سلاطیق طیف وسیعی از مخاطبان خود باز می‌دارد.

در نوروز امسال، سریال «پایتخت ۷» توانست برخی از مشکلات موجود در صداوسیما را جبران کند و به نوعی از بحران جدی برای این رسانه جلوگیری نماید. اما باید این پرسش را مطرح کرد که آیا موفقیت این سریال تنها ناشی از جذابیت‌های فنی و محتوایی آن بود یا به دلیل کاهش چشمگیر سطح کیفی سایر برنامه‌های تلویزیون؟ در حقیقت، اگر «پایتخت ۷» نمی‌توانست پخش شود، صداوسیما ممکن بود شاهد سقوط بیشتر و بی‌سابقه‌ای در میزان بینندگان خود باشد. این نکته نشان می‌دهد که در واقع صداوسیما نیازمند بازنگری اساسی در سیاست‌های محتوایی و رویکردهای برنامه‌سازی خود است.

تهمین استقبال از «پایتخت» سبب‌ساز این شد که تلویزیون حاضر خود به بازگشت سلبریتی‌ها را نشان داد. مدت قبل خبر رسید که «مهران مدیری» با برادران قاسم‌خانی و ژوله به تلویزیون باز می‌گردد که به دنبال این ماجرا مهرباب قاسم‌خانی با انتشار پستی در اینستاگرام این ماجرا را تکذیب کرد.

اما اندکی از این ماجرا گذشته بود که پیمان جبلی، رئیس روابطه با شروع ساخت سریال پایتخت ۸ گفت: «در ارتباط پایتخت بنده مجدداً ضمن تشکر از همه عوامل سریال پربیننده پایتخت، باید بگویم که ما آمادگی کامل خودمان را برای تولید پایتخت ۸ اعلام کرده‌ایم و تیم تولید احتیاج به شکل‌گیری ایده دارند. در هر صورت ما با تمام توان از تولید پایتخت ۸ حمایت خواهیم کرد تا به ثمر نبنشیند.»

جبلی در پاسخ به این سوال که آیا صداوسیما مذاکراتی با مهران مدیری برای تولید سریال انجام داده است گفت: «در ارتباط با مجموعه‌های دیگر و کارگردانان دیگر و افراد دیگر که در حال تولید سریال هستند، اطلاعات دقیق‌ر ایسیما فیلم منتشر می‌کند. تا آنجایی که بنده اطلاع دارم بله مذاکراتی با آقای مهران مدیری صورت گرفته اما اطلاعات دقیق بیشتر در رابطه با این موضوع را سیما فیلم ارائه خواهد داد.»

اینگونه بود که مسیر بازگشت سلبریتی‌ها به تلویزیون باز شد.

محتوای صداوسیما؛ از تلویزیون به فضای مجازی
اگرچه نمی‌توان از برخی برنامه‌های مفید و اثرگذار در صداوسیما گذشت، اما حقیقت تلخ این است که بیشتر این برنامه‌ها از طریق فضای مجازی به اطلاع مردم می‌رسند. در دنیای امروز که فضای مجازی نقش مهمی در ارتباطات و اطلاع‌رسانی ایفا می‌کند، صداوسیما به وضوح نتوانسته است از

تلویزیون با همه دشمن است به جز ده درصد؟

سلبریتی‌ستیزی؛ سیاستی خودتحقیرکننده

یا توجه به شرایط فعلی، صداوسیما باید به سرعت اقدامات اصلاحی جدی انجام دهد. این سازمان به عنوان یک رسانه ملی که سال‌ها از بودجه عمومی بهره‌مند شده، اکنون در موقعیتی است که میزان اشتباهاتش بالاتر از تصور رفته است.



پتانسیل‌های دیجیتال خود به درستی استفاده کند. حتی برخی برنامه‌های قابل توجه مانند برنامه‌ای که «کفن» به مهمانان خود هدیه می‌داد، زمانی که از طریق فضای مجازی منتشر شد، مورد توجه قرار گرفت پیمان جبلی گفت: «بی سلیقتگی بوده که اتفاق افتاده است. به شخصه این موضوع را نمی‌پسندم. این برنامه ۵۲ قسمت داشته و ۵۲ مهمان در آن حضور داشته‌اند. چند نفر از این موضوع دلگیر شدند. من هم تذکر دادم. با این شیوه و با هر هدفی تحت هر عنوانی این کار اشتباه بود. این برنامه پخش شده و تمام شده است. تاکنون شش بار بازپخش شده و این بار ششم در پی این حوادث، علاوه بر برکناری مدیر پخش، مدیر گروه تولید برنامه نیز از سمت خود کنار گذاشته شد. رئیس سازمان صداوسیما دستور تشکیل کمیته‌ای ویژه برای بررسی ابعاد مختلف این اتفاق و شناسایی عوامل احتمالی دیگر را صادر کرد. این کمیته متشکل از نمایندگان مرکز صیانت، معاونت سیما، معاونت حقوقی و اداره کل بازرسی است که قرار است بررسی‌های دقیق‌تری را در خصوص این حادثه انجام دهد.

معاونت سیما در اطلاعیه خود تأکید کرد که صداوسیما به‌عنوان رسانه ملی، علاوه بر حفظ وحدت و انسجام اسلامی و احترام به اصول اخلاقی در تولیدات خود پایبند بوده و هرگونه اقدام خلاف‌اقتدانه را محکوم می‌کند. همچنین از نهادهای امنیتی خواسته شده تا بر بررسی دقیق ریشه‌ها و عوامل این اتفاق، از بروز چنین مسائلی مشابهی در آینده جلوگیری کنند. رئیس صداوسیما در توضیح حواشی توهین به اهل سنت در تلویزیون گفت: «بررسی‌های اولیه نشان‌دهنده این است که ترکیبی از بی‌توجهی شبه عمدی به ضوابط محتوایی توسط برخی از عوامل تولید این محتوای اهانند‌آمیز در فرآیندهای چند لایه نظارتی قبل از پخش، علت وقوع این خطا بوده است.»

دیپلماسی صداوسیما!

پس از برگزاری دور اول مذاکرات میان تهران و واشگتن در عمان، کارشناس صدا و سیما، با طرح موضوع توافق ایرلند و انگلستان مدعی شد که نباید مذاکرات منجر به یک جنگ داخلی شده و به کف خیابان بیاید. در واقع، بر اساس آنچه فرارو نوشته، این کارشناس صدا و سیما در پخش زنده شبکه خبر مدعی شده بود: «ممکن است مانند تجربه ایرلند در دوران مذاکره با بریتانیا برای کسب استقلال، به شکاف اجتماعی و حتی جنگ داخلی در ایران منجر شود!»

از دیگر اقدامات صدا و سیما علیه دیپلماسی دولت می توان به توثیق عجیب مرضی غرق‌ی، خبرنگار شبکه خبر اشاره کرد. او در توثیتی با هشتگ مذاکرات رم، مدعی شد که: آمریکا درخواست کرده محموله اورانیوم غنی شده ایران به روسیه منتقل شود و موشک‌هایی که کلاهک حمل می‌کنند نیز غیرفعال باشند. در عوض آمریکا نیز پول‌های ایران را آزاد و بخشی از تحریم‌ها را بردارد.» هر چند این ادعا همان ساعت‌های اولیه پس از انتشار تکذیب شد اما یادآور اقدامات برخی از منابع آگاه و شبکه‌های خبری مانند پرس‌تی‌وی در زمان مذاکرات احیای برجام بود که با طرح ادعای نادرست، اقدام به سنگ اندازی علیه مذاکرات می‌کردند.

پیمان جبلی در واکنش به ادعای مرتضی غرق‌ی، خبرنگار شبکه خبر درباره جزئیات مذاکرات غیرمستقیم ایران و آمریکا گفت: «ایشان بازنشسته شده و خبرنگار صداوسیما نیست.»

فرهنگ وهنر

اعتراض کارشناس مذهبی

با این حال، مدتی است که کارشناسان مذهبی در صداوسیما، با انتقادات مراجع تقلید و ائمه‌جمعه همراه شده‌اند. آنچنان که آیت‌الله نوری همدانی در دیدار با عده‌ای از فعالان فضای مجازی، انتقادات صریحی را علیه رسانه ملی مطرح کرده و گفته بود: «این همه افراد باسواد در حوزه هستند، این همه مداح خوب و متین داریم که بعضی‌ها هم خیلی کم وگاهی صداوسیما می‌آیند ولی چرا عده‌ای را برای کارشناسی برنامه‌های مذهبی دعوت می‌کنید که بعضی‌ها با بی‌اطلاعی، مطالب بی‌سند و بی‌ربطی بگویند و مردم هم چون از صدا و سیما جمهوری اسلامی است اعتماد کنند و متأسفانه حرف و تذکر کسی را گوش نمی‌دهند.» آیت‌الله سیدهاشم حسینی پوه‌په‌ری، رئیس جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، نیز خطاب به مسئولین صداوسیما بیان کرد: «کارشناسانی را بیاورید و در مناسبت‌های مختلف روی ادعیه وارد شده کار کنید. اهل بیت علیهم السلام به خاطر شرایط خاصی که در آن زمان بر جامعه حکم فرما بوده است، بسیاری از سخنان خود را از طریق دعا مطرح کرده‌اند.»

در همین راستا، پیمان جبلی، رئیس سازمان صداوسیما، در گفت‌وگویی با خبرنگاری خبرنگرانلین، با اشاره به این انتقادات روحانیون از عملکرد کارشناسان مذهبی گفت: «به نظر همه بزرگان و مراجع عزیز به دیده منت نگاه کرده و تلاش می‌کنیم تا رهنمودهایشان را مورد توجه ویژه قرار بدهیم. از کارشناسان مذهبی و دینی به صورت دائم در برنامه‌های مختلف صداوسیما علی‌الخصوص برنامه‌های مناسبتی استفاده می‌شود.»

او ادامه داد: «تلاش می‌شود تا مباحث مطرح شده از سوی کارشناسان دقیق، مستند و مبتنی بر مبانی علمی باشد. اگر خطایی رخ دهد یا کارشناسی دیدگاه غیر دقیقی را از آتن رسانه ملی مطرح کند، برای آن سخنران محدودیت‌هایی ایجاد می‌شود. کم‌اینکه در این چندسال اخیر این اتفاق افتاده است. بنای ما بر تقویت شورای معارف رسانه ملی است تا بانک اطلاعات دقیق از کارشناسان و سخنرانان قرار دهیم و خطای استفاده شده توسط کارشناسان دعوت شده به حداقل برسد.»

اقدامات اشتباه تلویزیون تا چه میزان مخرب وحدت داخلی است؟

در رابطه با صدا و سیما، مسائل مختلفی مطرح است که تلخ ترین و زشت ترین آن در سال‌های اخیر، همین توهینی است که به خلفای راشدین و برادران و خواهران اهل سنت و آن هم از شبکه یک سیما صورت گرفته است. صدا و سیمایی که رسماً و قانوناً زیر نظر رهبری است و مدیریتش را مقام رهبری تعیین می‌کند. این اقدام، یک اقدام بسیار زشت و ناجوا بود. اولاً این اقدام، ضد اسلامی است. اسلام و هر چه معصومین و حتی قرآن کریم به ما اجازه نداده است که حتی به دشمنان خود توهین و جسارت کنیم. آن‌ها که مسلمان و دوست ما هستند. ما وحدت و انسجام داریم. پس این یک اقدام ضد اسلامی و ضد انقلابی بوده است. چون مبانی انقلاب را می‌لرزاند. یکی از مبانی انقلاب، وحدت همه ملت بوده است. این {کار} از مبانی انقلاب است. این یک اقدام تفرقه افکنانه بوده است و جمع مردم و طرفداران نظام و انقلاب را متفرق می‌کند. شیعیان و اهل سنت را در مقابل هم قرار می‌دهد. ثانیاً مسئله مهم تر این است که این اقدام نشانه وجود یک جریان و شبکه ضد انقلابی و ضد امام و رهبری در سازمان صدا و سیما است. شاید باورکردنی نباشد که در صدا و سیمایی که ملی است، جریانی شکل بگیرد که بر خلاف امام و انقلاب و رهبری باشد. مراجع عظیم الشران و حضرت امام و مقام معظم رهبری، همه دعوت به وحدت می‌کنند و مردم را به اتحاد و انسجام دعوت می‌کنند. {این که} در شبکه اصلی صدا و سیما، جریانی رخ دهد نشان می‌دهد که این یک فرد نبوده است که بگویم او را بر می‌داریم و تمام می‌شود. این یک جریان است که ناشایسته و جورشانه نشان داند که حر حرف دیگری داریم. نه حرف امام را و نه حرف رهبری را قبول نداریم. بر خلاف ادعایی که می‌کنند و دم از امام و رهبری می‌زنند، هیچ کدام از آن‌ها را قبول ندارند. مشخص می‌شود که عوامل مرموزی آن‌ها را هدایت می‌کنند.

این مسئله داخلی است و انسجام ملی را مطرح کردید، در خصوص مسائل بین المللی هم درست وسط مذاکرات و بعد از حضور وزیر دفاع عربستان طلبی در این باره منتشر کردند. آن هم که توهین و مسخره کردن مقامات عربستان بود. این‌ها چیزهایی است که نشانه وجود یک جریان است. می‌خواهم بگویم یک قفل خاص نبوده است. یک جریان است که دستش رو شده است. معلوم شده است که جریان خطرناکی در صدا و سیما وجود دارد که ضد اسلامی و ضد انقلابی است. قطعاً انجمن حجتیه در این مسائل دخیل است و نظر دارد. در پراتنتز عرض می‌کنم که در دوره وزارت آقای یونس در وزارت اطلاعات، در جلسه به ما گفت که قبلاً مبارزه با بهابیت، استراتژی و برنامه انجمن حجتیه بود. اخیراً برنامه خود را به ایجاد شکاف بین شیعه و سنی تغییر داده‌اند. این را از زبان وزیر اطلاعات در آن زمان شنیدم و گفت که تعداد زیادی از آن‌ها ضبط کرده ایم که به اختلافات شیعه و سنی دامن می‌زنند و توهین به مقامات او می‌کردند و می‌خواستند این کتاب‌ها را سیستان و بلوچستان و پاکستان و افغانستان پخش کنند. یکی از اهداف انجمن حجتیه، دامن زدن به این مسئله است. اطلاع داریم که آن‌ها حضور موثر در آن جا دارند و هیچ بعید نیست که این برنامه آن‌ها باشد.

این فیلم، مستقل است

سعید روستایی به همکاری با دولت ایران متهم شد

خارج از سیستم رسمی یا فراتر از سانسور نیستند.»

فیلم سعید روستایی کاملاً مستقل است

سعید روستایی نیز در بیانیه‌ای که برای مجله «ورایتی» ارسال کرده، فیلم «زن و بچه» را «فیلمی دربارهٔ زنی می‌داند که در برابر تمام مردانی که در مقابلش قرار دارند و در برابر جامعه‌ای مردسالار که تمام حقوقش از جمله حق مادر بودن را از او سلب می‌کند، می‌ایستد.»

او گفت: «برای من عجیب است که برخی افراد خارج از ایران من را به همکاری با دولت متهم کرده‌اند.»

روستایی در ادامه افزود: «زن و بچه» یک فیلم مستقل است.»

کارگردان این فیلم نه با این موضوع که فیلم را با مجوز دولت ایران ساخته است، مخالفت کرد، اما با شور و اشتیاق بیان کرد که مجبور به دریافت این مجوز شده بود («تا بتوانم بالاخره داستان زنی را بگویم که سال‌هاست در ذهنم فریاد می‌زند؛ منتظر فیلم است دیده شود»). شرکت فروش فرانسوی «گودفلز» که فیلم «زن و بچه» را پخش می‌کند، در بیانیه‌ای برای «ورایتی» نوشت که فیلم «زن و بچه»، که با مشارکت یک سرمایه‌گذار خصوصی نامشخص تأمین مالی شده است، «هیچ‌گونه حمایتی از سوی دولت ایران دریافت نکرده است.»

این شرکت اضافه کرد که در طول مراحل تولید در ایران «فشارهایی بر روی تولید اعمال شد» و فیلم‌برداری آن «توسط مقامات ایرانی به شدت مورد بی‌مهری قرار گرفت.»

یک نماینده فیلم «زن و بچه» توضیح داد که اگرچه جمال ساداتیان، تهیه‌کننده ایرانی، به‌طور رسمی عضو تیم تولید فیلم است، اما فیلمسازان او را به‌عنوان تهیه‌کننده اصلی این پروژه نمی‌شناسند. ساداتیان که پیش از این تهیه‌کننده فیلم «هتری شیش و نیم» به کارگردانی سعید روستایی نیز بود، به این دلیل به‌عنوان تهیه‌کننده واقعی «زن و بچه» در نظر گرفته نمی‌شود که او



و برای من عجیب است که برخی افراد خارج از ایران مرا به همکاری با دولت متهم کرده‌اند.

فیلم «زن و بچه» با درد و رنج بسیار و با تأمین مالی خصوصی و در همکاری با یک شرکت تولید فرانسوی ساخته شد. این فیلم بخشی از سینمای مقاومت است که در دوران دولت قبلی در آستانه نابودی قرار داشت. ما «زن و بچه» را ساختیم تا سنت سینمای اجتماعی را که در بستر ما ذاتاً سیاسی است، احیا کنیم. ما این فیلم را ساختیم تا تصویری از زنان و مادرانی ارائه دهیم که در برابر یک سیستم مردسالار ایستاده‌اند.

«زن و بچه» یک فیلم مستقل است. تنها راه مصالحه، گرفتن مجوز بود که مجبور به گرفتنش شدم تا بالاخره بتوانم داستان زنی را تعریف کنم که در سرم فریاد می‌زد و منتظر دیده شدن بود.»