

سرمقاله

سیاست و ضرورت توجه به میراث عرفانی-حکمی

ادامه از صفحه یک
سیاست به معنای چاره‌جویی در یک معنا نیازمند احیا و بازسازی است.
به بیان دیگر مشکل نه در ابژه(موضوع شناسایی) که در خود سوزه(فاعل شناسایی) است. زیرا اگر قرار بود شناسایی و حل مشکلی صورت بگیرد این رویداد خیلی وقت پیش باید رخ می‌داد. از این رو از قضا ما نه تنها نیازمند جاری شدن سیاست که نیازمند بازسازی و تجدید نظر در بنیادهای سیاست‌ورزی ایرانی هستیم.
توجه به سنت پیش‌نیاز بازسازی سیاسی هرگونه احیا و بازسازی سیاست در معنای راحل بن‌سنت سیاسی، بی‌توجه به به «سنت» در معنای آن و سنت عرفانی به عنوان یکی از تحقیق‌های پررنگ این سنت ممنوع است. جهشی هم اگر در طول تاریخ پس از مشروطه بوده باید در انقلاب ۵۷ یافت که نه تنها ایرانی را به سوژگی بیشتر رساند که از قضا محصول توجه به همان «سنت» و با متفکراتی چون امام خمینی، شهید مطهری، علامه طباطبایی و ... بود. این جهش نه تنها در ایران که در ترکیه نیز قابل مشاهده است. در ترکیه، حزب عدالت و توسعه با بازخوانی ارزش‌های اسلامی مانند عدالت اجتماعی و احترام به سنت عثمانی، سیاست‌گذاری‌های اقتصادی و اجتماعی دهه ۲۰۰۰ را تقویت کرد و ترکیه را به بازیگری منطقه‌ای تبدیل نمود. در هند، گاندی با تکیه بر اصل ساتیاگراها و عرفان هندی، مقاومت بدون خشونت را به ابزاری برای استقلال بدل کرد که الهام‌بخش جنبش‌های جهانی شد. سنت و راه روشنفکری دینی در معنای عام آن راهی است که توجه به آن ما را به بازسازی سیاست نزدیک‌تر می‌کند.
فعالیت سیاسی-انتقادی روشنفکران دینی از سیدجمال‌الدین اسدآبادی تا عبدالکریم سروش ادامه همین راه است.

چگونه عرفان سیاست را احیا می‌کند؟

توجه به میراث عرفانی-حکمی ایرانی از سنخ توجه به حکمت نظری و عملی و در نهایت نظری-انفصی و پیش نیاز تاثیرات آفاقی و سیاسی است. توجه به میراث عرفانی به ما عمل سیاسی نخواهد داد، همان طور که نداده است و رسیدن به عمل سیاسی نیازمند بازخوانی تجارب ملاحظات دقیق عملی است. این را می‌توان در پیوستار ارسطویی یافت. از نظر معلم ثانی فضیلت ناشی از آموزش، تمرین و ادات است و صرف آگاهی به عمل نمی‌انجامد. توجه به میراث عرفانی-حکمی ایدئال بخش از این روایحیگر است. ایده‌هایی چون توحید، برابر، حیات طیبه، ایستادن در کنار مستضعف، برادری و ... می‌تواند بدیلی برای سود، فردگرایی، ناسیونالیسم، آزادی فردی، شونیسم و ... باشد. میراث عرفانی-حکمی می‌تواند از طریق راهکارهای عملی به بازسازی سیاست کمک کند، نخست، آموزش ارزش‌هایی مانند قناعت، دیگرپذیری، و عدالت و نظام آموزشی می‌تواند ذهنیت سیاست‌ورزان و شهروندان را از فردگرایی به سوی جمع‌گرایی سوق دهد. دوم، نهادهای سنتی مانند مساجد و آیین‌های مذهبی می‌توانند به‌عنوان بستری برای بسنج اجتماعی در راستای توسعه پایدار یا حل منازعات محلی عمل کنند. سوم، گفت‌وگوهای فرهنگ‌نگی با الهام از خشونت‌پرهیزی عرفانی می‌تواند به دیپلماسی منطقه‌ای برای صلح کمک کند، مانند استفاده از ارزش‌های مشترک اسلامی در مذاکرات با همسایگان.

نمونه موفق حضور سنت در سیاست توجه به میراث عرفانی-حکمی در عین اسلام‌گرایانه بودن می‌تواند متماثل به خشونت‌پرهیزی هم باشد. توجه به جمعیت خاطر محصول دوره صفوی، ثبات اقتصادی، حضور سازنده اقلیت‌های دینی در ارتش و صنعت و نیز ثنمیت سازنده ایران در آن عهد نشان می‌دهد یک نظام و رویکرد برآمده از میراث عرفانی-حکمی می‌تواند سازنده، خشونت‌پرهیز و دیگرپذیر باشد. هرچند چونان هر وضعیتی می‌تواند فاسد و به ضد خود بدل گردد. از قضا اقوام و تکتد دینی ایرانی در عهد پیشین مدرن بسیار سازنده‌تر زندگی کرده و خود را نه در هویت‌های سیاسی که در دل هویت‌های فرهنگی می‌دیدند. رشد فلسفه و حکمت در عهد صفوی یکی از درخشش‌های سنتی بستر ایران است که باید در هویت معاصر سیاسی مورد توجه جدی قرار بگیرد.

با این حال، سنت عرفانی خالی از نقص نیست. برخی جریان‌های صوفی در تاریخ به انزواگرایی یا حتی سوءاستفاده سیاسی گراییده‌اند، مانند برخی خانقاه‌ها در دوره‌های افول صفوی. این محدودیت‌ها نشان می‌دهد که احیای عرفان باید با هوشیاری و نقد روانی همراه باشد تا از تحریف یا فساد مصون بماند. بازخوانی میراث عرفانی-حکمی نه به معنای رد کامل مدرنیته، بلکه به‌منزله هم‌افزایی و دستاوردهای آن مانند نهادهای مدنی و پیشرفت‌های علمی است. این میراث می‌تواند با تزریق معنا، هویت جمعی، و خشونت‌پرهیزی به سیاست مدرن، ایرانیان را به سوی استقلال فکری و سیاسی رهنمون سازد.

برای مثال در خصوص بحران محیط زیست که ریشه در مصرف‌گرایی مدرن دارد، می‌تواند با الهام از ارزش‌های عرفانی مانند قناعت و احترام به طبیعت مپار شود. در عرفان طبیعت به‌عنوان آیینه الهی مورد احترام است، و این نگاه می‌تواند سیاست‌گذاری‌های زیست‌محیطی را تقویت کند. در مسائل انسانی مانند فلسطین، ارزش‌هایی مانند عدالت و ایستادگی در برابر ظلم، که در عرفان اسلامی پررنگ‌اند، می‌توانند به بسنج افکار عمومی و دیپلماسی عادلانه کمک کنند.

پیش از آغاز این مذاکرات، مقامات آمریکایی تاکید داشتند که ایران حق غنی‌سازی در داخل خاک خود را ندارد که این موضع با واکنش شدید تهران مواجه شد. تهران تاکید کرد که غنی‌سازی خط قرمز ایران بوده و بدون رعایت آن، توافقی در دسترس نخواهد بود.

براساس اظهارات اسماعیل بقایی سخنگوی وزارت خارجه کشورمان، در دور پنجم مذاکرات وزیر خارجه عمان برای عبور از موانع، راهکارها و ایده‌هایی پیشنهاد کرده بود که رئیس و محورهای آنها در این دور مورد بررسی قرار گرفت و قرار شد به موازات بررسی بیشتر در پایتخت‌ها، وزیر خارجه عمان کار بر روی جزئیات ایده‌های پیشنهادی را ادامه داده و برای بررسی‌های تکمیلی در اختیار دو طرف قرار دهد.

عراقی نیز با اشاره به اینکه این دور از مذاکرات، «یکی از حرفه‌ای‌ترین ادوار مذاکراتی» بود، گفت: ما یک بار دیگر مواضع و اصول جمهوری اسلامی ایران را در خصوص مذاکرات بیان کردیم. مواضع ما روشن است و بر روی آن‌ها ایستادگی داریم. اکنون فکر می‌کنیم یک درک بهتر و روشن‌تری نسبت به این مواضع نزد طرف آمریکایی وجود دارد.

همچنین خبرآنلاین در گزارشی به قلم رسول سلیمی می‌نویسد: مذاکرات غیرمستقیم ایران و آمریکا، که از ۲۳ فروردین ۱۴۰۴ در مسقط آغاز شد، در دور پنجم خود در ۳۰ اردیبهشت به مرحله‌ای حساس رسید. این مذاکرات، که با میانجی‌گری عمان و حضور عباس عراقچی، وزیر امور خارجه کشورمان، و استیو وینتکاف، نماینده ویژه رئیس‌جمهور آمریکا، برگزار شد، بر دو محور اصلی متمرکز است: اعتمادسازی درباره برنامه صلح‌آمیز هسته‌ای ایران و رفع تحریم‌های غیرقانونی. این دور از مذاکرات در حالی برگزار شد که فشارهای اقتصادی ناشی از تحریم‌ها و تهدیدات آمریکا، از جمله احتمال فعال‌سازی مکانیزم اسنپک، فضای دیپلماتیک را پیچیده کرده است. با این حال، ایران با تأکید بر حقوق هسته‌ای خود، مذاکرات را ادامه داده و از ایده‌های پیشنهادی عمان به‌عنوان راهکاری باالقوه استقبال کرده‌است.

مذاکره درباره نقاط اختلاف: غنی‌سازی، خط قرمز ایران

در همین راستا عباس عراقچی تأکید کرد که «جمع‌آوری تأسیسات هسته‌ای و توقف غنی‌سازی ایران غیرممکن است و اصلاً امکان عملیاتی شدن ندارد.» او افزود که موضوع غنی‌سازی همچنان نقطه اصلی اختلاف با طرف آمریکایی است، اما «دلیلی ندارد که به‌خاطر این اختلاف میز مذاکره را ترک کنیم.» عراقچی همچنین مواضع ایران را «کاملاً روشن» توصیف کرد و گفت که طرف آمریکایی اکنون «درک بهتری» از این مواضع دارد.

این در حالی است که خبرگزاری تسنیم گزارش داد که ایران در این دور از مذاکرات، بار دیگر بر حق خود برای غنی‌سازی اورانیوم به‌منظور اهداف صلح‌آمیز تأکید کرده و هرگونه درخواست برای برچیدن تأسیسات هسته‌ای را رد کرده است. عراقچی در این باره گفت: «ما فقط درباره پرونده هسته‌ای و اعتمادسازی در مقابل رفع تحریم‌ها مذاکره می‌کنیم و هیچ موضوع دیگری در دستور کار نیست.»

ناظران سیاسی معتقدند مذاکره درباره نقاط اختلاف، به‌ویژه غنی‌سازی، نشان‌دهنده تعهد ایران به حفظ دستاوردهای هسته‌ای خود است. خبرگزاری ایسنا نیز نوشت که موضع قاطع ایران در برابر خواسته‌های حداکثری آمریکا، مانند توقف کامل غنی‌سازی، از حمایت کامل رهبری و دولت برخوردار است. این موضع، ریشه در تجربه خروج آمریکا از برجام در سال ۱۳۹۷ دارد، که اعتماد ایران به وعده‌های غرب را کاهش داده است.

با این حال، تداوم مذاکرات در سایه این اختلافات، نشانه‌ای از عقلانیت دیپلماتیک ایران است. عراقچی تاکید دارد که «ما به دنبال راه‌حل هستیم، نه بن‌بست.»

عمان می تواند به عنوان میانجی مذاکرات ایران و آمریکا گره گشایی کند؟

دیپلماسی حرفه‌ای در برابر چالش‌ها

گروه سیاست خارجی: دور پنجم مذاکرات غیرمستقیم ایران و آمریکا روز دوم خرداد در رم در محل اقامت سفیر عمان و به ریاست «سید عباس عراقچی» و «استیو وینتکاف» و «بدر ابوسعیدی» وزیر خارجه عمان برگزار شد.



خبرگزاری تسنیم نیز گزارش داد که این دور از مذاکرات، با حضور هیئت‌های فنی و کارشناسی، به بحث‌های جزئی‌تر و تکنیکی‌تر وارد شده است. آنچنان که وزارت امور خارجه در بیانیه‌ای اعلام کرد که «مذاکرات در فضای حرفه‌ای و با احترام متقابل برگزار شد و هیچ‌یک از طرفین میز را ترک نکردند.»

ناظران سیاسی می‌گویند عنوان «گره‌گشایی عمان» به‌خوبی نقش این کشور را در جلوگیری از فروپاشی مذاکرات توصیف می‌کند. چه آنکه عمان نیز با ارائه ایده‌های ابتکاری و حفظ بی‌طرفی، توانسته فضای مذاکرات را از تنش دور نگه دارد. این رویکرد، با اظهارات پزشکیان، رئیس‌جمهور کشورمان نیز همخوانی دارد که در ۲۱ اردیبهشت گفت: «ما در مذاکرات جدی هستیم و به دنبال توافقی عادلانه‌ایم.»

از سوی دیگر تداوم مذاکرات علی‌رغم اختلافات، پاسخی به منتقدانی است که هرگونه گفت‌وگو با آمریکا را بی‌فایده می‌دانند. خبرگزاری تسنیم گزارش داد که برخی نمایندگان مجلس، مانند حمید رسایی، از مذاکرات حمایت مشروط کرده و خواستار پابندی به چارچوب‌های رهبری شده‌اند. اما موضع عراقچی، که مذاکرات را «حرفه‌ای» و «مفید» خواند، نشان‌دهنده اراده دولت برای یافتن راه‌حل است. این محور، بر این نکته تأکید دارد که دیپلماسی، حتی در شرایط دشوار، می‌تواند راهگشا باشد.

دیپلماسی حرفه‌ای در برابر چالش‌ها

دور پنجم مذاکرات غیرمستقیم ایران و آمریکا در مسقط، با وجود اختلافات عمیق بر سر غنی‌سازی، گامی رو به جلو در دیپلماسی بود. مذاکره درباره نقاط اختلاف، بر حفظ حقوق هسته‌ای ایران تأکید کرد. تداوم مذاکرات علی‌رغم گره‌ها، نشان‌دهنده عزم ایران برای یافتن راه‌حل است. ایده‌های راهگشای عمان، امیدی برای حل اختلافات ایجاد کرد. گره‌گشایی عمان و تداوم مذاکرات، حرفه‌ای بودن گفت‌وگوها را برجسته کرد. انتقال بحث به پایتخت‌ها، مرحله‌ای استراتژیک برای تصمیم‌گیری است. منابع رسمی کشورمان، این مذاکرات را «مثبت اما دشوار» خواندند و بر اراده تهران برای ادامه دیپلماسی تأکید کردند. آیا ایده‌های عمان به توافقی عادلانه منجر خواهد شد؟ پاسخ به بررسی‌های کارشناسی در تهران و واشنگتن بستگی دارد.

البوسعیدی، وزیر خارجه عمان، «ایده‌هایی» ارائه کرده که «می‌تواند احتمالاً راهگشا باشد.» او افزود که این ایده‌ها نیازمند «کار کارشناسی بیشتر در پایتخت‌ها» است. خبرگزاری تسنیم گزارش داد که عمان در دوره‌ای قبلی نیز با ارائه پیشنهاد‌های خلاقانه، مانند تمرکز بر اعتمادسازی متقابل، فضای مذاکرات را مثبت نگه داشته است.

بقایی نیز از نقش عمان به‌عنوان «میانجی بی‌طرف» تمجید کرد و گفت: «ایده‌های عمان، مبتنی بر احترام به حقوق همه طرف‌هاست.» وزارت امور خارجه در بیانیه‌ای اعلام کرد که این ایده‌ها، که جزئیات آن منتشر نشده، بر چارچوب «رفع تحریم‌ها در ازای اعتمادسازی هسته‌ای» متمرکز است.

کارشناسان می‌گویند ایده‌های راهگشای عمان، که عراقچی به آن اشاره کرد، نشان‌دهنده نقش کلیدی این کشور در جلوگیری از بن‌بست مذاکرات است. چرا که عمان، با سابقه میانجی‌گری در مذاکرات ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۴، از سه ساعت به طول انجامید، به بحث‌های فنی و تکنیکی اختصاص داشت و هر دو طرف با جدیت به دنبال راه‌کار بودند.

اسماعیل بقایی، سخنگوی وزارت امور خارجه، نیز گفت: «ما مصمم به استفاده از همه ظرفیت‌ها برای نتیجه‌ای عادلانه ادامه می‌دهیم.» این موضع، با بیانیه وزارت امور خارجه نیز همخوانی دارد که مذاکرات را «دشوار اما مفید» توصیف کرد. در همین حال تأکید عراقچی بر تداوم مذاکرات، پاسخی به انتقادات داخلی و خارجی است که هرگونه گره در گفت‌وگوها را نشانه شکست دیپلماسی می‌دانند. چرا که این رویکرد، با تجربه تاریخی مذاکرات برجام همخوانی دارد. در سال ۱۳۹۴، علی‌رغم اختلافات جدی، مذاکرات ۱۷ روزه در وین به توافق جامع منجر شد. عراقچی در مصاحبه با صدوسیما تأکید کرد که «هر گره‌ای در مذاکرات، پایان کار نیست؛ بلکه فرصتی برای یافتن راه‌حل است.» این دیدگاه، نشان‌دهنده بلوغ دیپلماتیک ایران در مدیریت بحران‌های بین‌المللی است و پیام روشنی به طرف مقابل ارسال می‌کند: ایران از مذاکره عقب‌ننشینی نمی‌کند، اما تسلیم فشارها نیز نخواهد شد.

گره‌گشایی عمان/ اختلاف پابرجاست اما مذاکره تعطیل نشد

در همین حال، عراقچی دور پنجم مذاکرات را «یکی از حرفه‌ای‌ترین ادوار مذاکراتی» خواند و گفت: «گرچه اختلافات، به‌ویژه در موضوع غنی‌سازی، پابرجاست، اما مذاکره تعطیل نشده و ما به دنبال راه‌حل هستیم.» او از نقش عمان در حفظ فضای گفت‌وگوها تمجید کرد و افزود: «ایده‌های وزیر خارجه عمان، با کار کارشناسی بیشتر، می‌تواند گره‌گشا باشد.»

سیاست روز

اخبار

امیر سرتیپ حیدری در جمع خبرنگاران:

دستان‌مان واقعا روی ماشه است



فرمانده نیروی زمینی ارتش تأکید کرد: نیروهای مسلح ما به هر تهدیدی و به هر تهدیدکننده، در هر سطح و مقیاسی که باشد، پاسخگو خواهند بود به گزارش ایسنا به نقل از روابط عمومی ارتش، امیر سرتیپ کیومرث حیدری، فرمانده نیروی زمینی ارتش، در جمع خبرنگاران، درباره آمادگی نیروهای مسلح کشور اظهارکرد: همه نیروهای مسلح، ارتش، به‌ویژه نیروی زمینی ارتش، با چشمانی‌بانِ تهدیدها را رصد می‌کنیم و دستان‌مان واقعا روی ماشه است و گوش‌مان به فرمان مقام معظم رهبری است.

وی افزود: ملت بزرگوار ما در آسودگی کامل باشند؛ هرگونه تهدیدی اگر عملی شود، بلداند که مبدا و مصدر تهدید در کسری از زمان، با خاک یکسان خواهند شد.

فرمانده نیروی زمینی ارتش در ادامه تصریح کرد: مردم بزرگوار ما این اعتقاد را داشته باشند که نیروهای مسلح ما به هر تهدیدی و به هر تهدیدکننده، در هر سطح و مقیاسی که باشد، پاسخگو خواهند بود.

دفتر رئیس‌جمهور:

بیمارانی که دکتر پزشکیان جراحی کرد، در سلامت کامل هستند

معاون ارتباطات و اطلاع‌رسانی دفتر رئیس‌جمهور در واکنش به شایعات مطرح شده بخصوص بیمارانی که رئیس‌جمهور در یکی از استنای‌های جراحی کرده بود، نوشت: بیمارانی که دکتر پزشکیان جراحی کرد، در سلامت کامل هستند

به گزارش ایرنا، سید محمدمهدی طباطبایی روز یکشنبه با انتشار مطلبی در صفحه شخصی خود در شبکه اجتماعی ایکس در واکنش به شایعات مطرح شده درخصوص بیمارانی که رئیس‌جمهور در یکی از استان ها جراحی کرده بود، نوشت: رولف اودویگ کارل ویرشو پرتشک، آسپشناس، جامعه‌شناس، تاریخ‌دان و سیاستمدار آلمانی در قرن ۱۹د که رشته آسپشناسی سیاسی را ابداع کرد. ویرشو معتقد بود «سیاست همان طبابت است، در مقیاس بسیار بزرگ‌تر». آسپشناسی سیاسی نگاهی طبیعانه به زندگی از هم گسیخته سیاسی شهروندان دارد و تدبیر ملت ایران در انتخاب یک پزشک زبردست در مقام ریاست جمهوری، آثار سازنده خود را در گذر زمان نشان خواهد داد.

در ادامه این مطلب آمده‌است: «دکتر پزشکیان، طبیب برجسته و جراح زبردستی است که به اتکای دانش و تخصص خود، طی سالیان دراز، جان هزاران نفر از مردمان این سرزمین را نجات داده است. در آخرین تجربه طبابت خود نیز جراحی موفق دو بیمار نیازمند درمان را در تیریز تجربه کرد و بر خلاف شایعات سستی که در رسانه‌های زرد منتشر شد، هر دو این بیماران در سلامت کامل به سر می‌برند.»

طباطبایی تأکید کرد است: «دکتر پزشکیان امروز برجسته‌ی جراحی اقتصاد و سیاست و مدیریت ایران را پذیرفته است و به فضل الهی به اتکای تعهد و تخصص و دانش و اعتماد و همراهی مردم، روسفید خواهد شد به سیاه بازی مافیای اعتنا نکنید، پزشک شهر بیدار و هوشیار است.»

به گزارش ایرنا، در پی طرح شایعاتی در فضای مجازی درخصوص سلامت بیمارانی که رئیس‌جمهور در سفر به آذربایجان شرقی آن‌ها را جراحی کرده بود، دفتر مجید نصیریپور، نماینده سراب در مجلس، خبر منتشر شده به نقل از او مبنی بر مرگ بیمار جراحی شده به دست مسعود پزشکیان در تبریز را جعلی خوانده و تکذیب کرد.

پیش از این گزارش شده بود این اعمال جراحی توسطدکتر مسعود پزشکیان، رئیس‌جمهور ایران از برجسته‌ترین متخصصان قلب کشور، انجام شد، در این اقدام جراحی، مردی ۴۶ ساله که از نارسایی شدید دریچه میترال رنج می‌برد تحت عمل جراحی با و تزمیم این دریچه قرار گرفت.

همچنین، بانوی ۳۶ ساله که مبتلا به پروlaps در دریچه میترال بود، نیز تحت عمل جراحی باز و تعویض دریچه قرار گرفت، خوشبختانه حال عمومی هر ۲ بیمار مساعد گزارش شده و تحت مراقبت‌های ویژه قرار گرفته است.

وفاق ناموزونی که به منافع مردم آسیب می زند

حامیان پزشکیان هم به دنبال ترمیم کابینه؟

دولت و هم ملت شده است.

به گونه ای که عباس عبیدی، محمد مهاجری و فیاض زاهد در یادداشتی مشترک خواهند ترمیم کابینه مسعود پزشکیان شدند.

این یادداشت که در کانال تلگرامی افراد یادشده منتشر گردیده حاوی حمله به کسانی است که معتقدند حامیان رئیس جمهور نباید به او انتقاد کنند.

بخشهایی از این یادداشت را می خوانید:

*یک بار آقای پزشکیان مطلبی بیان کرد که گر چه چندان قانع کننده نبود ولی معیار مناسبی برای نقد وضع برخی از وزرا است. آقای رئیس جمهور معتقد بود که به جای حساسیت روی افراد، عملکرد آنها را در نظر بگیرد. به این معنا که وظایف روشنی تعریف کنید، سپس اجازه دهید او عمل کند، اگر موفق نبود تغییرش دهید.اکنون می‌توانیم توافق کنیم که با معیار ایشان به ارزیابی عملکرد منصوب‌شدگان کنونی بپردازیم. اگر کسانی که منصوب هستند تغییر نکنند، معنایش این است که آقای پزشکیان از عملکرد آنان رضایت دارند، در غیر این صورت باید در اولین فرصت مدیر کنونی را تغییر دهد.

*واقعیت این است که ناترازی‌های موجود بویژه در حوزه انرژی ریشه در گذشته دارد. بویژه در سه سال دولت آقای ریسی این ناترازی‌ها تشدید شد، بنابراین متوجه ریشه‌ها هستیم، ولی به این دلیل که این کشور مدیر کنونی را نبرفته کرد. متأسفانه وزارت نیرو نه تنها هیچ گام مهمی در جهت بهبود این وضع برنداشته است، بلکه بدتر از آن اظهارات وعده‌های عجیب و غریبی داده که هیچ کدام کارشناسی نبوده و محقق هم نشده است.

*عجیب‌ترین مورد آن همین نکته‌ای است که وزیر نیرو در آخرین اظهارنظرها گفته است که: “در بعضی مناطق ۱۹ درصد رشد مصرف برق داشتیم؛ اصلاً باورکردنی نیست. در



وقتی نام عباس علی آبادی، وزیر صمت دولت سیزدهم در لیست وزرای معرفی شده دولت مسعود پزشکیان قرار گرفت، بسیاری آن را نماد پابندی پزشکیان به شعار وفاق ملی خواندند. هرچند باجی که پزشکیان به نیروهای سیاسی رقیب خود داد و با سهمیه بندی کابینه، نیروهای جناح مقابل از نزدیکان قالیباف و جلیلی گرفته تا وزرای دولت قبل را به کار گرفت، ذره‌ای از طمع جریان رقیب کم نکرد. با این وجود به کارگیری علی آبادی در دولت چهاردهم، آن هم در وزارتخانه‌ای حساس در شرایط ناترازی انرژی کشور نه تنها به کمکی به منافع ملی نکرد بلکه عملکرد این ارثیه معیوب دولت سیزدهم در دولت چهاردهم هم به ضرر