

خبر
سخت‌گوی وزارت امور خارجه: به هیچ وجه تسلیم زیاده خواهی‌های طرف‌های مقابل نمی‌شویم طرف‌های مقابل نمی‌شویم

سخت‌گوی وزارت امور خارجه با تاکید بر این که «به هیچ وجه تسلیم زیاده خواهی‌های طرف‌های مقابل نمی‌شویم» تصریح کرد: آژانس بین‌المللی انرژی اتمی و مدیرکل آن باید در مورد نحوه همکاری با ایران تجدید نظر کلی داشته باشند.

به گزارش ایسا، نشست خبری «اسماعیل بقائی» سخنگوی وزارت امور خارجه صبح دوشنبه با پخش سرود «ای ایران» و تصاویری از شهدای اخیر حمله رژیم صهیونیستی به ایران از جمله کودکان شهید آغاز شد.

وی در ابتدای سخنان خود در این نشست بار دیگر یاد شهدای حمله تحمیلی ۱۲ روزه رژیم صهیونیستی به ایران را گرامی داشت. سخنگوی وزارت خارجه با بیان اینکه «آمریکا و رژیم صهیونیستی به ایران حمله کردند و این یک موضوع روشن است»، گفت: مطالبه اصلی ما از نهادهای بین‌المللی از جمله شورای امنیت سازمان ملل این است که رسماً بر این موضوع صحه بگذارند و اقدامات لازم را برای پاسخگویی آنها به خاطر این تجاوز انجام دهند.

گزارش نامناسب مدیر کل آژانس یکی از بهانه‌ها برای تجاوز نظامی رژیم صهیونیستی و آمریکا بود.

بقائی همچنین در پاسخ به سوالی در ارتباط با عملکرد آژانس بین‌المللی انرژی اتمی و مدیر کل آن در ارتباط با پرونده هسته‌ای ایران گفت: آن‌چه که ما همواره مطالبه کردیم این بوده که مدیرکل آژانس در چارچوب وظایف و مسئولیت‌های فنی خودش عمل کند و از تحت تاثیر قرار گرفتن برخی از اعضای شورای حکام و بعضی از اعضای پرهیز کند. وی ادامه داد: رویکرد سیاسی آمریکا و سه کشور اروپایی و بعضی دیگر از کشورها در رابطه با موضوع هسته‌ای ایران امر غیر قابل کتمان است و در این ۲ دهه کاملاً روشن شده است.

بقائی خاطرنشان کرد: انتظار ما همیشه از آژانس و شخص مدیر کل این بوده که به دور از فضاسازی‌های سیاسی، مسئولیت خودش در انجام بدهد. متأسفیم که درخواست‌های ما مورد توجه قرار نگرفت و گزارش آژانس و مدیرکل گزارش نامناسب و یکی از بهانه‌ها برای تجاوز نظامی رژیم صهیونیستی و آمریکا بود.

وی خاطرنشان کرد: این موضوع و موضوعات مرتبط با عملکرد آژانس و قطعنامه شورای حکام نباید ما را از موضوع محوری که غیرقانونی بودن اقدام رژیم صهیونیستی و آمریکا در حمله به تأسیسات هسته‌ای صلح‌آمیز ایران بوده غافل کند و آنچه که رخ داد یک عمل متجاوزانه بود.

سخت‌گوی وزارت خارجه همچنین در پاسخ به سوالی در ارتباط با دور بعدی مذاکرات ایران و اتحادیه اروپا و ترویج‌گای اروپا گفت: هنوز ترازو قطعی در این زمینه نداریم و وقتی تصمیم‌گیری نهایی اتخاذ شد در مورد آن اطلاع رسانی می‌کنیم.

قانون مجلس در مورد تعلیق همکاری‌ها بین ایران و آژانس برای ما لازم الاجراست سخنگوی وزارت خارجه همچنین در پاسخ به سوالی در ارتباط با قانون مجلس در ارتباط با تعلیق همکاری‌ها بین ایران و آژانس بین‌المللی انرژی اتمی گفت: همان‌طور که می‌دانید قانون مجلس در مورد تعلیق همکاری‌ها بین ایران و آژانس است و برای ما لازم الاجراست و در واقع این قانون بازتاب نگرانی مردم ما در ارتباط با تحولات ۲ هفته گذشته و عدم واکنش مناسب آژانس بین‌المللی انرژی اتمی و مدیرکل آن به حمله رژیم صهیونیستی و آمریکا به تأسیسات صلح‌آمیز هسته‌ای ایران و ثرور اساتید و دانشمندان هسته‌ای ماست.



روزنامه لبنانی L'Orient-Le Jour در نوشتاری با محوریت پیش‌بینی برنامه مشترک رژیم صهیونیستی و آمریکا برای منطقه در دوره پساجنگ غزه و درگیری با جمهوری اسلامی ایران می‌نویسد: کشورهای خلیج فارس به تدریج نفوذ خود را در بحرانی که خاورمیانه را به لرزه درآورده است، از دست می‌دهند و در این میانه ممکن است بیش از هر زمان دیگری توسط ایالات متحده به سمت به رسمیت شناختن رسمی اسرائیل سوق داده‌شوند.

به گزارش ایرنا، در ادامه گزارش این روزنامه فرانسوی زبان آمده‌است: جنگ منطقه‌ای که توسط اسرائیل علیه ایران آغاز شده، کشورهای خلیج فارس را بین دو مخمصه گرفتار کرده است. این جنگ در حال تثبیت نظم منطقه‌ای جدیدی است و در نتیجه نفوذی را که آنها فکر می‌کردند در منطقه به دست آورده‌اند، تضعیف می‌کند.

نویسنده این مطلب در ادامه ادعا می‌کند که این کشورها از یک‌سو شاهد «تحلیل قدرت ایران» هستند اما این کشورهای برخوردار از نفت در سال‌های اخیر برای محافظت از خود در برابر حملات احتمالی با آن آشتی کرده‌اند و امروز

نیز مشتاقند که این تلاش‌ها را خراب نکنند.

از سوی دیگر، «یک کشور» یهودی وجود دارد که خود را قدرتمند مطلق می‌داند، اما اقدامات خصمانه آن در تضاد با پروژه ثبات و رفاه منطقه‌ای مورد نظر پادشاهان خلیج فارس است و علاوه بر این، خشم مردم آنها را برمی‌انگیزد و خطر رادیکالیزه‌شدن را تشدید می‌کند.

بلوک خلیج فارس به رهبری عربستان سعودی تنها یک هدف دارد: جلوگیری

امروز، در زمانه‌ای که صدای جنگ، ایران را محصور کرده است، خواه در میدان‌های واقعی یا در جبهه‌های رسانه‌ای، اقتصادی و فرهنگی، رویای ایرانی، چهره‌ای دیگرگونه به خود گرفته؛ چهره‌ای که شاید بی‌شابهت به راه پیمبران سخت‌رو که مولانا در مثنوی تصویر می‌کند، نیست: هر پیمبر سخت‌رو بد در جهان/ یکسواره کوفت بر جیش شهان. رویای ایرانی در این روزگار رویای ایستادن با کرامت، با شرافت، با زبان فرهنگ و ریشه است. این رویا را می‌توان به عنوان نمونه در حرفه‌ای دختری دید که با چشمانی اشکبار در میانه های جنگ، رو به دوربین می‌گوید:» من افتخار می‌کنم که ایرانی ام». باری جنگ تمام شد، اما رویای ایرانی همچنان زنده است. دیدگاه نگارنده این است که این رویا، دیگر تنها معطوف به بقا نبوده، بلکه حالا باید معطوف به ساختن، بازسازی و توسعه در همه جنبه‌ها گردد.

توصیف‌زمینه‌ای(Context)

۱-ایران در این جنگ از کمبود یک متحد استراتژیک رنج برد. چنانکه متفکران علم سیاست بارها گفته‌اند کشورها دوست و دشمن دائمی در عرصه بین المللی ندارند، بلکه منافع آنها در موقعیت های تاریخی است که دوست و دشمن را مشخص می‌کند. براین اساس رابطه ما با قدرتهای جهانی غربی و شرقی نمی‌تواند براساس یک خط مشی ثابت و بصورت یک سیاست ازلی و ابدی شکل بگیرد. این اصل در سیاست بین‌الملل، در رابطه با کشور ما، پیچیدگی‌های بیشتری نیز می‌یابد. محی‌الدین مصباحی در کتاب «تنهایی استراتژیک ایران» اشاره می‌کند که ایران از روی ناچاری و چه آگاهانه یا ناگاهانه به‌گونه‌ای استراتژیک تنهاست و به همین دلیل از هرگونه اتحادمعتادار با قدرتهای بزرگ محروم است.

۲-ایرانیان در طول تاریخ نشان داده‌اند که در موضع عافیت، عموماً، رفتاری نسبتاً غیرواقع‌گرا بروز می‌دهند، اما در دل بحرانه‌ا رویکردی واقع‌گراتر و معطوف به عقل‌گرایی پیش می‌گیرند که جای درست‌تر آن نه در این موقع، که در موقع عافیت و وضع غیربحرانی در کشور است. این وضعیت چرخه معیوبی را به وجود می‌آورد که آرمان رویای مشترک ایرانی را سترون می‌کند. به بیان دیگر، ایرانیان غالباً علیه دشمن یک اتحاد و جمع‌گرایی قدرتمند سلبی دارند، اما جهت رسیدن به رویای مشترک در قیاس با کشورهای توسعه یافته، کمتر جمع‌گرایان ایجابی دارند. ما در راستای مقابله با خطر، گفتمان

ستیزمان به گفتمان وفاق نزدیک می‌شود، اما برای پیشرفت و توسعه، همچنان در چنبره گفتمان ستیز

با‌هیدرگراسیر می‌مانیم.

۳-ارتباط شبکه ایرانیان به مدد رسانه‌های جدید بیشتر شده و تهران به عنوان پایتخت و قلب تپنده ایران، علما نماینده‌ای از کل مردم ایران با قومیت‌های متفاوت است. تهران ترکیب وحدت‌بخشی از زیست اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی کثرتهای ایرانی است. بدین ترتیب میتوان مشاهده کرد که ویژگی کهن وحدت در کثرت جامعه ایران، روزآمد شده و خود را در قالب جامعه ایران مدرن نیز نشان میدهد. به نظر می‌رسد که پلتفرم ایرانیان برای ثیل به توسعه و رویای مشترک شکل گرفته است.

۴- این جنگ تحمیلی بیش از پیش اهمیت دکترین امنیت ملی و مباحثه درمورد آن را برجسته تر کرد. به نظر تفاوت در جهان‌بینی جمع‌گرایی و فردگرایی و نسبت میان آنها، به طور مستقیم بر شکل‌گیری سیاست‌های دکترین امنیت ملی، نحوه مدیریت بحران و ارزش‌گذاری بر جان انسان‌ها در حقوق و غرب تأثیر گذاشته است. در فرهنگ‌های شرقی مانند چین و روسیه، جمع‌گرایی و حفظ انسجام و اقتدار ساختار سیاسی، اجتماعی و فرهنگی اهمیت بیشتری نسبت به حقوق فردی دارد، به گونه‌ای که در صورت لزوم، فداشدن یک یا حتی گروهی از شهروندان برای حفظ ثبات و امنیت کلان امری قابل قبول تلقی می‌شود. در مقابل، جوامع غربی بر پایه فردگرایی، ارزش‌های اومانیستی و حقوق بشر بنا شده‌اند و در این چارچوب، کرامت انسانی و جان هر فرد حتی در شرایط جنگی دارای اهمیت بالایی است. همین تفاوت باعث شده دکترین امنیت ملی در غرب بر اساس مشروطیت و دموکراتیک، پاسخ‌گویی به افکار عمومی و رعایت حقوق بین‌الملل طراحی شود، در حالی که در شرق، اولویت اصلی امنیت ملی حفظ بقاء نظام و کنترل تهدیدهای داخلی است، حتی اگر این به قیمت محدود کردن آزادی‌های فردی یا اعمال سیاست‌های سخت‌گیرانه‌باشد.

خطرات پیش روی ایران

چندین خطر عمده و اساسی در شرایط کنونی وجود دارد که به گمان نگارنده باید آنها را در نظر داشت و نسبت به آنها حساس بود.

جنگ ۱۲ روزه چه مسیری را پیش روی کشور قرار می دهد؟

تنهایی ایران وفرصت رویای ملی ایرانیان

دکتر رضا دژآگاه - روزگاری مارکوس اورلیوس می‌گفت:« زندگی هنرمندانه بیشتر شبیه کشتی گرفتن است را قاصیدن، چون زندگی هنرمندانه در گرو آمادگی برای ایستادن مقابل حمله های ناگهانی و غیر منتظره است.» این عبارت به خوبی توصیف‌گر تجربه جمعی ملتی است که در این ۱۲ روز، با وجود تمامی فشارها و خطرها، نه تنها ایستاد، بل توانست شکل دیگری از زیستن را تجربه کند. باری در تاریخ کهن و پرفراز و نشیب ایران، همیشه روزهایی بوده‌اند که تاریکی بر افق چیره گشته، و مرز میان زندگی و مرگ، امید و یاس، تنها با تصمیمی کوچک یا نگاهی عمیق مشخص شده است.



می‌شود. ۴-برای هگل، دولت تجلی بالاترین شکل آزادی عقلانی در جامعه است. صلح واقعی فقط از طریق دولت‌هایی تحقق می‌یابد که اراده عقلانی را نمایندگی می‌کنند. اما حتی میان دولت‌های عقلانی، ممکن است تضادهایی اجتناب‌ناپذیر وجود داشته باشد که منجر به جنگ شود. هگل با ایده‌ی صلح دائمی کانت مخالف بود چون که صلحی که بر اساس اخلاق فردی و فدرالیسم جهانی باشد، به‌زعم هگل، سطحی و غیرواقع‌گرایانه است. چون هر دولت واحدی مستقل با منافع خاص خود است و همیشه امکان تنش وجود دارد. صلح واقعی و پایدار نیازمند تکامل آگاهی سیاسی و حقوقی ملت‌ها و دولت‌ها است، نه صرفاً توافق بین‌المللی.

۵-کارل فون کلاوزویتس، استراتژیست نظامی پروسی قرن ۱۹، در کتاب دربار جنگ، جنگ را به‌عنوان پدیده‌ای سیاسی و اجتماعی تحلیل کرد. کلاوزویتس را به عنوان نظریه‌پردازِ معرفی می‌کنند که جنگ را نه صرفاً یک فاجعه، بل ابزاری عقلانی برای دستیابی به اهداف سیاسی می‌داند. کلاوزویتس از راه جملهی معروفش که «جنگ ادامه می‌گیرد، اما ابزارهای دیگر» است می‌شناساند. او معتقد بود که جنگ باید تحت کنترل عقلانیت سیاسی باشد و هدف آن نه تخریب کامل دشمن، بل دستیابی به توازنِی است که صلح را ممکن سازد. ۶-یوهان گالتونگ جامعه شناس نژوزی که بنیانگذار اصلی رشته مطالعات صلح است از دو مدل صلح متفاوت بحث کرد: صلح خشنوت مستقیم (مانند جنگ نظامی) است ونیز صلح مثبت که وجود عدالت اجتماعی، برابری، و رفع خشنوت ساختاری (مانند فقر، تبعیض و نابرابری) است، نام می‌برد. او معتقد است برای رسیدن به صلح مثبت باید علاوه بر پایان دادن به جنگ، ساختارهای اجتماعی، اقتصادی و سیاسی تغییر کنند تا عدالت و برابری برقرار شود و نیازهای اساسی انسان‌ها تأمین گردد. این تغییرات نیازمند مشارکت جمعی و ایجاد همبستگی اجتماعی است تا صلحی پایدار و واقعی شکل بگیرد.

چه باید کرد؟

۱- پرشسی که در اینجا اهمیت دارد، این است که این تنهایی را چگونه باید درک کنیم و آیا راه غلبه‌ای بر آن وجود دارد؟ جواب طباطبایی در کتابهایش ذیل تاملی درباره ایران توضیح داده است که تاریخ میدان بیگانه قرار نگیرد، اما چاره آن نیست که این دستاوردهای جنگ است نه نتیجه نبرد. به تعبیر او، ایران به دلیل جغرافیای سیاسی خاص خود، در طول تاریخ، نمی‌توانسته است در معرض یورش اقوام بیگانه قرار نگیرد، اما چاره آن داریست که این وضعیت را تقدیر محتوم خود بدانیم. به تعبیر طباطبایی، در برابر دائمی بودن تهدید و تجاوز بایستی اندیشه‌ای از «مدیریت بحران» پیدا کنیم تا بتوان بر این ضعف طبیعی، با اراده معطوف به قدرت غلبه کرد. این قدرتمند بودنِی که طباطبایی می‌گوید



۱-وقوع جنگ فراگیر با دشمن ۲-ستیز گروه‌ها و جریان‌های سیاسی داخل کشور با یکدیگر ۳-تشدید قومیت‌گرایی و احتمال شورش‌ها که می‌تواند منجر به تجزیه بخشی از ایران شود و این مهمترین هدف دشمنان ایران است. ۴-ضربه به ساختارهای دفاعی کشور ۵-نفوذ دشمن در ساختارهای مردمی و حاکمیتی کشور ۶-انزواي بیشتر و رادیکال تر شدن گفتمان ستیز در دکترین سیاست خارجی کشور

تاملی درباره جنگ و صلح

جنگ و صلح از کهن‌ترین مسائل تاریخ بشر بوده‌اند و همواره ذهن فلاسفه، اندیشمندان سیاسی و جامعه‌شناسان را به خود مشغول کرده‌اند. در بستر پرتنش و خطراترین تقابل میان ایران و اسرائیل، این پرسش‌ها دوباره با فوریت مطرح می‌شوند: جنگ چارخ می‌دهد؟ صلح چگونه ممکن است؟ و نقش انسان، دولت و جامعه در این میان چیست؟ واکاوی نظریات فلسفی و جامعه‌شناختی درباره جنگ و صلح، می‌تواند به فهم عمیق‌تر از این درگیری‌ها و جستجوی راه‌حلهایی مبتنی بر خرد، عدالت و امنیت پایدار کمک کند. در زیر به نمونه‌های رسد که پلتفرم ایرانیان برای ثیل به توسعه و

۱-مکایولی در دو کتاب شه‌ریار و گفتارها معتقد است که جنگ نه تنها در صورت لزوم، بل برای حفظ قدرت و شکوه دولت، گاه لازم و حتی مطلوب است. او معتقد بود بقای یک کشور وابسته به توان نظامی بومی و مردمی آن است.

۲-کانت در رساله صلح پایدار توضیح میدهد که صلح پایدار نه تنها یک آرمان اخلاقی، بل هدفی قابل دستیابی از طریق عقل و همکاری بین‌المللی است. کانت پیشنهاد کرد که صلح پایدار نیازمند ایجاد یک فدراسیون جهانی از دولت‌های دموکراتیک است که بر اساس قوانین عقلانی و احترام به حقوق بشر عمل کنند. او شرایط صلح را در دو دسته مقالات مقدماتی (مثل منع معاهدات مخفی و کاهش تسلیحات) و مقالات قطعی (مثل تشکیل جمهوری‌ها و احترام به خودمختاری دولت‌ها) تقسیم کرد. از نظر کانت، صلح نتیجه عمل به امر مطلق است که انسان‌ها را ملزم می‌کند به گونه‌ای رفتار کنند که عقل جهانی آن را تأیید کند.

۳-روسو از آزادی فردی دفاع می‌کند و معتقد است که صلح پایدار به انسان‌ها به مثابه ابزار نگریسته شود، کرامت انسان را پامال می‌کند. در نگاه او، ملت‌ها نباید قربانی بلندپروازی پادشاهان یا نخعگان شوند. او از ایده یک قرارداد اجتماعی حمایت می‌کرد که در آن افراد بخشی از آزادی طبیعی خود را برای ایجاد نظمی عادلانه و صلح‌آمیز واگذار می‌کنند. روسو همچنین از تشکیل یک کنفدراسیون اروپایی برای جلوگیری از جنگ حمایت می‌کرد، اما نسبت به عملی بودن آن بدبین بود، زیرا معتقد بود که منافع خودخواهانه دولت‌ها مانع همکاری واقعی

خبر
تخت‌روانچی: از سرگیری مذاکرات هسته‌ای مشروط به توقف اقدامات تجاوزکارانه است

تخت‌روانچی:

از سرگیری مذاکرات هسته‌ای مشروط به توقف اقدامات تجاوزکارانه است



معاون سیاسی وزیر امور خارجه کشورمان تصریح کرد که شرط ازسرگیری مذاکرات هسته‌ای، توقف اقدامات تجاوزکارانه علیه جمهوری اسلامی ایران است و ایالات متحده هنوز موضع روشنی در این زمینه اتخاذ نکرده است.

به گزارش ایرنا، مجید تخت‌روانچی در گفت‌وگو با شبکه خبری بی‌بی‌سی دربارۀ چشم‌انداز مذاکرات هسته‌ای میان ایران و آمریکا گفت: «ما از واشنگتن می‌شنویم که آن‌ها تمایل به گفت‌وگو دارند، اما هیچ تاریخی تعیین نشده، ما با هیچ تاریخی موافقت نکرده‌ایم و هیچ توافقی بر سر چارچوب مذاکرات صورت نگرفته است.»

وی افزود: «در حال حاضر ما به‌دنبال دریافت پاسخ به این پرسش هستیم که آیا قرار است هم‌زمان با آغاز گفت‌وگوها، دوباره با اقدامات تجاوزکارانه مواجه شویم یا نه؟ ایالات متحده تاکنون موضع روشنی در این خصوص اعلام نکرده است.»

معاون وزیر امور خارجه کشورمان در پاسخ به این پرسش که آیا ممکن است توافقی میان دو طرف لغو تحریم‌ها در ازای توقف غنی‌سازی از سوی ایران حاصل شود، تصریح کرد: «چرا باید با چنین پیشنهادی موافقت کنیم؟ غنی‌سازی ۶۰ درصدی ما برای اهداف صلح‌آمیز استفاده می‌شود. البته سطح و ظرفیت آن می‌تواند مورد بحث قرار گیرد، اما اینکه بگویند شما باید غنی‌سازی را کاملاً کنار گذارید و در غیر این صورت بمباران خواهید کرد، این دیگر منطق نیست؛ این قانون جنگل است.»

وی درباره میزان خسارت وارده به تأسیسات هسته‌ای ایران گفت که ارزیابی دقیقی نمی‌تواند ارائه کند. او همچنین با انتقاد از مواضع رهبران اروپایی در حمایت از اقدامات تجاوزکارانه رژیم صهیونیستی و آمریکا گفت: «کسانی که از برنامه هسته‌ای ایران انتقاد می‌کنند، باید به‌جای آن، رفتارهایی را از ایران شده است مورد انتقاد قرار دهند و آمریکا با رژیم امور خارجه اضافه کرد که حقوق بین‌الملل مورد پرسش قرار دهند.» وی تصریح کرد: «اگر جرأت انتقاد از آمریکا را ندارند، بهتر است سکوت کنند، نه اینکه تجاوز را توجیه کنند.» معاون وزیر امور خارجه اضافه کرد که ایران از طریق ملی‌جایی پیام‌هایی دریافت کرده مبنی بر اینکه آمریکا قصد تغییر حکومت در ایران را ندارد. وی تأکید گفت: «چنین سناریویی هرگز محقق نخواهد شد و فراهم کردن چنین تصویری وقت است.» تخت روانچی خاطر نشان کرد: «اگرچه برخی شهروندان ممکن است نسبت به برخی عملکردهای دولت انتقاد داشته باشند، اما در برابر تجاوز و خصومت ایران صورت بگیرد، «ما آن اشاره به آتش‌بس با رژیم صهیونیستی هم گفت که منشن نیست این وضعیت تا چه زمانی ادامه داشته باشد، اما تا زمانی که حمله نظامی تازه‌ای علیه جمهوری اسلامی ایران صورت نگیرد، «ما آن را حفظ خواهیم کرد» معاون وزیر خارجه همچنین خاطرنشان کرد که متحدان عرب ایران در منطقه خلیج فارس در تلاش هستند تا فضای لازم برای آغاز گفت‌وگو را فراهم کنند. وی تصریح کرد: «ما خواهان جنگ نیستیم؛ ما خواهان گفت‌وگو و دیپلماسی هستیم. اما باید آماده و هوشیار باشیم تا بار دیگر غافلگیر نشویم.»

به گزارش ایرنا، رژیم صهیونیستی در بامداد ۲۳ خردادماه ۱۴۰۴ با نقض آشکار حقوق بین‌الملل، منشور ملل متحد و حاکمیت ملی جمهوری اسلامی ایران، مناطق مختلفی در تهران، کرج، اراک و دیگر شهرها از جمله تأسیسات هسته‌ای را هدف حمله مستقیم نظامی قرار داد. در این اقدام تروریستی، ده‌ها تن از فرماندهان نظامی، دانشمندان هسته‌ای و شهروندان غیرنظامی به شهادت رسیدند. در ادامه این تجاوز، ایالات متحده آمریکا نیز بامداد یکشنبه (اول تیرماه) با حمله مستقیم به مراکز هسته‌ای فردو، نطنز و اصفهان، عملاً به جنگ رژیم صهیونیستی علیه ایران پیوست. در واکنش به این اقدامات، سید عباس عراقچی وزیر امور خارجه کشورمان با استناد به ماده ۵۱ منشور ملل متحد تأکید کرد که جمهوری اسلامی ایران کلیه گزینه‌ها را برای دفاع از منافع ملی و امنیت مردم خود محفوظ می‌داند و نسبت به هرگونه تلاوم تجاوز، پاسخ‌گوبنده خواهد داد.

به گزارش ای‌ان‌ا، این کشورها از جمله تأسیسات هسته‌ای را هدف حمله مستقیم نظامی قرار داد. در این اقدام تروریستی، ده‌ها تن از فرماندهان نظامی، دانشمندان هسته‌ای و شهروندان غیرنظامی به شهادت رسیدند. در ادامه این تجاوز، ایالات متحده آمریکا نیز بامداد یکشنبه (اول تیرماه) با حمله مستقیم به مراکز هسته‌ای فردو، نطنز و اصفهان، عملاً به جنگ رژیم صهیونیستی علیه ایران پیوست. در واکنش به این اقدامات، سید عباس عراقچی وزیر امور خارجه کشورمان با استناد به ماده ۵۱ منشور ملل متحد تأکید کرد که جمهوری اسلامی ایران کلیه گزینه‌ها را برای دفاع از منافع ملی و امنیت مردم خود محفوظ می‌داند و نسبت به هرگونه تلاوم تجاوز، پاسخ‌گوبنده خواهد داد.

کشورهای خلیج فارس و مثلث ایران، آمریکا و اسرائیل

نقشه‌واشنگتن برای منطقه چیست؟

شده است: «زمان جنگ، زمان سازش؛ اکنون زمان ایجاد خاورمیانه جدید است.»

به ادعای سایت خبری اسرائیل هیوم، دونالد ترامپ و بنیامین نتانیاهو «بر سر یک توافق جامع که شامل پایان جنگ در غزه طرف دو هفته می‌شود، به توافق رسیده‌اند.» به گفته این رسانه، این توافق مشروط به بازگشت اسرا، تبعید رهبران باقی‌مانده حماس و تحویل کلیده‌ای نوار غزه به چهار کشور عربی، از جمله امارات متحده عربی و مصر، که مسئول اداره این منطقه ویران شده هستند، خواهد بود.

روزنامه «لورینت لو ژور» جزئیات بیشتری ارائه می‌دهد: «در این سناریو، ساکنان این منطقه می‌توانند به کشورهایی که مالک به استقبال از آنها هستند مهاجرت کنند و ایالات متحده اجرای محدود حاکمیت اسرائیل در کرانه باختری اشغالی را به رسمیت خواهد شناخت.» اما چاره آن داریست که این سرنجام راه حل دو کشوری را بپذیرد، مشروط بر اینکه تشکیلات خودگردان فلسطین اصلاحاتی را انجام دهد.

پذیرش این نتیجه برای افکار عمومی در کشورهای فارس دشوار است. برای برخی از پادشاهی‌های عرب، مناسب است که به طور فزاینده‌ای نسبت به اسرائیل، یک بازیگر منطقه‌ای متخاصم و غیرقابل پیش‌بینی به دلیل عملیات نظامی‌اش در غزه، لبنان، سوریه و جاهای دیگر، محتاط باشند.

در عین حال، روزنامه آمریکایی واشنگتن پست می‌نویسد: در حالی که «کشورهای خلیج فارس مدت‌هاست ایران را بزرگ‌ترین نیروی بی‌ثبات‌کننده در



منطقه و تهدیدی می‌دانند که باید با آن مقابله کنند»، این تصور امروز کاهش یافته است. علیرغم سابقه طولانی رقابت و خصومت‌ورزی، کشورهای خلیج فارس در سال‌های اخیر تلاش کرده‌اند تا به ایران نزدیک‌تر شوند و روی تعاملی حساب کرده‌اند که احتمالاً تهدید ناشی از آنچه شبکه شبه‌نظامیان نیابتی ایران می‌خوانند را کاهش می‌دهد و مزایای دیگری، به ویژه مزایای اقتصادی، به همراه خواهد داشت.