

اخبار
سفارت غنا در ایران باز گشایی شد  وزارت امور خارجه غنا در بیانیه‌ای اعلام کرد که در پی بهبود وضعیت امنیتی در تهران در پی تشدید اخیر تنش‌ها میان ایران و رژیم صهیونیستی، سفارت این کشور در تهران بازگشایی شده است و از ۲۵ شهرویر فعالیت خود را از سر خواهد گرفت. به گزارش ایسنا، وزارت امور خارجه غنا روز گذشته(۱۱ شهریور) با صدور بیانیه‌ای از بازگشایی سفارت این کشور در تهران خبر داد که در تاریخ ۱۶ ژوئن (۲۶ خرداد ۱۴۰۴) به دلیل تشدید تنش‌ها میان ایران و رژیم صهیونیستی به طور موقت تعطیل شده بود. بر اساس بیانیه مطبوعاتی وزارت امور خارجه غنا که روز گذشته منتشر شد، این تصمیم در پی بهبود وضعیت امنیتی در تهران اتخاذ شد که سفارتخانه در آن واقع شده است. پیش‌بینی می‌شود که فعالیت سفارت در تاریخ سه‌شنبه ۱۶ سپتامبر ۲۵۳۰۲۵ (شهریور ۱۴۰۴) از سر گرفته شود. وزارت امور خارجه غنا به شهروندان این کشور اطمینان داد که با وجود بازگشایی سفارت، به نظارت دقیق بر تحولات غرب آسیا ادامه خواهد داد و در صورت لزوم، اقدامات فوری انجام خواهد شد. این وزارتخانه افزود: به رغم این تصمیم، وزارت امور خارجه به نظارت بر وضعیت ادامه خواهد داد تا اطمینان حاصل کند که امنیت کارکنان شاغل در سفارت و جامعه غنایی مقیم ایران به خطر نمی‌افتد.
پزشکیان پس از بازگشت به ایران: اجلاس شانگهای فرصت خوبی برای ایجاد تفاهم و همدلی بود  رئیس جمهور از شرکت در اجلاس شانگهای به عنوان یک فرصت خوب برای ایجاد تفاهم و همدلی یاد کرد که در قطعه‌نامه پایانی آن حمله صهیونیست‌ها به همکاری آمریکا به طور قاطع محکوم شد. به گزارش ایسنا، مسعود پزشکیان با تشریح دستاوردهای سفر چهار روزه خود به چین به منظور شرکت در اجلاس شانگهای، بیان کرد: در این سفر گفت وگویی با رئیس جمهور روسیه داشتیم که نزدیک به چهار ساعت طول کشید. در بسیاری از مسائل باهم گفت وگو داشتیم، پیرامون مسائل علمی، منطقه‌ای، اقتصادی و اسنپ یک گفت وگو کردیم. در همین اجلاس وزری خارجه سه کشور ایران و چین و روسیه نامه‌ای در رابطه با غیرقانونی بودن رفتار سه کشور اروپایی در خصوص اسنپ یک امضا کردند. وی در ادامه اظهار کرد: این نامه تحویل شورای امنیت سازمان ملل داده شد. جلسه‌ای با رئیس جمهور چین داشتیم. با رئیس جمهور ترکیه تبادل نظر داشتیم. تصمیمات بسیار مهم و حیاتی و استراتژیکی گرفته شد. به‌قیمت مسائل را وزیر خارجه و وزیر اقتصاد دنبال خواهند کرد. در خصوص مسائل امنیتی و دفاعی وزیر دفاع حضور داشتند و گفت‌وگوهای خوبی صورت گرفت. رئیس جمهور تصریح کرد: در این رابطه هم پیگیری لازم خواهد شد. در حاشیه اجلاس توانستیم با روسای جمهور کشورهای دیگر حتی به شکل سریایی گفت وگویی داشته باشیم و با یکدیگر دیدار بدیم. اجلاس که ما در این مدت حضور پیدا کردیم، فرصت خوبی برای ایجاد تفاهم و همدلی بود. در قطعه‌نامه که ارائه شد حمله صهیونیست‌ها به همکاری آمریکا به طور قاطع محکوم شد و همه کشورها این روند را خلاف قانون و حق و حقوق کشور ها دانستند. وی در ادامه تأکید کرد: امیدوار هستیم بتوانیم بقیه توافق‌هایی که انجام شده را پیگیری کرده و با اجرای توافقات چشم انداز مناسبی در علم، اقتصاد، امنیت و مسائل مختلف با کشورهای همسایه و کشورهایی که در اجلاس حضور داشتند، برسیم.

برنا- امید محسنی: رفتار اروپا و آمریکا در هفته‌های اخیر، به ویژه پس از آتش‌پس، بر بستری از تناقض‌ها استوار است. آنها در ظاهر ارگفت‌وگو استقبال می‌کنند، اما در عمل سیگنال اصلی آنها به تهران چیزی جز عدم شفافیت سیاسی برای گفت‌وگوی عادلانه نیست. گفت‌وگو در این چارچوب نه برای حل مسئله، که به‌عنوان اهرمی برای فشار و تهدید به‌کار می‌رود؛ رویکردی که به شکل عجیبی با منافع اسرائیل هم‌پوشانی دارد.

پرسش کلیدی این است که آیا غرب با بازی ذهن آشفته، ایران را به سمت پرهیز از گفت‌وگو سوق می‌دهد؟ یا آنکه هدف، کشاندن تهران به میز مذاکره‌ای است که بیش از توافق، زمینه‌ساز تنش‌های تازه خواهد شد؟ رفتار آمریکا، اروپا و اسرائیل در دوران پسا‌جنگ نشان می‌دهد که حتی اگر این مسیر به رویارویی نظامی جدید ختم نشود، دستیابی به «مذاکره واقعی» نیز دور از دسترس خواهد بود. آنچه که تهران را دچار تأخیر در پیشبرد مذاکره می‌کند فقط تمایل یا عدم تمایل طرف‌ها برای گفت‌وگو نیست، بلکه نیت‌سنجی از رفتار اصلاح‌موتر بر مناقشه است که گمانه‌های مترادف با تقابل را تقویت می‌کند.

رضایت ظاهری آمریکا از حمله به تأسیسات اتمی ایران

ایالات متحده در این معادله نقشی متناقض و در عین حال تعیین‌کننده دارد. ترامپ پس از پنج دور مذاکره با ایران، نسنج‌های نوشت که در آن «حمله نظامی از مسیر اسرائیل» تجویز شده بود. او با حمله مستقیم به تأسیسات هسته‌ای ایران، مدعی شد که توانسته «برنامه هسته‌ای را نابود کند»؛ ادعایی که هر چند به گفته مقام‌های ایرانی باعث آسیب‌های جدی به تأسیسات هسته‌ای شده، اما برای واشنگتن بیشتر مصرف رسانه‌ای داشته تا واقعیت میدانی.

این موضوع پس از اصرارهای ترامپ در زمینه نابودی همه تأسیسات ایران به مرور در حال رنگ باختن است. او در ادعاهای جدید سعی دارد با سایه‌روشن زدن به تصویری که از حملات خردآدمه ساخته، امکان بازگشت تهران به غنی‌سازی و احتمال بازپایی توان هسته‌ای را به گونه‌ای طرح کند که زمینه‌های اقدام دوباره فراهم باشد. مانیفست سیاسی ترامپ بر سه محور بنا شده است: غنی‌سازی صفر، محدودیت‌های موشکی و تحدید نقش منطقه‌ای ایران. سه خط‌قرمزی که تهران هرگز آنها را موضوع مذاکره نمی‌داند. از نگاه ایران، اینها نه موضوع گفت‌وگو بلکه نسخه‌ای برای «تسلیم یا جنگ» است. تروئیکای اروپایی نیزهمین محورها را بازتاب داده‌اند؛ «ادامه مذاکره با آمریکا، شفاف‌سازی فعالیت‌های موشکی و تعیین تکلیف اورانیوم ۶۰ درصدی، انطباق خواسته‌های اروپا و آمریکا به این ایران پیام را داده است که میز مذاکره بیشتر به صحنه فشارهمه‌جانبه شبیه است تا مصلاحه.

نگاهی‌های مستمر اسرائیل از توافق احتمالی

اسرائیل ضلع دوم این مثلث است؛ ضلعی که بیشتر از هر بازیگر دیگری از هر نوع توافق بیندند با ایران هراس دارد. روز جمعه ال‌مینیور در مطالبی به نقل از یکی از نزدیکان نتانیاهو تردیدهای کابینه اسرائیل از موفقیت ترامپ در برابر ایران را مورد بازخوانی قرار داده است. تردیدهایی که پیش از جنگ اخیر ایران و اسرائیل نیز برجسته شده‌بود. نتانیاهو در گفت‌وگوهایی درونی کابینه‌اش بارها تردید کرده که دولت ترامپ بتواند توافقی «بی‌نقص» با ایران به سرانجام برساند. برخی مقامات نظامی اسرائیل البته نگره متفاوتی دارند و معتقدند که یک توافق محدود، اگر هم‌راه با نظارت سخت باشد، می‌تواند برنامه هسته‌ای ایران را در نقطه‌ای «منجمد» نگه دارد. موضوعی که برای غرب قطعیت ندارد و امکان اترس‌گیری غنی‌سازی بعد از یک دوره تعلیق به دلیل آسیب‌های ناشی‌شده است. هر لحظه وجود دارد، چراکه تهران حق غنی‌سازی را برای خود محفوظ می‌داند. با این حال به نظر می‌رسد نتانیاهو به جای پذیرش این سناریو، روی گزینه‌ای دیگر

گفت‌وگوی وزیران خارجه آمریکا و انگلیس درباره برنامه هسته‌ای ایران

وزارت امور خارجه آمریکا در بیانیه‌ای از گفت‌وگوی وزیر امور خارجه این کشور با همتای انگلیسی خود درباره طیف گسترده‌ای از مسائل منطقه‌ای، از جمله مسئله برنامه هسته‌ای ایران، آتش‌پس در غزه و حل‌وفصل جنگ اوکراین خبر داد.

به گزارش ایسنا، وزارت امور خارجه آمریکا اعلام کرد که «مارکو روبیو» وزیر امور خارجه این کشور روز سه‌شنبه با «دیوید لمی» همتای انگلیسی خود گفت‌وگویی تلفنی درباره طیف مختلفی از مسائل امنیت جهانی داشته است.

خبرگزاری آناتولی گزارش داد که «تامی پیگوت» معاون سخنگوی وزارت امور خارجه آمریکا در بیانیه‌ای اعلام کرد که وزرای امور خارجه دو کشور درباره وضعیت غزه، از جمله تلاش‌ها برای تأمین امنیت اسرای رژیم صهیونیستی در غزه گفت‌وگو کردند.

این تماس پس از آن انجام شد که انگلیس اعلام کرد کشور

چرا میز مذاکره برای ایران بیشتر شبیه صحنه فشار است تا مصالحه؟

تقابل غرب زیر نقاب گفت‌وگو

تروئیکای اروپایی و ایالات متحده پس از هفته‌ها مذاکره پرتنش، تهدیدهای آشکار و درگیری‌های نظامی مقطعی، اکنون در نقطه‌ای ایستاده‌اند که برخی آن را نقطه بی‌بازگشت در دیپلماسی می‌خوانند؛ شرایطی مهم که نه راه صلح را می‌گشاید و نه مسیر جنگ را می‌بندد. نشانه‌های میدانی و دیپلماتیک از سوی طرف‌های درگیر، پیش از آنکه به سازش شبیه باشد، به نمایش تقابل زیر پوشش گفت‌وگو شباهت دارد؛ تقابلی که میان مرز باریک دیپلماسی و تهدید نظامی در نوسان است.



بازپایی قدرت بین‌المللی و داشتن کارت‌های سیاسی بیشتر در حل و فصل مسائل اوکراین ضروری می‌بیند. تلاش مستمر اروپا برای پذیرش غنی‌سازی صفر از طرف ایران یا اظهارات گروسی، مدیرکل آژانس، درباره اینکه «اگر شرایط باززدی بازرسان آژانس از تأسیسات آسیب‌دیده فراهم نشود حملات نظامی تکرار خواهد شد» پیش از سیاست مستقل اروپا و آژانس نشاندهنده تقسیم کار نانوشته غرب برای پیگیری سیاست غیرخطی در قبال ایران است که به پیچیدگی‌های مناقشه و دشواری‌بودن تصمیم‌گیری‌های مطمئن دامن می‌زند. همپوشانی غیرمستقیم مطالبات بروکسل و واشنگتن در برابر تهران همین دیدگاه را تایید می‌کند. آنها متفق بر این هستند که در صورت مذاکره با آمریکا (پذیرش غنی‌سازی صفر) گفت‌وگو بر سر مسائل موشکی و منطقه‌ای را مطالبه می‌کنند.

نقش بازیگران مکمل: روسیه و چین

روسیه و چین، دو شریک دیرینه تهران، در ظاهر هم‌صدا با ایران سخن می‌گویند، اما در عمل با احتیاطی سنجیده حرکت می‌کنند. مسکو گرفتار جنگ اوکراین و تحریم‌های بی‌سابقه است؛ شرایطی که دست کرملین را برای اتخاذ موضعی فراتر از دیپلماسی عمومی در قبال ایران بسته است. سیاست ولادیمیر پوتین در برابر دونالد ترامپ چیزی میان «ملاحظه‌کاری متقابل» و «آزمون‌های پادامه» متغیر است و دو رهبر بیش از آنکه به سمت تفاهمی ساختاری حرکت کنند، در حال محک‌زدن یکدیگرند.

دیدار پرحاشیه آل‌اسکا نمونه روشنی از این وضعیت بوده، نه برای ترامپ تصویری از پیروزی قطعی ساخت و نه برای پوتین دست بالاتری در معادلات جهانی ایجاد کرد. این نمایش سیاسی حتی بیش از آنکه دست مسکو را برای ایفای نقش فعال در پرونده هسته‌ای ایران باز کند، ناخوسته جایگاه اروپا را برجسته‌ساخت. نامه تروئیکای اروپایی به شورای امنیت برای فعال‌سازی مکانیسم ماشه همزمان با ضرب‌الاجل ترامپ به پوتین برای مذاکره با زلنسکی، موازنه را به سوی تقویت

با وجود تأکید مقامات ایران به صلح‌آمیز بودن ماهیت برنامه هسته‌ای ایران و در نظر داشتن این که آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در گزارش‌های فنی متعدد خود ادعای وجود اهداف نظامی در برنامه هسته‌ای ایران را تأیید نکرده است، آناتولی نوشت: روبیو و لمی همچنین در این تماس بر تعهد خود نسبت به اطمینان‌یابی از این که ایران هیچ‌گاه سلاح اتمی نسازد یا به آن دست پیدا نکند، تأکید کردند.

وزارت امور خارجه آمریکا اعلام کرد: دو طرف توافق کردند که همکاری‌ها برای پایان دادن به جنگ روسیه-اوکراین از طریق راهکاری باادوم و مذاکره‌شده ادامه خواهند داد. در گفت‌وگوی روبیو و لمی همچنین به همکاری در زمینه مسائل گسترده‌تر منطقه‌ای، از جمله توسعه تحولات سودان و لبنان پرداخته شد.

پوتین:

اگر زلنسکی آماده‌باشد، می‌تواند به مسکو بیاید

رئیس جمهور روسیه در کنفرانس مطبوعاتی بزرگ در اقامتگاه دیاوتیوتای در پکن، چین، اظهار داشت: «این راهی به ناکجاآباد است که فقط، بیابید بگوییم، رئیس بالفعل دولت [اوکراین] را ملاقات کنیم. اگر چنین جلسه‌ای به خوبی آماده شود و منجر به نتایج مثبت بالقوه شود، این امکان وجود دارد، من هرگز از آن امتناع نکرده‌ام. دونالد ترامپ، رئیس جمهور آمریکا، در جریان اجلاس ماه گذشته خود در آل‌سکا از من خواست که چنین جلسه‌ای برگزار کنم. من گفتم اگر زلنسکی آماده باشد، می‌تواند به مسکو بیاید و چنین جلسه‌ای برگزار خواهد شد. رئیس‌جمهور روسیه همچنین گفت که روسیه بیشتر برای حفظ حق مردم روس‌تبار ساکن اوکراین برای سخن گفتن به زبان خود و زندگی در فرهنگ خود می‌جنگد، نه صرفاً برای تصاحب خاک. باید به نظر مردمی که تصمیم گرفته‌اند به عنوان بخشی از روسیه زندگی کنند احترام گذاشته شود، این دموکراسی است. رئیس‌جمهور روسیه به ادامه گفت که مقامات اوکراین باید برای حل هرگونه مسائل سرزمینی یک همه‌پرسی برگزار کنند، اما برای این کار لازم است وضعیت اضطراری نظامی لغو شود. با این حال، پوتین گفت که همه تلاش‌های روسیه برای حل مسالمت‌آمیز مسائل اوکراین با شکست مواجه شده و مسکو هیچ‌گاه حاضر نیست که صرفاً تماشاجی وقایع پیرامون خود باشد.

وی افزود: در فاجعه فعلی اوکراین، [غرب جمعی] که این وضعیت را به وجود آورده، مسئول هستند. زیرا منافع امنیتی روسیه را کاملاً نادیده گرفت. مردم روسیه متغعلانه نظاره‌گر اتفاقات اطراف خود نخواهند بود.

او زلنسکی را «رئیس موقت اداره اوکراین» معرفی کرده و گفت: می‌توان بر

خبر
گزارش آسوشیتدپرس از تشدید ساخت‌وساز در سایت هسته‌ای رژیم صهیونیستی تصاویر ماهواره‌ای جدید از مرکز هسته‌ای «دیمونا» در صحرای نقب نشان می‌دهد ساخت‌وسازهای گسترده‌ای در این تأسیسات در حال انجام است؛ روندی که به گفته کارشناسان می‌تواند بیانگر احداث یک راکتور جدید یا تأسیسات مونتاژ سلاح هسته‌ای باشد. به گزارش ایسنا، رسانه آمریکایی از تشدید فعالیت‌های ساختمانی در یک مرکز هسته‌ای در سرزمین‌های اشغالی خبر داده است؛ مرکزی که سال‌هاست به برنامه تسلیحات اتمی رژیم اشغالگر نسبت داده می‌شود. این گزارش که بر پایه تصاویر ماهواره‌ای و ارزیابی کارشناسان تنظیم شده، به ادامه پنهان‌کاری رژیم صهیونیستی در زمینه فعالیت‌های هسته‌ای اشاره دارد و پرسش‌های تازه‌ای درباره ماهیت ساخت‌وساز در نزدیکی شهر «دیمونا» مطرح می‌کند. خبرگزاری «آسوشیتدپرس» در این گزارش توضیح می‌دهد که عملیات ساختمانی در مرکز پژوهش‌های هسته‌ای «شیمون پرز» در صحرای نقب انجام می‌شود؛ جایی که از دیرباز با برنامه تسلیحات هسته‌ای رژیم صهیونیستی مرتبط دانسته شده است. کارشناسانی که تصاویر این ساخت‌وساز یا یک راکتور جدید باشد یا محلی برای مونتاژ سلاح‌های هسته‌ای. با این حال، به دلیل محرمانگی شدید این برنامه، اظهارنظر قطعی امکان‌پذیر نیست. به گزارش آسوشیتدپرس، این تحولات در حالی رخ می‌دهد که رژیم صهیونیستی به همراه ایالات متحده در ماه ژوئن به چند سایت هسته‌ای ایران حمله کردند؛ از جمله راکتور آب سنگین اراک. به نوشته گزارش، این هم‌زمانی می‌تواند نگاه‌های بین‌المللی را بیش از پیش به برنامه پنهانی رژیم صهیونیستی معطوف کند. هفت کارشناس مختلف این تصاویر ماهواره‌ای را بررسی کرده‌اند و همگی بر سر ارتباط آن با برنامه هسته‌ای رژیم صهیونیستی توافق دارند. سه تن از آنان احتمال داده‌اند که این تأسیسات محل ساخت‌وساز یک راکتور آب سنگین تازه باشد. چنین راکتورهایی قادر به تولید پلوتونیوم هستند؛ ماده‌ای حیاتی برای سلاح‌های هسته‌ای. چهار کارشناس دیگر ضمن پذیرش این احتمال، گفته‌اند این مکان می‌تواند برای مونتاژ سلاح‌های اتمی نیز در نظر گرفته شده باشد. «جفری لوتیئس» کارشناس مرکز «جیمز مارتین برای مطالعات عدم اشاعه» در این باره به آسوشیتدپرس گفت: «این احتمالاً یک راکتور است. قضاوت من بر شواهد غیرمستقیم مبتنی است، اما ماهیت چنین بررسی‌هایی همین است. بعید است چیز دیگری باشد.» این گزارش اضافه می‌کند که رژیم صهیونیستی نه داشتن سلاح هسته‌ای را تأیید می‌کند و نه آن را تکذیب. در همین راستا، مقامات این رژیم هیچ واکنشی به پرسش‌ها درباره تصاویر ماهواره‌ای نشان نداده‌اند و کاخ سفید نیز از اظهار نظر خودداری کرده است. آسوشیتدپرس یادآور می‌شود که در سال ۲۰۲۱، همین خبرگزاری برای نخستین بار خبر از عملیات حفاری در این مرکز داد؛ حفاری‌هایی در ابعاد ۱۵۰ متر. اما تصاویر ماهواره‌ای جدید که در ۵ ژوئیه ۲۰۲۴ ثبت شده، نشان می‌دهد ساخت‌وساز شدت یافته و دیواره‌ای بتنی ضخیم و چندین طبقه زیرزمینی ایجاد شده است. همچنین چندین جرقه‌بل در محل دیده می‌شود. در حال حاضر گنبد حفاظتی که معمولاً بر روی راکتورهای آب سنگین نصب می‌شود در محل دیده نمی‌شود. اما کارشناسان احتمال داده‌اند این گنبد بعداً اضافه شود یا راکتور بدون آن طراحی شده باشد. این گزارش همچنین اشاره می‌کند که راکتور فعلی دیمونا - که از دهه ۱۹۶۰ فعال است - بسیار بیش از عمر معمول راکتورهای مشابه فعالیت داشته و احتمال جایگزینی یا بازسازی آن زیاد است لوتیئس در ادامه گفت: «این سازه بلند است، و هسته راکتور هم ارتفاع زیادی دارد. با توجه به موقعیت، اندازه و نبود ساخت‌وسازهای مشابه، احتمال راکتور بودن آن بیشتر است.» «ادوین لایمن» کارشناس هسته‌ای در «کمیته دانشمندان نگران» نیز به آسوشیتدپرس گفت که این سازه می‌تواند یک راکتور مکعبی‌شکل بدون گنبد حفاظتی باشد، هرچند تأکید کرد نبود شفافیت مانع قضاوت قطعی است. او گفت: «اسرائیل هیچ بازرسی یا راستی‌آزمایی بین‌المللی را نمی‌پذیرد و این امر باعث می‌شود مردم فقط به گمانه‌زنی بپردازند.»



سر یک راه‌حل قابل قبول برای مناقشه اوکراین توافق کرد؛ نوری در انتهای تونل وجود دارد. روسیه در صورت عدم دستیابی به توافق، مجبور خواهد شد با ابزارهای مسلحانه به اهداف خود در اوکراین دست یابد. اگر عقل سلیم غالب باشد، با توجه به درخواست‌های دولت فعلی ایالات متحده برای راه‌حل‌ها، یک توافق مسالمت‌آمیز امکان‌پذیر است - در غیر این صورت، این درگیری باید از طریق نظامی حل و فصل شود.