روزنامه صبح ایران
ابتکار

پنجشنبه ۳ مهر ۱۴۰۴
۲ ربیع‌الثانی ۱۴۴۶
۲۵ سپتامبر ۲۰۲۵
سال بیستم
شماره ۶۰۰۸
۸ صفحه
۱۰۰۰۰ تومان

خروش اسپانیا و سکوت آلمان؛ ماجرای موج جدید شناسایی استقلال فلسطین

موج جهانی علیه رژیم صهیونیستی

همزمان با اعلام پی‌درپی کشورها برای شناسایی کشور مستقل فلسطین، سوالاتی درباره نیت واقعی کشورها و همچنین میزان اثرگذاری میدانی آن پدید آمده است.

به گزارش ایسنا، موج به‌رسمیت‌شناختن استقلال فلسطین از زمان آغاز جنگ نسل‌کشی در غزه شدت گرفته است اما این اقدام در مدت اخیر شدت بیشتری پیدا کرده است.

شرح درصفحه ۷

سقف جدید دلار در صورت فعال شدن مکانیسم ماشه کجاست؟

تلاطم در ارزش ریال

صفحه ۶

پزشکیان در مجمع سازمان ملل:

حمله به ایران خیانتی بزرگ به دیپلماسی و صلح بود

◆ طبق فتوای رهبری، ما هیچوقت دنبال سلاح هسته‌ای نخواهیم رفت، زیرا غیر قانونی و برای کشتار جمعی است

◆ از پیمان دفاعی عربستان و پاکستان به عنوان آغازی برای یک نظام امنیت فراگیر منطقه‌ای با همکاری کشورهای مسلمان، استقبال می‌کنیم

◆ سه کشور اروپایی حسن نیت را کنار گذاشتند

صفحه ۲

سرمقاله

آرین احمدی

سال تحصیلی نو و مسئولیت‌های مشترک برای ارتقای کیفیت آموزش

با آغاز سال تحصیلی جدید، بار دیگر فضای مدارس و کلاس‌ها پر از شور و هیجان دیدار دوباره دوستان، معلمان و تجربه‌های تازه می‌شود. اما در کنار این هیجان، پرسشی جدی پیش روی خانواده‌ها، مسئولان آموزشی و جامعه قرار دارد: چگونه می‌توان کاری کرد که امسال، بر خلاف برخی سال‌های گذشته، سطح علمی دانش‌آموزان و معدل نهایی آنان پایین نباشد و رضایت واقعی از دستاوردهای آموزشی حاصل شود؟

به نظر می رسد به مساله پایین بودن میانگین معدل دانش آموزان باید بیشتر پرداخت، اگر نسل امروز به اندازه کافی آموزش نبیند، فردا در مسیر پیشرفت و توسعه با چالش‌های بزرگی مواجه خواهیم شد. بنابراین لازم است امسال از همان روزهای نخست، به جای تکرار مسیرهای گذشته، با برنامه‌ریزی و اقدامات جدی، راهی تازه برای بهبود کیفیت یادگیری گشوده شود.

اولین گام در این مسیر، توجه ویژه به انگیزه دانش‌آموزان است. تجربه نشان داده است که بسیاری از افت‌های تحصیلی نه به دلیل کمبود استعداد، بلکه به دلیل بی‌انگیزگی و نداشتن هدف رخ می‌دهد. ایجاد شور و شوق یادگیری، چه از سوی معلمان و چه از سوی خانواده‌ها، نقش تعیین‌کننده‌ای دارد. دانش‌آموزی که بداند درس خواندن او با آینده‌اش ارتباط مستقیم دارد، با علاقه بیشتری به کتاب و کلاس درس روی می‌آورد. در اینجا نقش والدین پررنگ می‌شود؛ خانواده‌ها باید به جای مقایسه‌های نادرست یا فشارهای سنگین، مسیر تشویق، گفت‌وگو و همراهی را انتخاب کنند.

در کنار خانواده، مدرسه نیز باید کانونی برای پرورش انگیزه باشد.

ادامه درصفحه ۲

خبر

محمدباقر قالیباف:

از تکرار حادثه‌ای مثل پیجرها روی موشک‌های ایرانی جلوگیری کردیم

رئیس مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه ایران در جریان عملیات ۷ اکتبر نبود، گفت: ما در جنگ رژیم صهیونیستی و حزب الله دخالت نکردیم، اما از تصمیمات آن‌ها حمایت کردیم.

به گزارش ایسنا، محمدباقر قالیباف در برنامه «ماجرای جنگ» به بیان جزئیات جدیدی از جنگ ۱۲ روزه و همچنین تحولات منطقه پرداخت.

رئیس مجلس درباره اینکه آیا عملیات ۷ اکتبر حماس درست بود؟ گفت: حماس بدون شک یک گروه آزادی بخش و بر اساس فرهنگ اسلامی و قرآنی محسوب می‌شود.

ما در جریان عملیات ۷ اکتبر نبودیم

وی افزود: بعضا گروه‌های مختلف در سطح منطقه و جهان وقتی بحث می کنند تصور دارند و در افکار عمومی نیز اینگونه بیان شده که آنها تنها یک گروه تروریستی هستند که از آرامش و وفاق بدشان می‌آید و به دنبال آشوب هستند که چنین چیزی نیست؛ آن‌ها گروه های آزادی بخشی هستند که قصد دارند سرزمین اشغال شده و وطن خود را از دست اشغالگران آزاد کنند.

قالیباف بیان کرد: حماس درباره موضوع ۷ اکتبر اشتباه نکرد و خودش تصمیم گرفت و ما در جریان نبودیم که مقام معظم رهبری نیز فرمودند. حتی شهید سیدحسن نصرالله و حزب‌الله هم در جریان نبود. آنها یک کار کاملا عملیاتی با طراحی بسیار بسته انجام دادند.

رئیس مجلس خاطرنشان کرد: یکی از راهبردهای رژیم صهیونیستی این است که می‌گوید من تسلط اطلاعاتی دارم یعنی معتقد است اگر هر جنبنده‌ای علیه آن‌ها اقدام کند، حرکت پیش‌دستانه‌ای انجام می‌دهد، اما حماس با عمیات ۷ اکتبر ثابت کرد می‌تواند چنین عملیاتی به این گستردگی را در کنار گوش رژیم صهیونیستی انجام دهد، بدون اینکه رژیم متوجه شود.

اندیشه‌ای که عملیات ۷ اکتبر بازی اسرائیل بوده، کاملا اشتباه است

قالیباف ادامه داد: امروز با گذشت حدود ۲ سال از ۷ اکتبر، اگر رژیم صهیونیستی به صورت ساختگی این کار را انجام داده بود نهایتا ۶ ماه یا ۳ ماه می جنگید و حماس را از بین می‌برد و کار را تمام می کرد و این همه آبروریزی هم برایش ایجاد نمی‌شد. چرا هنوز هم می‌گوید، می خواهم گروگان‌ها را آزاد کنم اما نمی‌تواند لذا تفکری که این بازی اسرائیل بوده، اشتباه است.

از تکرار حادثه‌ای مثل پیجرها روی موشک‌های ایرانی جلوگیری کردیم

رئیس مجلس در پاسخ به این پرسش که علت تاخیر در بین عملیات وعده صادق ۱ و ۲ چه بود، گفت: در وعده صادق ۲ هیچ تعللی نکردیم؛ عملیات وعده صادق ۱ اولین تجربه ما برای جنگ با اسرائیل و آمریکا با موشک و پهپاد در فاصله ۲ هزار کیلومتری بود.

وی افزود: حتما در عملیات وعده صادق ۱ نقاط ضعف داشتیم که بعد از عملیات متوجه شدیم. اگر ما عملیات وعده صادق ۲ را انجام می‌دادیم در حالی که ضعف‌های خود را برطرف نکرده بودیم و مجددا آن اشتباهات را تکرار می‌کردیم، از ما سوال نمی‌کردند چرا ایرادات را اصلاح نکردید؟

قالیباف بیان کرد: دلیل این تاخیر هم تکنیکی و هم تاکتیکی بود یعنی هم در حوزه طراحی و هم در حوزه فنی.

وی افزود: دشمن توانسته بود در برخی از تراشه‌ها و لوازم الکترونیکی ما مربوط به حوزه مسائل نظامی دسترسی پیدا کرده و برخی از سیستم‌های موشکی ما را آلوده کرده بود که ما متوجه شدیم. آن‌ها منتظر بودند که چنین اتفاقی بیفتد.

قالیباف ادامه داد: قرار بود چند سال قبل عملیات پیجر روی سیستم موشک‌های ایرانی انجام شود که تشخیص دادیم و اصلاح شد؛ بعد از عملیات وعده صادق ۱ متوجه اشکالاتی شدیم که بعد از شلیک موشک قابل تشخیص بود. متوجه شدیم که دشمن با دسترسی‌های ماهواره‌ای می‌تواند قبل از شلیک متوجه آن شود.

وی اضافه کرد: پهپادها بعد از ۷ ساعت و موشک‌ها بعد از ۱۵ دقیقه می‌رسند و سرعت موشک‌های کروز یک ماخ است که هماهنگی همه این‌ها مهم است. پس باید اشکالات را در وعده صادق ۲ از بین می‌بردیم. هیچ کدام از نیروهای مسلح روز و شب نداشتند تا این اشکالات را رفع کنندو عملیات دقیق را در وعده صادق ۲ انجام دهند.

بررسی پیامدهای حقوقی، سیاسی و امنیتی خروج ایران از NPT

خروج ایران از پیمان ان‌پی‌تی چه آثاری دارد؟

تهدید خروج ایران از معاهده منع اشاعه سلاح‌های هسته‌ای (NPT) در پی فعال‌سازی مکانیسم اسنپ‌بک توسط سه کشور اروپایی (فرانسه، آلمان و بریتانیا) و رأی شورای امنیت سازمان ملل متحد، مناقشات را به اوج رسانده است. این گزارش، پیامدهای حقوقی، سیاسی و امنیتی این خروج احتمالی را تحلیل می‌کند.

به گزارش خبرآنلاین در پیچ و تاب دیپلماسی هسته‌ای خاورمیانه، تهدید خروج ایران از معاهده NPT به نمادی از بن‌بست دیپلماتیک تبدیل شده است. این معاهده، که در ۱۹۶۸ امضا شد و ایران در ۱۹۷۰ به آن پیوست، ستون فقرات نظام بین‌المللی منع اشاعه است و خروج از آن می‌تواند زنجیره‌ای از رویدادها را به راه اندازد که نه تنها ایران، بلکه کل نظام بین‌المللی را متزلزل کند. در هفته اخیر با رأی شورای امنیت در ۱۹ سپتامبر برای رد تعلیق اسنپ‌بک، این تهدید جدی‌تر شده است. در همین حال، عباس عراقچی، در ۱۸ سپتامبر به الجزیره گفت: «اگر اسنپ‌بک اجرا شود، ایران گزینه‌های خود را از جمله خروج از NPT بازنگری خواهد کرد»

از این رو تهدید خروج ایران از NPT، که در ۱۷ ژانویه ۱۹۶۸ امضا شد و هدف آن جلوگیری از اشاعه سلاح‌های هسته‌ای است، ریشه در تنش‌های پس از حملات اسرائیل دارد. رافائل گروسی، مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، در گزارش GOV/۲۰۲۵/۵۳ (۳ سپتامبر ۲۰۲۵) اعلام کرد: «از ۱۳ ژوئن ۲۰۲۵، آژانس دسترسی به تأسیسات هسته‌ای ایران به جز نیروگاه بوشهر را از دست داده و تداوم اطلاع از موجودی مواد هسته‌ای، از جمله اورانیوم غنی‌شده ۶۰ درصدی، قطع شده است» این گزارش، که بر اساس قطعنامه ۲۲۳۱ شورای امنیت استوار است، تخمین می‌زند ایران تا ۱۳ ژوئن، ۹۰۴۰.۵ کیلوگرم اورانیوم غنی‌شده (به صورت هگزافلوراید اورانیوم) و ۸۳۴.۴ کیلوگرم در اشکال دیگر انباشته کرده بود، که ۴۴۰.۹ کیلوگرم آن ۶۰ درصدی است. اما در هفته اخیر، گزارش آژانس در ۱۰ سپتامبر (بیانیه اتحادیه اروپا) تأکید کرد: «ایران نمی‌تواند اجرای پیمان NPT را تعلیق کند؛ این نقض ماده XII.C اساسنامه آژانس است» این گزارش‌ها، که از ماه مه ۲۰۲۵ همکاری ایران را «کمتر از رضایت‌بخش» توصیف می‌کنند، خروج احتمالی را به عنوان «نقض ماده ۱۰ NPT» (که خروج را با اطلاع سه‌ماهه و توجیه «رویدادهای فوق‌العاده» مجاز می‌داند) تحلیل می‌کنند. ایران، حملات ژوئن را به عنوان «رویداد فوق‌العاده» توجیه می‌کند، اما آژانس بین‌المللی هشدار می‌دهد که این خروج، نظارت را کاملاً قطع کرده و خطر اشاعه را افزایش می‌دهد. در معنای دیگر، خروج از پیمان عدم اشاعه هسته‌ای (NPT)، ایران را از تعهدات ماده II (عدم تولید سلاح هسته‌ای) رها می‌کند، اما بر اساس ماده VI منشور سازمان ملل، شورای امنیت می‌تواند تحریم‌های فوری اعمال کند. این در حالی است که گزارش آژانس بین المللی انرژی اتمی، روایت رسمی غرب را تقویت می‌کند. این امر، رژیم NPT را تضعیف کرده و می‌تواند الگویی برای دیگر کشورها (مانند عربستان سعودی) باشد.

پیامدهای حقوقی خروج از NPT چیست؟

از منظر حقوقی، خروج ایران از NPT ضربه‌ای مهلک به رژیم جهانی منع اشاعه وارد می‌کند. چرا که «خروج ایران، NPT را از اعتبار سیاسی ساقط می‌کند و رژیم عدم اشاعه را به چالش می‌کشد، زیرا ایران می‌تواند بدون نظارت آژانس به سمت سلاح هسته‌ای حرکت کند.»

شورای روابط خارجی (CFR) نیز در تحلیل ۱۸ سپتامبر، خروج را "نقض قطعنامه ۲۲۳۱" توصیف کرد و هشدار داد: «ایران بدون NPT، دسترسی به فناوری هسته‌ای صلح‌آمیز را از دست می‌دهد» موسسه بروکینز هم در گزارش ۱۵ سپتامبر، افزود: «خروج، ایران را به سمت آستانه تسلیحاتی (breakout time صفر) می‌برد و تحریم‌های دائمی سازمان ملل را فعال می‌کند» این اندیشکده‌ها، با ارجاع به خروج کره شمالی در ۲۰۰۳، پیش‌بینی می‌کنند خروج ایران، اجماع جهانی را تضعیف کرده و دعاوی حقوقی در دیوان بین‌المللی دادگستری (ICJ) را افزایش دهد.

در رسانه‌های آمریکایی، نیویورک تایمز نوشت: «خروج ایران، NPT را به عصر جدیدی از اشاعه می‌برد و ایالات متحده را مجبور به اقدامات پیشگیرانه می‌کند». واشنگتن پست نیز، تحلیل کرد: «این خروج، نقض ماده ۲۵ قطعنامه‌های شورای امنیت است و اروپا را در اجرای تحریم‌ها منزوی می‌کند». این تحلیل‌ها، روایت NPT به عنوان "ابزار غربی" را بدون بررسی تبعیض‌آمیز بودن معاهده (حفظ سلاح‌های هسته‌ای پنج قدرت) نقد نمی‌کنند، که می‌تواند ایران را به سمت اتحادهای شرقی (مانند بریکس) سوق دهد.

پیامدهای سیاسی خروج از NPT

این در حالی است که در ابعاد سیاسی، خروج ایران اجماع جهانی را متلاشی می‌کند و چندقطبی‌سازی را تسریع می‌نماید. چرا که خروج ایران، فرانسه، آلمان، بریتانیا را در برابر چین و روسیه قرار می‌دهد و دیپلماسی برجام را نابود می‌کند. از سوی دیگر خروج، حمایت NAM (کشورهای غیرمتعهد) از ایران را افزایش داده و NPT را به "معاهده نابرابر" تبدیل می‌کند.

در همین راستا مؤسسه مطالعات استراتژیک بین‌المللی (IISS)، در گزارش ۱۴ سپتامبر، افزود: «خروج، تنش‌های منطقه‌ای را تشدید کرده و عربستان سعودی را به سمت برنامه هسته‌ای سوق می‌دهد، که ثبات خلیج را به خطر می‌اندازد» در رسانه‌های اروپایی، گاردین تحلیل کرد: «ایران نظارت هسته‌ای را با برداشتن تحریم‌ها مبادله می‌کند، اما خروج NPT اروپا را در آزمون دیپلماتیک قرار می‌دهد» لوموند هم نوشت: «خروج، اروپا را به سمت سیاست خارجی سختگیرانه سوق می‌دهد و اتحاد دو سوی اقیانوس آرام (اروپا و آمریکا) را تضعیف می‌کند» این دیدگاه‌ها، خروج را به عنوان "بازی خطرناک" توصیف می‌کنند، اما نقش خروج آمریکا از برجام در ۲۰۱۸ (که بروکینز آن را "عامل اصلی" می‌داند) را کمرنگ می‌سازند. از سویی، خروج ایران می‌تواند به "اثر دومینو" در خاورمیانه منجر شود، جایی که ترکیه و مصر نیز NPT را زیر سؤال ببرند، و رژیم سیاسی جهانی را به سمت انزوای غرب ببرد.

اما در ابعاد امنیتی، خروج ایران خطر درگیری را افزایش می‌دهد. گزارش آژانس در ۳ سپتامبر هشدار داد: «قطع نظارت، امنیت منطقه‌ای را تهدید می‌کند» در همین حال، موسسه کارنگی تحلیل کرد: «خروج، ایران را به سمت تسلیحات هسته‌ای باز می‌دارد و اسرائیل را به حملات پیشگیرانه بیشتر وادار می‌کند» این در حالی است که بروکینز معتقد است: «این خروج، حمایت ایران از گروه‌های نیابتی (مانند حزب‌الله) را با پوشش هسته‌ای تقویت کرده و امنیت خلیج را به خطر می‌اندازد» از زاویه ای متفاوت، نیویورک تایمز تحلیل کرد: «این امر، رژیم NPT را فرسوده و اشاعه را در آسیای جنوب غربی تسریع می‌کند» گاردین هم هشدار داد: «خروج، اروپا را در برابر تهدیدهای هسته‌ای ایران آسیب‌پذیر می‌سازد» این تحلیل‌ها، خروج را "ریسک بالا" ارزیابی می کنند، اما بدون نقد حملات ژوئن (نقض ماده ۵۱ منشور)، چرخه خشونت را نادیده می‌گیرند. خروج می‌تواند ایران را به سمت اتحاد با روسیه سوق دهد و امنیت جهانی را با خطر تسلیحاتی شدن هسته ای افزایش دهد. در مقابل، اندیشکده‌های اروپایی مانند IISS بر "ثبات منطقه‌ای" تأکید دارند: «خروج، عربستان را به برنامه موازی سوق می‌دهد و خلیج را بی‌ثبات می‌سازد»

در مجموع، خروج احتمالی ایران از NPT، با پیامدهای حقوقی، سیاسی (تضعیف اجماع جهانی و چندقطبی‌سازی) و امنیتی (خطر جنگ منطقه‌ای)، نه تنها یک بحران هسته‌ای، بلکه زلزله‌ای برای رژیم منع اشاعه است. به عبارت دیگر، خروج ایران پاسخی به "نابرابری NPT" است، که پنج قدرت هسته‌ای را حفظ می‌کند، و می‌تواند به اتحادهای جایگزین منجر شود.

«ایران به‌دنبال سلاح هسته‌ای نیست»

بازتاب سخنرانی پزشکیان در رسانه‌های جهان

پس از سخنرانی «مسعود پزشکیان» رئیس‌جمهور ایران در مجمع عمومی سازمان ملل، رسانه‌های جهان به ابعاد مختلف این سخنرانی پرداخته‌اند و اظهارات او را به‌ویژه درخصوص برنامه هسته‌ای مسالمت‌آمیز ایران برجسته کرده‌اند.

گزارش ایسنا، «مسعود پزشکیان» رئیس‌جمهوری اسلامی ایران عصر چهارشنبه در هشتادمین مجمع عمومی سازمان ملل متحد سخنرانی خود را با تمرکز بر جنایات رژیم صهیونیستی در غزه، جنگ تحمیلی ۱۲ روزه این رژیم علیه ایران، ناآرامی‌های منطقه که رژیم اسرائیل مسئول آن است و همچنین برنامه هسته‌ای ایران ایراد کرد.

روزنامه «نیویورک تایمز» به قسمت‌هایی از سخنان رئیس‌جمهور ایران اشاره می‌کند که در آن مسعود پزشکیان ضمن انتقاد از ایالات متحده درخصوص همکاری با اسرائیل برای تجاوز به ایران، این اقدام واشنگتن را «خیانت بزرگ به دیپلماسی» توصیف کرد زیرا آمریکا در آن زمان در حال مذاکره غیرمستقیم با ایران بود و درست چند روز پیش از حمله به ایران، تاریخ تازه‌ای برای مذاکرات بعدی تنظیم کرده بودند.

این روزنامه آمریکایی همچنین با انتشار تصویری از رئیس‌جمهور ایران که در آن پزشکیان کتابچه‌ای حاوی تصاویر شهدای ایرانی در جریان جنگ ۱۲ روزه را در دست دارد و به جهان، جنایات رژیم صهیونیستی را یادآور می‌شود، تاکید می‌کند.

تلویزیون «بی‌بی‌سی» در راستای سخنرانی رئیس‌جمهور ایران در مجمع عمومی سازمان ملل به برنامه هسته‌ای ایران اشاره و جمله‌ای از پزشکیان را برجسته کرده است که گفت: «ما به دنبال سلاح هسته‌ای نیستیم. ایران به دنبال ساخت سلاح هسته‌ای و کشتار جمعی نبوده و هرگز نخواهد بود.»

خبرگزاری فرانسه با نام اختصاری «ای‌اف‌پی» هم به مسئله هسته‌ای ایران اشاره کرد و گفت که ایران به دنبال ساخت سلاح هسته‌ای نیست.

خبرگزاری «آسوشیتدپرس» قسمتی از سخنرانی رئیس‌جمهور پزشکیان را برجسته ساخته که در آن به اهداف واقعی تروئیکای اروپایی می‌پردازد.

آسوشیتدپرس به نقل از مسعود پزشکیان گزارش داد: «تروئیکای اروپایی (بریتانیا، فرانسه و آلمان) سال‌هاست که با سوءنیت عمل کرده‌اند تا پایبندی ایران به توافقی را که ایالات متحده در سال ۲۰۱۸ از آن خارج شد، دیکته کنند.آنها به دروغ خود را به عنوان طرف‌های دارای حسن‌نیت در توافق معرفی کردند و تلاش‌های صادقانه ایران را ناکافی خواندند.»

خبرگزاری «رویترز» هم ضمن تاکید بیشتر بر قسمت‌هایی از سخنرانی پزشکیان پیرامون اقدام تروئیکای اروپایی، در متن خبر مربوط به سخنرانی نوشت: «پزشکیان در حالی در نیویورک است که اگر ایران تا روز شنبه با رهبران اروپایی به توافق نرسد، مجموعه‌ای از تحریم‌های سخت سازمان ملل بر سر تهران سایه افکنده است.»

پایگاه خبری عبری «یدیعوت آحارونوت» هم در گزارشی به این سخنرانی درباره محکومیت حملات اسرائیل و آمریکا علیه ایران پرداخت و در گزارشی به نقل از رئیس‌جمهور پزشکیان نوشت: «حملات اسرائیل و آمریکا، ضربه‌ای سهمگین به اعتماد بین‌المللی و چشم‌انداز صلح در منطقه وارد کرده است.»

روزنامه «تایمز اسرائیل» با تاکید بر کلیدواژه‌ای از سخنرانی پزشکیان مبنی بر «نسل‌کشی» در گزارش مربوط به پوشش این سخنرانی نوشت: «اسرائیل به نسل‌کشی در نوار غزه متهم است و اسرائیل غیرنظامیان و کودکان بی‌گناه را در این باریکه از بین می‌برد.»

شبکه ترکیه‌ای «تی‌آرتی» هم با اشاره به سخنان مسعود پزشکیان خاطر نشان کرد: «درحالی‌که شاید تنها چند روز به اعمال مجدد تحریم‌های بین‌المللی علیه ایران فرصت باقی مانده باشد، رئیس‌جمهور ایران تاکید کرد که ایران هیچ قصدی برای ساخت سلاح هسته‌ای ندارد.» تلویزیون خبری «الجزیره» هم در با اشاره به سخنان رئیس‌جمهور ایران در مقر سازمان ملل در نیویورک گزارش داد: «رئیس‌جمهور پزشکیان از سخنرانی خود در مجمع عمومی سازمان ملل متحد برای درخواست اتحاد قوی‌تر بین کشورهای عربی استفاده کرد.»

این رسانه خبری که دفتر مرکزی آن در دوحه مستقر است، افزود: «مسعود پزشکیان پیشنهاد خود برای همکاری منطقه‌ای را بر این واقعیت استوار کرد که یک تهدید مشترک وجود دارد. پیام رئیس‌جمهور ایران این بود که ما باید با هم علیه این تهدید همکاری کنیم و با هم صلح و رفاه آینده را در منطقه بسازیم.»