

سرمقاله

اقدام چین و روسیه رفع تکلیف یا تاکتیک سیاسی؟
ادامه از صفحه یک
یک نگاه واقع‌بینانه به وضعیت فعلی جهان و به‌ویژه جنگ اوکراین و رقابت‌های فزاینده بین قدرت‌های جهانی، نشان می‌دهد که چین و روسیه از هر فرصتی برای تقویت جبهه ضدغربی خود استفاده می‌کنند. اقداماتی همچون مخالفت با بازگشت تحریم‌ها علیه ایران یا درخواست‌های مکرر برای حل و فصل مسائل هسته‌ای این کشور، ممکن است بیشتر از آن‌که ناشی از دلسوزی باشد، نشان‌دهنده تلاش برای تضعیف نفوذ غرب و تقویت موقعیت خود در برابر ایالات متحده و اتحادیه اروپا باشد.
برای چین و روسیه، حمایت از ایران نه تنها به معنای دفاع از یک شریک راهبردی است، بلکه فرصتی برای ایجاد یک ائتلاف جهانی علیه سیاست‌های سلطه‌جویانه غرب است. این کشورها از هر فرصتی برای پیاده‌سازی «توازن قدرت» در عرصه بین‌المللی استفاده می‌کنند و به‌دنبال آن هستند که بتوانند در برابر نفوذ جهانی آمریکا و اتحادیه اروپا یک جبهه متحد ایجاد کنند. اما آیا چین و روسیه واقعاً نقشی اساسی و موثر در حل مشکلات ایران ایفا می‌کنند؟ به نظر می‌رسد این کشورها بیشتر به‌دنبال تقویت موقعیت خود در عرصه بین‌المللی و جلوگیری از تغییرات سریع و غیرقابل پیش‌بینی در منطقه هستند تا آن‌که بخواهند مشکلات ایران را از ریشه حل کنند. در واقع، رفتار این دو کشور در سازمان ملل، به‌ویژه در خصوص «ماشهٔ تعهد»، بیشتر از آن‌که به دنبال یک راه‌حل واقعی و عملی برای ایران باشد، نشان‌دهنده یک نوع «رفع تکلیف» است.
در حالی که چین و روسیه ممکن است تمایلی به حمایت واقعی از ایران داشته باشند، این حمایت عمدتاً در قالب حفظ وضعیت موجود و جلوگیری از هر گونه تغییرات ژئوپلیتیکی و اقتصادی عمده است. بنابراین، می‌توان گفت که آن‌ها به در حال ایفای نقشی هستند که بیشتر متناصب با منافع استراتژیک خودشان است تا تلاش برای حل بحران هسته‌ای ایران.
در نهایت، باید پذیرفت که چین و روسیه از موضع قدرت در سازمان ملل در پی حل بحران ایران نیستند، بلکه به‌دنبال بهره‌برداری از آن در جهت تقویت منافع خود در برابر غرب هستند. این دو کشور بیشتر به‌عنوان یک «مشارکت استراتژیک» در این زمینه عمل می‌کنند و می‌توان گفت که هدف اصلی آن‌ها حفظ وضعیت موجود است تا حل مسائل به‌طور اساسی. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که این تلاش‌ها بیشتر یک تاکتیک سیاسی برای به‌دست آوردن امتیازهای بیشتر و نشان دادن مخالفت با سیاست‌های غربی است، نه اقدامی برای حل واقعی مشکلات ایران.

خبر

رضایی: تاکتون مجلس تصمیمی برای خروج از NPT نگرفته است
سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس با بیان اینکه خروج از NPT به اجماع ملی نیاز دارد، گفت: تاکتون تصمیمی در صحن علنی مجلس برای خروج از NPT گرفته نشده است.
ابراهیم رضایی در گفت‌وگو با ایسنا درباره اینکه آیا در جلسه غیرعلنی مجلس، موضوع خروج از NPT مطرح شد، گفت: این موضوع مطالبه خیلی از نمایندگان است. حدود ۱۵ طرح در مجلس درباره خروج از NPT با فعال شدن مکانیسم ماشه داریم اما تاکنون در مجلس تصمیمی راجع به آن گرفته نشده است. البته برای این تصمیم به یک اجماع ملی نیاز دارد. وی در عین حال گفت: البته معتقدم که باید از NPT خارج شویم و دلیلی برای حضور ما در این معاهده نیست.
رضایی توضیح داد: طبق معاهده NPT و اساسنامه آژانس، آژانس باید به ما برای توسعه صنعت و فناوری هسته‌ای کمک کند که این کار را نکرد. همچنین ما نظارت و بازرسی را پذیرفتیم که ثابت کنیم برنامه هسته‌ای ما صلح‌آمیز است. این بازرسی‌ها انجام شد اما آژانس به تعهد خودش عمل نکرد و نتیجه آن حمله به کشورمان شد که آژانس بهانه آن را فراهم کرد لذا خبری از حضور در NPT و همکاری با آژانس ندیدیم و لزومی به ادامه همکاری با آژانس احساس نمی‌کنیم.
وی درباره اینکه رئیس‌جمهور به عنوان رئیس شورای عالی امنیت ملی اعلام کرده ایران از NPT خارج نمی‌شود، گفت: مجلس مستقل است؛ طبیعتاً خروج از NPT به یک اجماع ملی نیاز دارد. بنابراین ملت ایران هم در مجلس و نه دولت جمع شده‌اند، رئیس‌جمهور نیز نمی‌تواند نظر خودش را به مجلس تحمیل کند. رضایی مجدداً گفت: البته ما در این زمینه معتقدیم که یک اجماع حداکثری به‌ویژه بین قوا باید ایجاد شود.

سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس در جمع بندی گفت: ۱۵ طرح به کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی برای خروج از NPT ارائه شده و کمیسیون به جمع بندی درباره یک طرح رسیده اما هنوز در دستور کار مجلس قرار نگرفته است.

وی توضیح داد: طبق این طرح با فعال شدن مکانیسم ماشه، دولت جمهوری اسلامی ملزم است درخواست خروج از NPT را به اعضای شورای حکام تقدیم کند.



تقابل مجلس با دولت در سیاست خارجی چه پیامدهایی به دنبال دارد؟

صدای دوگانه از پاستور و بهارستان

دولت و وزارت خارجه بر استفاده از ظرفیت‌های دیپلماتیک برای حل‌وفصل بحران مکانیسم ماشه تأکید می‌کنند اما در مقابل صداهای بسیار بلندی در فضای سیاسی شنیده می‌شود که نه تنها می‌تواند تلاش‌های دیپلماتیک را خنثی کند، بلکه پتانسیل تشدید بحران کنونی را نیز دارد.



چنین مواضع و اظهارنظرهایی در فضای سیاسی داخلی کشور، افزون‌بر آنکه مانع تراشی برای رقیب‌سیاسی تلقی می‌شود، منعکس‌کننده آن است که از تهران یک صدای واحد بیرون نمی‌آید

صرفاً در تناقض با گفته‌های مسئولان پرونده هسته‌ای با دولت نیست، بلکه خود مواضع این جریان دچار تناقض‌هایی نیز هست. از جمله آنکه می‌گویند بازگشت تحریم‌های شورای امنیت سازمان ملل تأثیر اقتصادی چندانی ندارد. با این حال سؤال آنجاست که اگر فعال شدن مکانیسم ماشه موضوع مهمی نیست، چرا آن‌ها در روزهای منتهی به اسنپ‌ک تا این اندازه واکنش نشان می‌دهند؟ آن‌ها از یک‌طرف ادعا می‌کنند که بازگشت تحریم‌های شورای امنیت خللی در اقتصاد ایران ایجاد نخواهد کرد و از طرف دیگر تهدید می‌کنند که با بازگشت تحریم‌ها خروج از ان‌پی‌تی و از آن بدتر آمادگی برای ساخت سلاح هسته‌ای را دنبال خواهند کرد.

حسینعلی حاجی‌دلیگانی، نماینده شاهین شهر در مجلس و یکی از طراحان خروج از ان‌پی‌تی، در پاسخ به این سؤال خبرنگارنیک که «اگر بازگشت تحریم‌ها تأثیر چندانی ندارد، چرا چنین طرح‌هایی را دنبال می‌کنید؟» گفت که طرف‌های غربی به دنبال تحصیل ثلوم برجام هستند. او در پاسخ به این که «طرح‌هایی مثل خروج از ان‌پی‌تی واکنش به برجام هستند و نه تحریم؟» این موضوع را تأیید کرد.

برای حفظ بازدارندگی، آماده ساخت سلاح هسته‌ای
شویم

این دسته از نمایندگان با رافراتر گذاشته و خواستار ساخت سلاح هسته‌ای نیز شده‌اند. ۷۱ نماینده مجلس در نامه‌ای خطاب به سران سه قوه و اعضای

اروپایی برای آغاز فرآیند سازوکار موسوم به «پس‌گشت» (اسنپ‌ک) از لحاظ حقوقی و رویه‌ای معیوب بوده و لذا آن‌ها را یک محسوب می‌شود» اظهار کرد: این اقدام از سوی سه کشور مزبور در حالی انجام شده که خود آنان از ایفای تعهدات‌شان سر باز زده، از پایبندی نسبت به سازوکار حل‌وفصل اختلافات در برجام امتناع ورزیده، به‌طور مستمر قطعنامه ۲۳۳۱ (۲۰۱۵) را با مطالبه ترتیبیاتی فراتر از دامنه آن تضعیف کرده و حتی از حملات نظامی علیه تأسیسات صلح‌آمیز تحت پادمان آژانس در ایران حمایت کرده‌اند. استناد آنان به سازوکار موسوم به پس‌گشت، سوءاستفاده آشکار از یک روند است.

تأثیرات بازگشت قطعنامه‌ها به لحاظ سیاسی قابل توجه است

در عین حال بعد از اجرای اسنپ‌ک بازگشت قطعنامه‌های قبلی شورای امنیت علیه ایران به طور خودکار انجام می‌شود. این قطعنامه‌ها به طور رسمی به مقدمات ذیل بند هفت منجر سازمان ملل ارجاع می‌شود و به این ترتیب یک بار دیگر در چارچوب شورای امنیت سازمان ملل، ایران به عنوان موضوع اجماع کشورهای حامی آمریکا و هم‌پیمانانش در دستور کار قرار می‌گیرد، از این رو تأثیرات بازگشت قطعنامه‌ها به لحاظ سیاسی قابل توجه است.

در عین حال، با وجود تحریم‌های همه‌جانبه و یک‌جانبه آمریکا و دیگر کشورها که بعضاً از تحریم‌های آمریکا تبعیت می‌کنند و نیز تحولات بعد از خروج آمریکا از برجام در سال ۱۳۹۷ و پیگیری سیاست فشار حداکثری تاکنون، طبیعی است که بازگشت ۶ قطعنامه فصل هفتمی شورای امنیت به لحاظ اقتصادی و تجاری موانعی بزرگ‌تر از آنچه اکنون بر سر راه اقتصاد ایران است، ایجاد نخواهد کرد. به عبارتی از نظر اقتصادی بازگشت این تحریم‌ها «اثر افزایش و ناگهانی» بر ایران به کار گرفته شد.

بزرگ حکایت دارد. جریان سیاسی رقیب دولت — که سعید جلیلی در هسته پنهان آن قرار دارد — در روزها پیش از سخنان عراقچی نیز رهبری در خصوص اتهام ایران برای ساخت سلاح هسته‌ای اعلام کرد: «ایران به‌طور قاطع هرگونه سلاح کشتار جمعی، از جمله سلاح هسته‌ای، وارد می‌کند. این سلاح‌ها غیرانسانی و مغایر با تعالیم اسلامی و همچنین دکترین دفاعی ما هستند.»

پیش از سخنان عراقچی نیز رهبری در برهان هفته گذشته خود چند بار اعلام کردند ایران به دنبال ساخت سلاح هسته‌ای نبوده و نیست. از جمله آنکه گفتند: «امروز ما از لحاظ غنی‌سازی اورانیوم در یک سطح بالایی قرار داریم. البته این غنی‌سازی را کشورهایی که می‌خواهند سلاح هسته‌ای درست کنند تا ۹۰ درصد خلوص هم می‌برند؛ ما چون احتیاج به سلاح نداریم و تصمیم بر عدم سلاح هسته‌ای هم داریم، تا آنجا بالا نبردیم.»

حتی مسعود پزشکیان، رئیس‌جمهور، در گفت‌وگویی رسانه‌ای با فاکس‌نیوز تأکید کرد که ایران به‌فصل پییمان منع گسترش سلاح‌های هسته‌ای (ان‌پی‌تی) متعهد است و آماده اجرای کامل تعهدات خود در چارچوب توافق‌های بین‌المللی در این موضوع است.

صدای هسته‌ساز بلند تندروها: از تقاضا برای خروج از NPT تا درخواست ساخت سلاح هسته‌ای

اما صداهایی که از اردوگاه جریان سیاسی رقیب دولت شنیده‌می‌شود، نه‌فقط خنثی‌کننده‌این گفتگوها به نظر می‌رسد، بلکه در موارد بسیار زیادی از مانعی

بازگشت تحریم‌ها؛ از نمایش سیاسی تا واقعیت اقتصادی

با پایان مهلت یک ماهه نامه تروئیکای اروپایی به شورای امنیت، تحریم‌های سازمان ملل علیه ایران دوباره اجرایی شد. سه کشور اروپایی در بیانیه‌ای بازگشت ۶ قطعنامه پیشین شورای امنیت را اعلام کردند؛ اقدامی که از نگاه ایران «غیرقانونی» توصیف شده است.

به گزارش ایسنا، ۶ قطعنامه شورای امنیت سازمان ملل علیه ایران از ساعت ۸ شب ۲۷ سپتامبر به وقت نیویورک (۳:۰۳۰ بامداد روز یک‌شنبه ۶ مهرماه به وقت تهران) اجرایی شد. تروئیکای اروپایی بامداد یک‌شنبه در بیانیه‌ای از بازگشت تحریم‌های سازمان ملل علیه ایران خبر دادند و اعلام کردند: ما از بازگشت قطعنامه‌های ۱۶۹۶ (۲۰۰۶)، ۱۷۳۷ (۲۰۰۶)، ۱۷۴۷ (۲۰۰۷)، ۱۸۰۳ (۲۰۰۸)، ۱۸۳۵ (۲۰۰۹) و ۱۹۲۹ (۲۰۱۰) پس از تکمیل روند اسنپ‌ک بر اساس قطعنامه ۲۳۳۱ شورای امنیت، استقبال می‌کنیم. ما از ایران و همه کشورها می‌خواهیم که به‌طور کامل به این قطعنامه‌ها پایبند باشند.

طبق بیانیه مشترک وزرای امور خارجه فرانسه، آلمان و بریتانیا درباره فعال‌سازی اسنپ‌ک که در وینگه وزارت خارجه آلمان منتشر شده، آن‌ها دعا کردند ایران باره تعهدات برجامی خود را نقض نزارد و ذخایر اورانیوم با غنی بالا را ذخیره کرده که هیچ توجیه غیرنظامی ندارد.

سکوت برجام و قطعنامه ۲۳۳۱ در مقابل اقدامات تروئیکای اروپا
این ادعا در حالی مطرح می‌شود که بعد از خروج آمریکا از برجام سه کشور اروپایی به هیچ یک از تعهدات برجامی خود برای رفع تحریم‌ها در ازای محدودیت‌های هسته‌ای عمل نکردند، اما متأسفانه برنامه و قطعنامه ۲۳۳۱ در مقابل این رفتار و اقدامات سه عضو این توافق ساکت است. «سیدعباس عراقچی»، وزیر امور خارجه کشورمان روز شنبه در نامه‌ای به دبیرکل سازمان ملل با تأکید بر اینکه «اعلان سه کشور

رئیس مجلس شورای اسلامی، گفت: با توجه به اینکه روسیه و چین به عنوان دو کشور دائم شورای امنیت در بیانیه رسمی و در مواضع علنی بر غیرقانونی بودن بازگشت تحریم های سازمان ملل تأکید کردند، هیچ الزامی به رعایت آنها وجود ندارد.

به گزارش خبرنگار سیاسی ایرنا، محمدرضاقلی‌بابا امروز یکشنبه (مهرماه) در نطق پیش از دستور جلسه علنی مجلس شورای اسلامی، گفت: جمهوری اسلامی ایران اجرای اسنپ یک و بازگشت قطعنامه‌های تحریمی سازمان ملل را غیرقانونی می‌داند و با توجه به اینکه روسیه و چین به عنوان دو کشور دائم شورای امنیت در بیانیه رسمی و در مواضع علنی بر این امر تصریح کردند، هیچ کشوری الزامی به رعایت آنها ندارد.

رئیس مجلس شورای اسلامی افزود: ایران نیز خود را ملزم به رعایت این قطعنامه‌های غیرقانونی از جمله تعلیق غنی‌سازی نمی‌داند و معتقدیم همچنان امروز حق غنی‌سازی ما مورد تأیید قوانین بین المللی قرار دارد. وی اضافه کرد: قبلاً نیز گفته شده که تحریم‌های تعیین شده در این قطعنامه ها در مقایسه با تحریم‌های آمریکا اهمیت مؤثری ندارد،

همچنین به دلیل غیرقانونی بودن استفاده از مکانیسم ماشه و اعتقاد روسیه و چین به عنوان دو عضو دائم شورای امنیت، اجرایی شدن قطعنامه های تحریمی در سازمان ملل با موانع حقوقی جدی مواجه است. رئیس قوه مقننه یادآور شد: در عین حال اعلام می‌کنیم

تعیین شده در این قطعنامه ها در مقایسه با تحریم‌های آمریکا اهمیت مؤثری ندارد، انجام دهد، با اقدام متقابل و جدی ایران روبرو خواهد شد و سه کشور اروپایی بانی این اقدام غیرقانونی هم واکنش ما را خواهند دید.

ایران همه روش‌ها را برای توافق با طرف مقابل به کار بست

قلیاباف خطاب به مردم ایران گفت: ایران انواع روش‌های دیپلماتیک را در چارچوب

سیاست روز

اخبار

منظاره‌ای که از سمت روحانی درخواست شد و جلیلی آن را رد کرد
جدال روایت‌هایمان روحانی و جلیلی
گروه سیاسی- در روزهایی که فضای سیاسی ایران بار دیگر زیر سایه بحث‌های هسته‌ای و میراث برجام قرار گرفته، درخواست حسن روحانی برای منظره با سعید جلیلی، به‌سرعت به یکی از موضوعات داغ رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی بدل شد. اما پاسخ تلویحی جلیلی، که بیشتر رنگ و بوی طعنه و بی‌اعتنایی داشت، این ماجرا را به صحنه‌ای تازه از جدال روایت‌ها تبدیل کرد.
روایت روحانی: بازگشت به میدان
روحانی با طرح پیشنهاد منظره، تلاش کرد بار دیگر به صحنه عمومی بازگردد. او بر این نکته تأکید داشت که بسیاری از ابهامات درباره مذاکرات هسته‌ای و نتایج برجام باید در برابر افکار عمومی روشن شود. رسانه‌های نزدیک به جریان اصلاح‌طلب این اقدام را «دعوت به شفافیت» و «بازگشت به گفت‌وگوی ملی» تعبیر کردند. حسن روحانی، رئیس‌جمهور محبوب خطاب به سعید جلیلی نیز ماه ۱۴۰۳ گفته بود: شما که ۷۰۰ میلیارد دلار به کشور صدمه زدید. شما که در این سه سال ۳۰۰ میلیارد دیگر به کشور لطمه زدید. اگر می‌خواهی راجع به دولت روحانی و تدبیر و امید صحبت کنی، اگر شهامتش را داری با خود من منظره کن. در صدوسیما در طول تمام این مناظرات به من اتهام زده شد و ما چهار نامه نوشتیم ولی هیچ اعتنایی نکرد، فرصتی در اختیار ما نگذاشت. البته معلوم است در صدوسیما چه کسانی هستند؟ طرفدارهای چه کسی هستند؟ چگونه عمل می‌کنند؟ همه این‌ها را شما می‌شناسید.
روایت جلیلی: بی‌نیازی از منظره
جلیلی در واکنش، منظره را بی‌اهمیت جلوه داد و با لحنی کنایه‌آمیز گفت که حتی «یک دانش‌آموز دبستانی» هم می‌تواند روحانی را در چنین بحثی محکوم کند. او با یادآوری وعده‌های دولت روحانی درباره لغو تحریم‌ها و «گلابی‌های برجام»، تلویحاً نشان داد که منظره را فرصتی برای جدی گرفتن رقیب نمی‌داند. رسانه‌های سازگار این موضع را نشانه «بترتی گفتگمانی» جلیلی دانستند و تأکید کردند که روحانی در جایگاهی برای منظره نیست.
بازتاب در شبکه‌های اجتماعی
در فضای مجازی، کاربران به دو دسته تقسیم شدند: گروهی از حامیان روحانی، عدم پذیرش منظره را «قرار از پاسخگویی» خواندند. گروهی دیگر، با بازنشر سخنان جلیلی، این اقدام را «بی‌اعتبار شدن دوباره برجام» تعبیر کردند. هشتگ‌هایی مرتبط با «#منظره» و «#برجام» برای چند ساعت در صدر ترندهای توئیتر فارسی تبدیل شدند.
به نظر می‌رسد این کشمکش بیش از آنکه به برگزاری یک منظره واقعی منجر شود، به تقابل دو روایت تاریخی تبدیل شد: روحانی که می‌خواهد از برجام به‌عنوان میراثی قابل دفاع یاد کند. جلیلی که آن را نماد «اشتباه محاسباتی» معرفی می‌کند. در عمل، این جدال نشان می‌دهد که سیاست ایران همچنان درگیر گذشته‌های حل‌نشده است؛ گذشته‌ای که هر بار با نزدیک شدن به انتخابات یا تحولات جدید، دوباره به سطح می‌آید.

روییو خواستار مذاکره مستقیم با ایران شد

وزیر خارجه آمریکا پس از اقدام غیرقانونی غرب در بازگرداندن تحریم‌های سازمان ملل علیه ایران، خواستار گفت‌وگو با ایران شد.
به گزارش ایسنا، «مارکو روبیو» وزیر امور خارجه آمریکا بامداد یکشنبه خواستار گفت‌وگوهای مستقیم واشنگتن-تهران شد. وزیر خارجه آمریکا که کشورش از برجام خارج شده است، پس از اقدام غیرقانونی تروئیکای اروپایی در فعال‌سازی اسنپ‌ک و بازگرداندن تحریم‌های سازمان ملل علیه ایران، در بیانیه‌ای اعلام نوشت: امشب ساعت ۸ به وقت واشنگتن، سازمان ملل متحد بار دیگر تحریم‌ها و سایر محدودیت‌ها را بر اساس ۶ قطعنامه شورای امنیت — ۱۹۶۹، ۱۷۳۷، ۱۷۴۷، ۱۸۰۳، ۱۸۳۵ و ۱۹۲۹ — علیه ایران اعمال کرد. او مدعی شده است: این اقدام برای «نقض گسترده تعهدات هسته‌ای» ایران صورت گرفت. فعال‌سازی دوباره این تحریم‌ها، روند «بازگشت خودکار تحریم‌ها» را که از ۲۸ اوت ۲۰۲۵ آغاز شده بود، به پایان رساند؛ اقدامی که با رهبری قاطع فرانسه، آلمان و بریتانیا در سطح جهانی انجام شد. طبق این بیانیه، مفاد مندرج در قطعنامه‌های احاطه‌شده به آنچه «تهدیدات ناشی از برنامه‌های هسته‌ای، موشکی، تسلیحات متعارف و فعالیت‌های بی‌ثبات‌کننده ایران» خوانده شده، می‌پردازد.

قالیباف

هیچ الزامی برای رعایت قطعنامه‌های غیرقانونی سازمان ملل وجود ندارد

قالیباف

و نه هنگامی که سوریه و قطر و لبنان را آماج حملات خود قرار دادند، منطق حقوقی را مورد توجه داشتند.

او ادامه داد: اسرائیلی‌ها اگر تا امروز به ما حمله نکرده‌اند نه به این خاطر بوده است که اسنپ یک فعال نشده بود بلکه به این دلیل بوده است که احساس کرده اند حمله مجدد آنها به ایران باعث شکستی بدتر از جنگ پیشین می‌شود و تنها راه بازدارندگی دشمن از حمله به ایران نیز تقویت مولفه های قدرت خصوصاً تقویت بنیه دفاعی و حفظ انسجام ملی ایران است.

حل مسائل معیشتی و رعایت انسجام ملی دربرابر دشمن ضرورت امروز کشور است
قالیباف درباره چگونگی مواجهه با شرایط پیش رو عنوان کرد: در این زمینه وظایف متعددی به دوش ما مسئولان است، اما بنظر می‌رسد تمرکز بر دو مساله که بارها نیز بر آن تأکید شده است، از ضرورتی بسیار مهم برخوردار است اول حل مسائل معیشتی و نیازهای ضروری مردم و دوم رعایت انسجام ملی دربرابر دشمن است.

رئیس مجلس شورای اسلامی در ادامه عنوان کرد: قبلا از همین سگخانه گفته شده است که مردم با مشکلات معیشتی مخصوصا گرانی کالاهای اساسی، اجاره مسکن و قطعی برق و آب دست و پنجه نرم می‌کنند در این زمینه رهبر انقلاب نیز در دیدار با هیئت دولت بر این مساله تأکید داشتند. مشخصاً بار دیگر از دولت محترم می‌خواهم که

با سرعت اجرایی شدن طرح کالابرگ الکترونیک را که مطابق نظر رئیس‌جمهور محترم بوده است و مورد تأکید رهبرحکیم انقلاب نیز قرار گرفت، به اجرا در بیاورد بگونه ای که مردم در خرید کالاهای اساسی خود همیشه قیمت ثابتی پرداخت کنند و مابه التفاوت آن توسط دولت پرداخت شود.