

چرا تومان واحد پول ملی نشد؟

پرواز صفرها از پول ملی

صفحه ۴



طرح: محمد رحمانی

وزیر امور خارجه در جمع خبرنگاران تشریح کرد

ناکامی توافق قاهره با

اجرا اسنپ بگ

صفحه ۱۱



سر نوشت هوا در گرو سوخت و قانون

مازوت

در سایه ناترازی

صفحه ۱۲



جنگ غزه پایان می یابد؟

اقدام هوشمندانه

حماس

صفحه ۱۱



تام‌هاوک‌ها؛ ابزار فشار یا تغییر موازنه جنگ اوکراین؟

پشت پرده تصمیم کاخ سفید



موشک‌ها می‌توانند قدرت تازه‌ای به کارزار اوکراین برای ضربه زدن به تولید نفت روسیه ببخشند و توان نهاجمی کی‌یف را در این جنگ تقویت کنند. کارزار نظامی اوکراین تاکنون موفق بوده است. حملات پهنایی این کشور توانسته حجم پالایش نفت روسیه را تا حدود یک‌پنجم کاهش دهد و بودجه فدرال مسکو را که نیمی از هزینه‌هایش را از نفت و گاز تأمین می‌کند، تحت فشار قرار دهد. این اقدام نظامی با سیاست‌های فشار دیپلماتیک دونالد ترامپ هم‌راستا است؛ او تلاش دارد کشورها را به کاهش خرید انرژی از روسیه وادارد.

کاخ سفید در حال بررسی ارسال موشک‌های دوربرد تام‌هاوک به اوکراین است؛ اقدامی که پوتین آن را «مرحله‌ای تازه در تشدید تنش‌ها» خوانده است. این موشک‌ها می‌توانند توان حملات اوکراین به تأسیسات نفتی روسیه را چند برابر کنند، بی‌آنکه ذخایر تسلیحاتی آمریکا را به‌طور محسوس کاهش دهند. با وجود مزایای عملیاتی و انبوه ذخایر، مخالفت پنتاگون و نیاز آمریکا به این سلاح‌ها برای مهار چین، تصمیم را دشوار کرده است. چالش فنی پرتاب زمینی و واکنش روسیه نیز موانع کلیدی این سیاست‌اند. به گزارش فارو و به نقل از نشریه فارن پالیسی، در حالی که کمتر از دو ماه از دیدار صمیمانه دونالد ترامپ با ولادیمیر پوتین در آلاسکا می‌گذرد، کاخ سفید تصمیمی جنجالی را بررسی می‌کند: ارسال موشک‌های دوربرد تام‌هاوک به اوکراین. پوتین این اقدام را «مرحله‌ای کاملاً تازه در تشدید تنش‌ها» خوانده است تام‌هاوک‌ها قادرند تا مسکو را هدف قرار دهند و ارسالشان به اوکراین نشانگر تغییر جدی در سیاست‌های واشنگتن است.

همسویی استراتژیک؛ ارسال موشک‌های قدیمی به اوکراین بدون کاهش ذخایر حیاتی آمریکا

کارشناسان می‌گویند این تصمیم با راهبردهای دو کشور همخوانی دارد و به کی‌یف در تداوم عملیات موفق خود علیه تأسیسات نفتی روسیه کمک می‌کند، بی‌آنکه ذخایر تسلیحاتی آمریکا را به‌طور چشمگیر کاهش دهد. جی‌دی ونس، معاون رئیس‌جمهور آمریکا، اعلام کرده واشنگتن «در حال بررسی» فروش این موشک‌ها به اوکراین است؛ درخواستی که بنا بر گزارش‌ها زلنسکی هفته گذشته مطرح کرده بود. همچنین وال‌استریت ژورنال خبر داده آمریکا اطلاعات لازم برای حملات دوربرد به پخش نفت روسیه در اختیار کی‌یف خواهد گذاشت. به باور دو تحلیلگر برجسته یعنی بری‌ان کلارک از اندیشکده هادسون و مارک کانسیان از مرکز مطالعات استراتژیک و بین الملل این

گسست در روابط قاهره–تل‌آویو

آیا احتمال نبرد نظامی بالا است؟

افسران بازنشسته و تحلیلگران و اصحاب رسانه مصری بیشتر آنها از توافق صلح با اسرائیل راضی نیستند و خواهان لغو آن هستند. برخی به اندازه ای علیه معاهده صلح صحبت کردند که به نظر می رسد آنها مشوق رویارویی نظامی میان طرفین هستند. العاد از شواهد میدانی نگران کننده ای سخن گفت که نمایانگر شکاف عمیق و روبه گسترش میان طرفین است. این کارشناس صهیونیست با اشاره به لحن تند مصر افزود: «عبدالفتاح السیسی» رئیس جمهور مصر در به کار بردن واژه نسل کشی جمعی درباره غزه درنگ نکرد، این اصطلاحات صلح سرد نیست، بلکه نمایانگر رویارویی شبه مستقیم است. هرگونه رخنه در رفخ یا تلاش برای کوچاندن فلسطینی ها به سمت سینا به مثابه خطی قرمز خواهد بود. به گفته وی، «فعالیت‌های نظامی قابل توجهی در سینا مشاهده شده است، از جمله استقرار نیروها، سیستم‌های دفاعی و آماده‌سازی‌های لجستیکی. حتی اگر این اقدامات صرفاً دفاعی تلقی شوند، زمان و وسعت این آماده‌سازی‌ها را نمی‌توان نادیده گرفت.»

العاد گفت مصر خود را به عنوان رهبر ابتکارات عربی برای آینده غزه معرفی می کند، در حالی که راه‌حل‌های اسرائیلی و بین‌المللی را رد می کند.

دور تازه نبرد «باب همایون» و «میرداماد» آغاز شد

دوئل تازه میان

فرزین و مدنی‌زاده

صفحه ۸



ژوبین صفاری

سرمقاله



ضرورت پرهیز از سخنان ناسنجیده

گاهی در تریبون‌های رسمی چنان همه‌چیز ساده می‌شود که انگار کافی است دستی پشت خودرو در گل‌نشته بگذاریم تا همه مشکلات اقتصادی، زیست‌محیطی و اجتماعی یکباره رها شوند. این روایت اغواگر، البته چیز تازه‌ای نیست؛ سال‌هاست بهران سیاسی در نقاط مختلف ایران برای آنکه پیچیدگی‌ها را قابل فهم کنند، به ساده‌گویی پناه می‌برند. اما مرز باروری میان ساده‌سازی روشنگر و ساده‌سازی گمراه‌کننده وجود دارد؛ مرزی که هر بار نادیده گرفته می‌شود، سرمایه اجتماعی پس‌اندازشده در ذهن مردم به آهستگی آب می‌رود.

تازه‌ترین مصداق این خطا همان جمله رئیس‌جمهور است که گفت: «فکر کنید دولت ندارید.» در ظاهر، او می‌خواست نقش نهادهای مردمی، سمن‌ها و حتی شبکه مساجد را پررنگ کند؛ اما آنچه به گوش جامعه رسید، صدای حکمرانی بود که دست‌ها را بالا برده و از مردم خواسته است خود را بی‌دولت فرض کنند. همین سوء برداشت کافی بود تا بسیاری پرسند اگر قرار است تصور کنیم دولت نداریم، چرا اساساً باید هزینه‌های سنگین دولت را بر دوش بکشیم و چرا هم‌چنان در صف‌های طولانی برای مجوز، ارز و خدمات عمومی بایستیم. بدین ترتیب، یک جمله نسنجیده نه فقط چهره دولت را مخدوش کرد، بلکه امید به هر اقدام مؤثر تازه را نیز کمرنگ ساخت.

اما مسأله صرفاً خطای ارتباطی نیست؛ در پس این ماجرا، پرسش بزرگ‌تری خفته است: اگر واقعاً می‌خواهیم بار اداره کشور از دوش دولت برداشته و بر شانه‌های جامعه مدنی، بخش خصوصی و خُرد جمعی بنشیند، آیا بستر نه‌ای آن فراهم است؟

ادامه در صفحه ۲

بعیدی‌نژاد:

باید با آژانس مذاکرات جدیدی شروع شود

عضو پیشین تیم مذاکره کننده هسته‌ای کشورمان تاکید کرد: تا وقتی غنی‌سازی هست، مذاکره و در دستور کار بین‌المللی و موضوع آژانس بودن هم وجود دارد، بنابراین نیاز است همواره در این مورد بحث و بررسی شود و با نگاه جامع به مذاکرات برویم.

به گزارش ایسنا، «حمید بعیدی‌نژاد» در سخنانی در نشست «حقوق هسته‌ای در دوران صلح، جنگ و پساجنگ» که صبح امروز (یکشنبه) در دانشکده مطالعات جهان دانشگاه تهران برگزار شد، گفت: اینکه مساله هسته‌ای به موضوع روزمره تبدیل شده است یکی از نقایض است و در همین سطح هم می‌ماند. اینکه مردم درباره این مساله صحبت می‌کنند خوب است اما متأسفانه این موضوعات عمیق و ریشه‌ای بحث نمی‌شود. مثلاً درباره اینکه قطعنامه‌های شورای امنیت درباره ایران تحت فصل هفتمی هستند یا نه، یک جریان می‌گوید نیست و جریان دیگر می‌گوید تحت فصل هفتم است. چون نهادهای پژوهشی و دانشگاهی ما وارد مساله نشدند این موضوع مورد ابهام است.

مساله هسته‌ای نباید به سیاست روز تبدیل شود

وی ادامه داد: در سال ۱۹۹۵ که سال مهمی در تمدید ان‌پی‌تی بود هیچ مقاله و مطلبی در رسانه‌های ما مطرح نبود تا اینکه وارد بحث مذاکرات هسته‌ای و برجام شدیم و این موضوع وارد سیاست روز شد و به عنوان یک کارشناس معتقدم این مساله نباید به سیاست روز تبدیل شود. این در حالی است که حدود پنجاه سال است که بحث‌های فنی و حقوقی درگیر این مسایل است و معتقدم پنجاه سال دیگر هم درگیر این موضوعات خواهیم بود و از این رو نیاز است دانشگاه‌های ما به طور حرفه‌ای و علمی این موضوعات را مورد بررسی قرار دهند. در حالی که ایران بیشترین سهم را در بازرسی‌های آژانس دارد ولی در دانشگاه‌ها و محیط‌های آکادمیک درباره این موضوعات بحث نمی‌شود و این موضوعات در حلقه‌های کوچک مثل سازمان انرژی اتمی، وزارت خارجه و غیره مطرح می‌شود در حالی که پتانسیل زیادی در کشور به لحاظ عملی است که اساتید و پژوهشگران ما در این حوزه‌ها وارد شوند.

با توجه به برنامه کشور، خواه ناخواه مساله هسته‌ای ایران همچنان مورد بحث خواهد بود

عضو پیشین تیم مذاکره کننده هسته‌ای تصریح کرد: به هر نحوی روی مساله غنی سازی توافق شود، پایان کار نخواهد بود. با توجه به برنامه کشور برای تولید انرژی هسته‌ای و ساخت راکتورهای کوچک و بزرگ خواه ناخواه مساله هسته‌ای ایران همچنان مورد بحث خواهد بود.

وی ادامه داد: در بحث حمله به تأسیسات ایران به یک مطالعه عمیق نیاز است و به عنوان کشوری که قربانی این حمله قرار گرفتیم باید مقالات و جلسات زیادی برگزار شود و اینها را به اصولی که در نظام بین‌الملل قابل طرح باشد تبدیل کنیم و در مجامع بین المللی شواثیم قوی ظاهر شویم. این که دنبال محکومیت باشیم خوب و امری بدیهی است، اما اینکه این مباحث به قواعد نظام‌مند تبدیل شود کار زیادی می‌خواهد. هیچ کس در ایران نیست که مخالف این مساله باشد که حمله به تأسیسات هسته‌ای امری خلاف قواعد است، اما برای تبدیل این موضوع به قانون باید ساعت‌ها و سالها کار دقیق علمی و سیاسی انجام شود تا به اصول بین المللی پذیرفته شده تبدیل شود. این کارشناس مسایل هسته ای گفت: من ادعا ندارم اسنپ‌بگ صد در صد بدون اشکال بود، اما اگر به روند مذاکرات توجه کنید شاید هزار ساعت مورد بحث قرار گرفت و این موضوع با بهره‌گیری از یافته‌های بین‌المللی و اندیشمندانی می‌آمدند و بحث کمک می‌کردند به دست آمد، این طور نبود که یک شبه تهیه و تایید شود. در بحث اسنپ‌بگ موضع ایران این بود قطعنامه‌های شورای امنیت از روز اول باید لغو شود این در حالی بود که ۵+۱ مخالف آن بودند و می‌گفتند اینها طی سالها علیه ایران تصویب شده و می‌گفتند بعد از اینکه اعتماد بین دو طرف ایجاد شد حاضر به لغو آنها هستیم و بعد از دو سال مذاکرات و بررسی‌های فراوان نهایت این تفاهم به دست آمد. وی گفت: تا وقتی غنی‌سازی هست مذاکره و در دستور کار بین‌المللی و موضوع آژانس بودن هم وجود دارد، بنابراین نیاز است همواره در این مورد بحث و بررسی شود و با نگاه جامع به مذاکرات برویم و در سطح افکار عمومی نیز این مباحث پخته شود و از نگاه عمیق و غیرجانحی و سیاسی موضوع را بررسی کنیم و خودمان را آماده یک کارزار مهم کنیم.