

اخبار
رئیس اجرائیات پلیس راهور فرا‌جا: قانون هيچ بخششي براي رانندگان مختلف حرفه‌ای در نظر نگرفته است

۱.۵ میلیون متخلف حرفه‌ای



رئیس اجرائیات پلیس راهور فراجا با تأکید بر اینکه هیچ خدمتی برای متخلفان حرفه‌ای در ۱.۵ میلیون راننده متخلف حرفه‌ای در کشور وجود دارند که به‌دلیل تکرار تخلفات حادثه‌ساز، سابقه محرومیت از گواهینامه یا ارتکاب تخلفات پرخطر، تحت رصد ویژه پلیس قرار گرفته و هیچ‌گونه بخششی در قبال آنان پیش‌بینی نشده است.

سرهنگ جلیل جمشیدی‌راد روز چهارشنبه در گفت‌وگو با خبرنگار انتظامی ایرنا با بیان اینکه مأموریت اصلی پلیس، خدمت به مردم است، اظهار کرد: پلیس هیچ‌گاه به دنبال درآمدزایی از محل جرایم رانندگی نبوده و هدف اصلی ارتقای ایمنی تردد و حفظ جان شهروندان است، با این حال، هیچ خدمتی برای متخلفان در وظایف پلیس وجود ندارد.

وی افزود: پلیس به هیچ عنوان به دنبال جریمه کردن مردم نیست، اما باید توجه داشت که جریمه به‌ترین عامل بازدارندگی از تخلف برای افرادی است که گاه با جان شهروندان قاون‌مدار بازی می‌کنند.

رئیس اجرائیات پلیس راهور فراجا تصریح کرد: متخلفان حرفه‌ای نباید این تصور را داشته باشند که می‌توانند با ارتکاب تخلف و به خطر انداختن امنیت و جان مردم، با اعتراض یا بخشودگی از عواقب آن رهایی یابند.

به گفته وی، عزم پلیس بر این است که با متخلفان حرفه‌ای و کسانی که عامدانه اقدام به ناهنجاری در رانندگی می‌کنند، به‌صورت قاطع و هوشمند برخورد شود. در قانون و وظایف پلیس، هیچ‌گونه بخششی برای این افراد پیش‌بینی نشده‌است.

سرهنگ جمشیدی‌راد با اشاره به شناسایی جامعه هدف متخلفان حرفه‌ای افزود: در حال حاضر حدود ۱.۵ میلیون راننده در کشور وجود دارند که در طبقه‌بندی متخلفان حرفه‌ای قرار می‌گیرند.

وی گفت: این افراد عمدتاً مقصر تصادفات جرحی و فوتی هستند، با سابقه محرومیت از رانندگی و گواهینامه دارند و یا چندین بار مرتکب تخلفات حادثه‌ساز شده‌اند.

این مقام انتظامی اظهار کرد: همچنین افرادی که سابقه شرب خمر یا مصرف مواد مخدر و روان‌گردان در حین یا قبل از رانندگی دارند، در زمره همین گروه محسوب می‌شوند.

وی ادامه داد: این جامعه هدف شناسایی و سطح‌بندی شده است و برای آنان امتیازات و محدودیت‌های مشخصی در نظر گرفته شده است. از نوروز امسال برای این رانندگان پیامک‌های هشدار به‌صورت مستمر ارسال شده و اکنون پلیس در حال حرکت به سمت رصد دقیق‌تر و مستمر وضعیت آنان در بازه‌های زمانی مشخص است.

رئیس انتظامی اظهار پلیس راهور فراجا در پایان خاطرنشان کرد: هدف پلیس از اجرای این طرح، کاهش تصادفات، بازدارندگی مؤثر و اصلاح رفتار رانندگی است. برخورد قاطع با متخلفان حرفه‌ای نه از سر سخت‌گیرانه بلکه برای حفظ جان مردم و ارتقای انضباط ترافیکی انجام می‌شود.

اهمیت هماهنگی داروخانه‌ها و پزشکان در مصرف منطقی داروهای آرام‌بخش

رئیس اداره امور داروخانه‌ها و شرکت‌های پخش سازمان غذا و دارو گفت: دسترسی به داروهای اعصاب، ضد اضطراب و آرام‌بخش با رعایت نسخه پزشک و ضوابط قانونی، به مدیریت اضطراب و حمایت از سلامت روان مردم کمک می‌کند.

به گزارش ایسنا، دکتر علیرضا احمدنیا با تأکید بر اهمیت نقش داروخانه‌ها در حفظ سلامت روان جامعه، افزود: داروسازان با رعایت ضوابط تجویز و عرضه دارو، نقش تعیین‌کننده‌ای در مصرف صحیح داروهای اعصاب و روان دارند. همکاری نزدیک داروخانه‌ها با پزشکان و پایبندی به ضوابط توزیع دارو موجب ارتقای کیفیت خدمات دارویی و افزایش ایمنی بیماران می‌شود. وی ادامه داد: داروخانه‌ها در خط مقدم ارائه خدمات دارویی قرار دارند و نقش مؤثری در مصرف منطقی داروهای اعصاب و روان ایفا می‌کنند. بازرسی‌های دوره‌ای و سامانه‌های الکترونیکی کنترل دارو به داروسازان کمک می‌کند تا فرآیند عرضه داروها مطابق ضوابط انجام شود و خدمات دارویی ایمن و مسئولانه‌تر ارائه داد.

بنابر اعلام سازمان غذا و دارو، رئیس اداره امور داروخانه‌ها و شرکت‌های پخش سازمان غذا و دارو در پایان گفت: مصرف داروهای آرام‌بخش باید طبق نظر پزشک و بر اساس نسخه انجام شود. درمان‌های روان‌شناختی، مدخلات رفتاری و روش‌های جامع سلامت روان در کنار دارو می‌توانند به بهبود وضعیت روانی افراد کمک کنند.

هلیا برزویی - دیواری کوتاه‌تر از حقوق زنان در ایران وجود ندارد. هر بار که سیاست‌گذار به دنبال اصلاح یا کنترل بحران‌های اجتماعی و اقتصادی می‌گردد، نخستین چیزی که قربانی می‌شود، یکی از معدود ابزارهای حمایتی زنان است. همزمان با جهش نرخ سکه، باز هم روی مهریه دست گذاشته شده است؛ پشتوانه‌ای مالی، حقوقی و فرهنگی که در ساختار مردسالار قوانین موجود، برای بسیاری از زنان تنها سپر دفاعی در برابر طلاق، فوت همسر یا بی‌پشتوانگی اقتصادی محسوب می‌شود.

به گزارش اقتصاد۲۴، طرح جدید مجلس برای کاهش ضمانت اجرائی مهریه به ۱۴ سکه، در ظاهر با هدف کاهش زندانیان مالی و کنترل دعوای خانوادگی ارائه شده، اما در باطن خود، امنیت مالی زنان را در شرایط تورمی و نابرابری‌های حقوقی به‌شدت تهدید می‌کند. در حالی که حق طلاق ندارد و در بسیاری موارد در ضمانت فرزند، تحصیل و اشتغال نیز با محدودیت مواجه است، مهریه تنها ابزار چانه‌زنی حقوقی اوست. از این رو حذف یا محدودسازی این ابزار، بدون اصلاح همزمان سایر قوانین تبعیض‌آمیز، نه‌تنها عادلانه نیست، بلکه می‌تواند به نابرابری‌های عمیق‌تری دامن بزند.

مهریه در سایه سیاست؛ قانون‌گذاری با طعم مصلحت بر اساس قانون حمایت از خانواده مصوب سال ۱۳۹۱ که اجرای آن از اسفند ۱۳۹۳ آغاز شد، مردانی که توانایی پرداخت مهریه‌های بالاتر از ۱۱۰ سکه را ندارند، دیگر مشمول حکم زندان نمی‌شوند. در واقع، اگر طرفین به توافق برسند و پرداخت مهریه به‌صورت اقساطی انجام شود، صدور حکم حبس برای مرد منتفی خواهد بود. این تغییر قانونی، در راستای کاهش زندانیان مهریه و تسهیل روند رسیدگی به دعوای خانوادگی صورت گرفت. پیش‌تر نیز، در سال ۱۳۹۰، دیوان عالی کشور با صدور رأی وحدت رویه شماره ۷۲۲، پذیرش دادخواست‌اعسار را به‌عنوان دعوای تقابل پذیرفت، تصمیمی که موجب تسریع قابل‌توجه در روند رسیدگی به پرونده‌های مهریه شد و احتمال صدور دستور بازداشت مهریه به‌طور چشمگیری کاهش داد. با این حال، منتقدان این روند را داری ایراداتی جدی می‌دانند؛ از جمله امکان سوءاستفاده از قانون، تضعیف ضمانت اجرائی مهریه و فراهم شدن زمینه برای پنهان‌کاری و مخفی‌سازی اموال توسط برخی زوجین.

مطابق ماده ۷ قانون نحوه اجرای محکومیت‌های مالی مصوب ۱۵ مهر ۱۳۹۳، اگر مشخص شود که مرد پیش‌تر توانایی مالی داشته یا دارایی‌ای دریافت کرده، اما از پرداخت مهریه خودداری کرده است، موظف است تاوانی مالی خود را از اثبات کند. در صورتی که زن نتواند ثابت کند مرد در گذشته یا حال توان پرداخت دارد، قاضی می‌تواند با استناد به سوگند مرد، اعسار او را بپذیرد.

و با رعایت تشریفات قانونی انجام می‌آید. لازم به یادآوری است که قانون حمایت از خانواده، به پیشنهاد قوه قضائیه در تیرماه ۱۳۸۶ در جلسه هیأت دولت وقت به تصویب رسید و سپس به مجلس ارسال شد. این قانون در طول مسیر تصویب با انتقادات فراکسیون زنان مجلس هفتم پیشنهاد بازگرداندن لایحه به دولت را مطرح کرد که با مخالفت روبه‌رو شد. در نهایت، مجلس هشتم در اسفند ۱۳۹۰ لایحه را تصویب و به شورای نگهبان ارسال کرد. شورای نگهبان در اردیبهشت‌ماه برخی مواد را مبهم و برخی دیگر را مغایر با شرع دانست و لایحه را برای اصلاح به مجلس بازگرداند. پس از اعمال اصلاحات لازم، مجلس نهم موفق شد نظر شورا را تأمین کند و در اسفند ۱۳۹۱ این لایحه به قانون تبدیل شد.

مهریه در تنگنای تورم و قانون؛ وقتی پشتوانه مالی زنان قربانی سیاست‌گذاری می‌شود

مهریه که روزگاری در حکم احترام و پشتوانه مالی زن بود، حال از نگاه برخی قانون‌گذاران و تصمیم‌گیران در مجلس پیامدهای تورم، گرانی و کاهش توان اقتصادی مردان، باید از جیب زنان جبران شود؛ آن‌هم با محروم‌سازی آنان از حقوقی، چون مهریه. طرح جدید مجلس برای کاهش ضمانت اجرائی مهریه به ۱۴ سکه، در حالی مطرح شده که قیمت هر سکه آمای از مرز ۱۱۰ میلیون تومان گذشته و تورم، قدرت خرید را به‌شدت کاهش داده است.

در نگاه نخست، این طرح با هدف کاهش زندانیان مهریه و کنترل دعوای خانوادگی ارائه شده است؛ اما حذف یا محدودسازی تنها ابزار مالی زنان در ساختار حقوقی مردسالار صرفاً پاک‌کردن صورت مسئله‌ای است که ریشه در نابرابری‌های قانونی دارد. مهریه، که برای بسیاری از زنان تنها پشتوانه مالی در برابر ساختار نابرابر حقوقی است، حالا زیر تیغ سیاست‌گذاری‌هایی قرار گرفته که بیش از آن‌که دغدغه عدالت داشته باشد، به مصلحت‌گرایی بی‌جانیه تمایل دارد.

تعداد مردانی که به دلیل مهریه زندانی شده‌اند، در مقایسه با حجم بالای طلاق‌های ثبت‌شده، بسیار ناچیز است و نمی‌تواند مبنای منطقی برای اصلاحات

وقتی سیاست‌های اقتصادی با حقوق زنان تسویه می‌شود

مهریه در تنگنای تورم و تبعیض

طرح جدید مجلس برای کاهش ضمانت اجرائی مهریه به ۱۴ سکه، در ظاهر با هدف کاهش زندانیان مالی و کنترل دعوای خانوادگی ارائه شده، اما در باطن خود، امنیت مالی زنان را در شرایط تورمی و نابرابری‌های حقوقی به‌شدت تهدید می‌کند.



گسترده در قانون مهریه باشد. بر اساس آمار رسمی قوه قضاییه، تا پایان سال ۱۴۰۳، مجموع زندانیان مهریه در کشور برابر با هزار و ۹۱۰ نفر بوده است. در مقابل، آمار طلاق ثبت‌شده در پنج سال اخیر (۱۳۹۸ تا ۱۴۰۲) بیش از ۹۵۷ هزار مورد بوده است. به‌عبارت دیگر، در این بازه زمانی، نزدیک به یک میلیون طلاق در کشور ثبت شده، در حالی‌که کمتر از دو هزار نفر به دلیل ناتوانی در پرداخت مهریه زندانی شده‌اند؛ یعنی از هر هزار طلاق، تنها حدود ۲ مورد منجر به زندانی شدن مرد به دلیل مهریه شده‌اند.

جدول آمار رسمی طلاق در ایران از سال ۱۳۹۸ تا ۱۴۰۳ سال تعداد طلاق ثبت شده ۱۳۹۸ ۱۷۴ هزار ۱۳۹۹ ۱۸۰ هزار ۱۴۰۰ ۱۹۲ هزار ۱۴۰۱ ۲۰۷ هزار ۱۴۰۲ ۲۰۴ هزار ۱۴۰۳ ۱۹۴ هزار

این آمار نشان می‌دهد که برخلاف تصور رایج، مهریه نه بحران قضایی گسترده‌ای ایجاد کرده و نه زندان‌ها را پر کرده است. تعداد زندانیان مهریه در مقایسه با حجم بالای طلاق‌ها، بسیار اندک است و نمی‌تواند توجیه‌کننده طرح‌هایی باشد که به‌طور مستقیم حقوق مالی زنان را محدود می‌کنند.

چرا عقلائیت مرد فقط هنگام پرداخت مهریه زیر سؤال می‌رود؟

به گزارش اقتصاد۲۴، نکته دیگری که در این میان باید آن را در نظر گرفت این است که در ساختار حقوقی و سیاسی ایران، مرد جایگاه بالاتری نسبت به زن دارد؛ جایگاهی که نه‌تنها در عرف اجتماعی بلکه در قوانین رسمی نیز تثبیت شده است. مردی که در جامعه به‌عنوان نان‌آور، ولی، قیم و تصمیم‌گیرنده شناخته می‌شود، بنا بر قانون می‌تواند به مناصبی همچون ریاست جمهوری دست یابد در حالی‌که زن از این حق محروم است. هنگام ازدواج، وقتی پای تعهدات مالی ازدواج مانند مهریه به میان می‌آید، ناگهان در موضعی قرار می‌گیرد که گویی از روی ناآگاهی، احساسات یا فشار فرهنگی تعهدی را پذیرفته که نباید مسئولیت آن را بپذیرد. این تناقض، پرسشی جدی را پیش‌روی قانون‌گذار و جامعه قرار می‌دهد که چگونه ممکن است مردی که از نظر قانون‌گذار آن‌قدر عاقل و بالغ است که می‌تواند سرنوشت یک کشور را در مقام ریاست‌جمهوری مدیریت کند، هنگام امضای عقدنامه و پذیرش مهریه، فاقد تشخیص و مسئولیت‌پذیری تلقی شود؟

دریافت مهریه در هنگام طلاق اگر مرد در زمان ازدواج، با آگاهی و اختیار کامل تعهدی مانند مهریه را می‌پذیرد، باید در برابر آن مسئول باشد. نمی‌توان عقلائیت او را در همه عرصه‌ها پذیرفت و تنها در زمان پرداخت تعهدات مالی، آن را زیر سؤال برد. این نگاه دوگانه، نه‌تنها عدالت را خدشه‌دار می‌کند، بلکه به تضعیف اعتماد اجتماعی نسبت به نهاد ازدواج و قانون منجر می‌شود.

مهریه، بخشی از قرارداد ازدواج است؛ قراردادی که با رضایت طرفین بسته می‌شود و نمی‌توان پس از وقوع اختلاف، یکی از طرفین را از مسئولیت آن معاف کرد، آن‌هم با استناد به نابرابری‌هایی که خود قانون‌گذار ایجاد کرده است.

مهریه فقط برای طلاق نیست در باور عمومی، مهریه ابزاری برای مطالبه در زمان طلاق است؛ اما در واقع، مهریه در قفه و قانون ایران، حتی پس از فوت زوج نیز به‌عنوان بخشی از ارث زن محسوب می‌شود. در نظام حقوقی ایران که سهم زن از ارثیه کمتر سهم مرد است، در چنین شرایطی، مهریه نقش مکمل و جبران‌کننده را ایفا می‌کند. بر اساس

اخبار
سرپرست دادسرای امور جنایی تهران گفت: با تلاش واحد صلح و سازش دادسرای جنایی، اولیای دم پرونده قتل دانشجوی دانشگاه تهران، دو ماه مهلت دادند. به گزارش خبرنگارلین، قاضی محمد شهریارى در گفت‌وگو با ایسنا در خصوص پرونده قتل مرحوم امیر محمد خالقی، گفت: حکم قصاص قاتل امیرمحمد خالقی که قرار بود امروز اجرا شود، با تلاش واحد صلح و سازش دادسرای جنایی تهران به تعویق افتاد و اولیای دم دو ماه مهلت دادند. حاجی اسفندیاری وکیل مدافع اولیای دم پرونده قتل امیرمحمدخالقی ۲۹ تیر امسال گفته بود: درخواست اعاده دادرسی (موضوع ماده ۴۷۴ قانون آیین دادرسی کیفری) محکومین پرونده قتل امیرمحمدخالقی نسبت به رای صادره از دادگاه کیفری یک تهران مبنی بر محکومیت مشاراللهیم به مجازات قتل عمدی، معاونت در قتل و سرقت مسلحانه که از سوی وکلای او تقدیم شده بود، مورد پذیرش قرار نگرفت. قرار در اعاده دادرسی از سوی شعبه اول دیوان عالی کشور صادر شد. حاجی اسفندیاری ۲۴ اردیبهشت ۱۴۰۴ به ایسنا گفته بود: رای بدوی این پرونده در اسفندماه سال گذشته از شعبه ۵ دادگاه کیفری یک استان تهران صادر شد. اتهام متهمان برابر کیفرخواستی که از دادسرای جنایی تهران صادر کرده بود، برای متهم مرتهم مرتهم ردیف اول، «قتل عمد» بود که به قصاص و متهم دوم، «معاونت در قتل» بود که به اشد مجازات یعنی ۲۵ سال حبس تعزیری محکوم شدند. هر دو متهم به اتهام دیگر با عنوان سرقت مقرون به آزار به ۱۵ سال حبس تعزیری و شلاق نیز محکوم شدند که مجازات اشد یعنی قصاص و ۲۵ سال حبس تعزیری اجرا می‌شود. پس از صدور حکم بدوی، وکلای طرفین نسبت به دادنامه صادره فرجام خواهی کردند و در اواسط فروردین ماه سال جاری پرونده به شعبه ۱۷ دیوان عالی کشور ارجاع شد. در نهایت شعبه ۱۷ دیوان عالی کشور، رای شعبه ۵ دادگاه کیفری یک استان تهران را تایید کرد. لذا براساس رای صادره، مجازات قصاص برای متهم ردیف اول و مجازات ۲۵ سال تعزیری برای متهم دوم از سوی دیوان عالی جاری صادر و تایید شد. ۱۱ تیرماه سال جاری نیز حاجی اسفندیاری گفته بود: وکیل متهم به قتل عمد پرونده، نسبت به رای قطعی صادره تقاضای اعاده دادرسی کرده که پرونده برای رسیدگی به شعبه اول دیوان عالی کشور ارجاع شده است. امیر محمد خالقی دانشجوی ۱۹ساله دانشگاه تهران شامگاه چهارشنبه ۲۴ بهمن ۱۴۰۳ در محله کوی دانشگاه توسط دو سارق زورگیر به قتل رسید.

و در غیر این صورت، راه مستقیمی برای وصول مهریه وجود ندارد. این اختلاف رویه می‌تواند، نتایج مهمی پی‌اشته باشد. اگر مهریه عندالاستطاعه باشد، زن باید برای مطالبه آن در دادگاه نه تنها دین را ثابت کند بلکه بر مستندات لازم برای اثبات استطاعت زوج نیز مسلط باشد؛ در حالی که در نظام فعلی، بار اثبات اعسار بر عهده شوهر است. به‌عبارت دیگر بر فرض تبدیل مهر به عندالاستطاعه، زن از برخی مزایای حمایتی قانون فعلی محروم می‌شود.»

طرح مجلس برای تقلیل مهریه او در ادامه نوشته است: «برخی پژوهش‌های حقوقی تأکید کرده‌اند که شرط کردن مهریه به عندالاستطاعه به‌طور کامل زوجه را از فواید قانون اجرای محکومیت‌های مالی محروم می‌کند؛ به گونه‌ای که در «سایر دیون» همچنان تقویت حقوق طلبکار برای زن برای حفظ استقلال و امنیت اقتصادی در برابر بحران‌های زندگی مانند طلاق یا فوت همسر است. اما محروم‌سازی زنان از مهریه، در عمل به‌معنای تشدید فقر و محرومیت اقتصادی زنان است. در بازاری که نابرابری جنسیتی در اشتغال، دستمزد و فرصت‌های شغلی وجود دارد، زنان با موانع جدی برای ورود و ماندگاری در بازار کار مواجه‌اند. نرخ اشتغال زنان در ایران حدود ۱۰ الی ۱۱ درصد است و بسیاری از زنان خانه‌دار هم هیچ منبع درآمدی ندارند. از سوی دیگر، این طرح بدون در نظر گرفتن تفاوت‌های طبقاتی، منطقه‌ای و فرهنگی در تعیین مهریه، همه را با یک خنکاشی واحد اندازه‌گیری می‌کند. زمانی که در مناطق محروم زندگی می‌کنند و هیچ دارایی مشترکی با مهرس ندارند، مهریه را تنها ابزار تأمین آینده خود می‌دانند. از این رو حذف یا محدودسازی این ابزار، بدون جایگزین حمایتی، می‌تواند آنان را در معرض آسیب‌های اقتصادی و اجتماعی جدی قرار دهد. در چنین بستری، مهریه نه‌تنها یک حق قانونی، بلکه ابزاری برای جبران نابرابری‌های ساختاری است. زمانی که پس از طلاق زنان با تعهد مالی است، استقلال فرزندان، تأمین مسکن، درمان و هزینه‌های زندگی را برعهده دارند، با دریافت مهریه می‌توانند بخشی از این بار مالی را مدیریت کنند.

نامه آیت‌الله سبحانی؛ قفه در برابر واقعیت‌های اجتماعی نامه‌ای از آیت‌الله جعفر سبحانی، از مراجع تقلید شیعه، خطاب به رئیس قوه قضائیه منتشر شد که خواستار تغییر شرو پرداخت مهریه از «عندالاستطاعه» به «عندالاستطاعه» شد. او در این نامه تأکید کرده که صحت و مشروعیت مهریه منوط به الزامی مالی مرد است و شرط خلاف آن، از نظر فقهی الزامی نیست.

در واقع، به‌شرط عندالاستطاعه به این معناست که مرد تنها زمانی موظف به پرداخت مهریه است که توانایی مالی داشته باشد و این شرط می‌تواند به تعویق بی‌نهایت در پرداخت مهریه منجر شود، به‌ویژه در مواردی که مرد عداا درازانی خود را پنهان می‌کند یا از پرداخت طفره می‌رود.

محمد صالح نقره‌کار، حقوق‌دان نیز معتقد است که این شرط در مقام عمل، بر سرازوکارهای وصول مهریه تأثیر اساسی می‌گذارد. او در یادداشتی در روزنامه سازندگی نوشته است: «طبق مفاد آیین‌نامه اجرایی قانون ثبت اسناد و مواد قانون نحوه اجرای محکومیت‌های مالی، صدور اجرائیه برای مهریه مشروط دشوار است. در مهریه عندالاستطاعه امکان صدور اجرائیه وجود دارد؛ اما در مهریه عندالاستطاعه، چون تعهد پرداخت قطعی نیست و مشروط به استطاعت می‌شود، صدور اجرائیه با اشکال مواجه خواهد بود. بدین معنی که زن پیش از اجرای حکم باید ابتدا توانایی پرداخت شوهر را به اثبات برساند (معرفی مال برای اجرای ثبت)

وی با اشاره به ظهور جرائم جدید در عصر دیجیتال گفت: تحولات فناوری، چهره تازه‌ای از بزهکاری نوجوانان را نمایان کرده است. برخلاف سالی‌ها که مجازات را راه‌حل می‌دانست، اما انتشار تصاویر خصوصی مهسالان یا ورود ناخواسته به جرم‌های اینترنتی، فضای مجازی بستری برای فریب و استثمار کودکان توسط مجرمان حرفه‌ای شده است. در حوزه سایبری طبق آمار پلیس فتا بیشترین مجرمان این عرصه سنیین بین ۱۵ تا ۳۵ دارند. میرپنهان با تأکید بر چنلایه بودن پیشگیری از جرم گفت: پیشگیری از جرم در میان کودکان و نوجوانان باید همزمان در چند سطح انجام شود؛ خانواده‌محور با آموزش تربیت غیرخشونت‌آمیز، مدرسه‌محور با آموزش مهارت‌های زندگی و کنترل خشم، جامعه‌محور با تقویت مراکز مشاوره و حمایت اجتماعی و نهایتاً در فضای مجازی با ارتقای سواد رسانه‌ای و سامانه‌های ایمن‌سازی.

تجربه کشورهای اسکندیندایو نشان می‌دهد هر واحد سرمایه‌گذاری در پیشگیری اولیه، معادل

چهره تازه‌ای از بزهکاری نوجوانان

از قلدری اینترنتی تا تبدیل قربانیان کوچک به متهمان بزرگ

عدالت ترمیمی جایگزین نگاه کیفری صرف شده‌اند

مدرس دروس جرم‌شناسی کودکان و نوجوانان و پیشگیری از جرم با اشاره به تحولات جرم‌شناسی معاصر تصریح کرد: جرم‌شناسی کلاسیک سال‌ها مجازات را راه‌حل می‌دانست، اما امروز مفاهیمی چون جرم‌شناسی حمایتی و عدالت ترمیمی جایگزین نگاه کیفری صرف شده‌اند. در ایران نیز اصلاحات مهمی در این حوزه صورت گرفته است؛ از جمله فصل دهم قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ و آیین دادرسی کیفری ویژه اطفال و نوجوانان که در سال ۱۳۹۹ اصلاح شد. این مقررات بر اصولی چون تفکیک دادرسی اطفال، حضور مددکار اجتماعی و استفاده از تدابیر غیرکیفری تأکید دارند. در نتیجه، نگاه قانون‌گذار ایرانی نیز امروز بر محور بازاجتماعی‌سازی و اصلاح رفتاری کودکان است، نه طرد و مجازات.

فریب و استثمار کودکان توسط مجرمان حرفه‌ای

وی با اشاره به ظهور جرائم جدید در عصر دیجیتال گفت: تحولات فناوری، چهره تازه‌ای از بزهکاری نوجوانان را نمایان کرده است. برخلاف سالی‌ها که مجازات را راه‌حل می‌دانست، اما انتشار تصاویر خصوصی مهسالان یا ورود ناخواسته به جرم‌های اینترنتی، فضای مجازی بستری برای فریب و استثمار کودکان توسط مجرمان حرفه‌ای شده است. در حوزه سایبری طبق آمار پلیس فتا بیشترین مجرمان این عرصه سنیین بین ۱۵ تا ۳۵ دارند. میرپنهان با تأکید بر چندلایه بودن پیشگیری از جرم گفت: پیشگیری از جرم در میان کودکان و نوجوانان باید همزمان در چند سطح انجام شود؛ خانواده‌محور با آموزش تربیت غیرخشونت‌آمیز، مدرسه‌محور با آموزش مهارت‌های زندگی و کنترل خشم، جامعه‌محور با تقویت مراکز مشاوره و حمایت اجتماعی و نهایتاً در فضای مجازی با ارتقای سواد رسانه‌ای و سامانه‌های ایمن‌سازی.

تجربه کشورهای اسکندیندایو نشان می‌دهد هر واحد سرمایه‌گذاری در پیشگیری اولیه، معادل

اخبار
اجرای حکم قاتل دانشجوی دانشگاه تهران به تعویق افتاد
سرپرست دادسرای امور جنایی تهران گفت: با تلاش واحد صلح و سازش دادسرای جنایی، اولیای دم پرونده قتل دانشجوی دانشگاه تهران، دو ماه مهلت دادند. به گزارش خبرنگارلین، قاضی محمد شهریارى در گفت‌وگو با ایسنا در خصوص پرونده قتل مرحوم امیر محمد خالقی، گفت: حکم قصاص قاتل امیرمحمد خالقی که قرار بود امروز اجرا شود، با تلاش واحد صلح و سازش دادسرای جنایی تهران به تعویق افتاد و اولیای دم دو ماه مهلت دادند. حاجی اسفندیاری وکیل مدافع اولیای دم پرونده قتل امیرمحمدخالقی ۲۹ تیر امسال گفته بود: درخواست اعاده دادرسی (موضوع ماده ۴۷۴ قانون آیین دادرسی کیفری) محکومین پرونده قتل امیرمحمدخالقی نسبت به رای صادره از دادگاه کیفری یک تهران مبنی بر محکومیت مشاراللهیم به مجازات قتل عمدی، معاونت در قتل و سرقت مسلحانه که از سوی وکلای او تقدیم شده بود، مورد پذیرش قرار نگرفت. قرار در اعاده دادرسی از سوی شعبه اول دیوان عالی کشور صادر شد. حاجی اسفندیاری ۲۴ اردیبهشت ۱۴۰۴ به ایسنا گفته بود: رای بدوی این پرونده در اسفندماه سال گذشته از شعبه ۵ دادگاه کیفری یک استان تهران صادر شد. اتهام متهمان برابر کیفرخواستی که از دادسرای جنایی تهران صادر کرده بود، برای متهم مرتهم مرتهم ردیف اول، «قتل عمد» بود که به قصاص و متهم دوم، «معاونت در قتل» بود که به اشد مجازات یعنی ۲۵ سال حبس تعزیری محکوم شدند. هر دو متهم به اتهام دیگر با عنوان سرقت مقرون به آزار به ۱۵ سال حبس تعزیری و شلاق نیز محکوم شدند که مجازات اشد یعنی قصاص و ۲۵ سال حبس تعزیری اجرا می‌شود. پس از صدور حکم بدوی، وکلای طرفین نسبت به دادنامه صادره فرجام خواهی کردند و در اواسط فروردین ماه سال جاری پرونده به شعبه ۱۷ دیوان عالی کشور ارجاع شد. در نهایت شعبه ۱۷ دیوان عالی کشور، رای شعبه ۵ دادگاه کیفری یک استان تهران را تایید کرد. لذا براساس رای صادره، مجازات قصاص برای متهم ردیف اول و مجازات ۲۵ سال تعزیری برای متهم دوم از سوی دیوان عالی جاری صادر و تایید شد. ۱۱ تیرماه سال جاری نیز حاجی اسفندیاری گفته بود: وکیل متهم به قتل عمد پرونده، نسبت به رای قطعی صادره تقاضای اعاده دادرسی کرده که پرونده برای رسیدگی به شعبه اول دیوان عالی کشور ارجاع شده است. امیر محمد خالقی دانشجوی ۱۹ساله دانشگاه تهران شامگاه چهارشنبه ۲۴ بهمن ۱۴۰۳ در محله کوی دانشگاه توسط دو سارق زورگیر به قتل رسید.

بودجه دارو از سال آینده نشان‌دار می‌شود

عضو دبیرخانه شورای عالی بیمه گفت: از ابتدای سال ۱۴۰۵ بودجه دارو نشان‌دار می‌شود. به گزارش خبرگزاری مهر، کاظم میکائیلی، به نشست ب ر س ی «چالش‌های زنجیره تأمین دارو پس از اسنپ بک»، افزود: اصلاح بودجه دارو از مسیر سازمان برنامه و بودجه و مجلس شورای اسلامی در حال پیگیری است و از سال ۱۴۰۵ منابع دارو اختصاصی و به طور نشان‌دار هینه خواهد شد.

وی گفت: با قیمت‌گذاری مشکل حل نمی‌شود؛ سود دارو باید در زنجیره تولید بماند نه در جیب سهامداران.

میکائیلی ادامه داد: برای داروهای خاص و اقلیمی که توزیع بسیار محدودی دارند، باید اجازه دهیم تأمین‌کنندگان اصلی خودشان بتوانند حاشیه سود پخش را دریافت کنند.

وی افزود: سازمان غذا و دارو باید برای شفافیت عینق در قوانین خانواده، ارث، اشتغال و ساختار قضایی است. تا زمانی که زن در بسیاری از حوزه‌ها از حقوق برابر برخوردار نیست، حذف یا کاهش مهریه بدون جایگزین‌های حمایتی، نه‌تنها عادلانه نیست، بلکه می‌تواند به تضعیف موقعیت اجتماعی و اقتصادی زنان منجر شود.

مسئولیت مشترک نهادها در حمایت از کودکان

این استاد دانشگاه تأکید کرد: پیشگیری از جرم تنها وظیفه دستگاه قضایی نیست؛ بلکه وزارت آموزش و پرورش، سازمان بهزیستی، پلیس فتا، رسانه‌ها و نهادهای مدنی همگی در این مسیر نقش دارند. تدوین برنامه‌های ملی پیشگیری، تربیت مددکاران و روان‌شناسان تخصصی اطفال و همکاری میان‌بخشی می‌تواند از شکل‌گیری رزه در مراحل اولیه جلوگیری کند. در همین راستا، سند ملی پیشگیری از جرم مصوب قوه قضائیه در سال ۱۴۰۱ نیز بر لزوم تمرکز بر پیشگیری رشدمدار در میان کودکان و نوجوانان تأکید کرده است. وی در پایان خاطرنشان کرد: کودکان، آینده‌اند. هر غفلت امروز، ممکن است در قالب جرمی فردا خود را نشان دهد. گر جامعه‌ای می‌خواهد عدالت پایدار داشته باشد، باید سرمایه‌گذاری اصلی خود را بر پیشگیری از جرم در دوران کودکی متمرکز کند. کودک بزهکار، نتیجه انتخاب شخصی نیست؛ اغلب محصول محیط، فقر، خشونت و بی‌توجهی است. نگاه انسانی، علمی و پیشگیرانه به کودک، نه تنها حمایت از اوست، بلکه سرمایه‌گذاری بر آینده جامعه و امنیت ملی است.