

اهداف سفر وزیر امور خارجه به مینسک و مسکو را بررسی شد

دیدار با شرکای راهبردی



آمریکا چگونه معادلات را تغییر می دهد؟

سکوت پرهزینه

جهان عرب در برابر

تغییرات در شامات

صفحه ۱



اقتصاددان ها علت اصلی نوسانات اخیر دلار را تشریح کردند

از افزایش نقدینگی

تا تسلط ایکارشی بر

اقتصاد کشور

صفحه ۱



پایتختی که رنج را به حاشیه ها صادر می کند

تهران

صادرکننده

مشکلات

صفحه ۲



چرا قیمت دلار با شتاب بالا می رود و چرا دولت کاری نمی کند؟

نیاز مردم به امنیت روانی

گروه سیاسی – افزایش نرخ تورم موضوعی است که با نگرانی از سوی اقشار مختلف جامعه دنبال می شود. کنترل این نرخ که از دید برخی کارشناسان اقتصادی فزاینده و در آستانه رسیدن به یک بحران بزرگ است، چگونه امکان پذیر می شود؟

رخی اقتصاددانان در ماه‌های اخیر هشدارهایی درباره نرخ فزاینده تورم داده اند. برای مثال، حسین عبده تبریزی خطر تورم ۳۰۰۰ درصدی را به دولت گوشزد کرده است. با این وجود برخی دیگر از اقتصاددانان معتقدند امکان مدیریت نرخ تورم هنوز وجود دارد، مشروط بر آن که تصمیم گیران کشور، بخواهند. سیدکمال سیدعلی، معاون اسبق ارزی بانک مرکزی در گفتگو با فرارو به بررسی این موضوع پرداخته است: سید کمال سیدعلی به فرارو گفت: «برای بررسی تورم و این که قابل مهار است یا خیر باید به سراغ ریشه‌های تورم رفت. یکی از موضوعاتی که این روزها به شدت مورد توجه است، افزایش قیمت طلا به ۴۵۰۰ دلار در هر انس است. خود این موضوع در افزایش قیمت دلار هم تاثیرگذار است. نیاز ما به وارد کردن طلا، تبدیل آن به سکه یا سایر مصارفی که بانک مرکزی به عنوان نقدینگی لازم دارد، کم نیست. بنابراین یکی از سرفصل‌های تامین توان مالی کشور را بانک مرکزی از طریق طلا رقم می‌زند. طلایی که تا همین سال‌های اخیر با قیمت ۳ تا ۳۵۰۰ دلار خریداری می‌شد، اکنون با قیمت ۴۳۰۰ دلار خریداری می‌شود. بنابراین یکی از عوامل تاثیرگذار بیرونی در شرایط فعلی همین موضوع است. اما سوال اصلی این است که چرا نوسانات مذکور نسبت به ماه‌های گذشته تا این حد شدید شده است. این موضوع دلایل داخلی و خارجی دارد. بازار شایعات یا حرف‌هایی که ممکن است محقق بشوند نیز داغ است. برای مثال گفته می‌شود ممکن است دلار ۲۸۵۰۰ تومانی کاملاً حذف شده و به عدد نزدیک ۵۰ تومان برای کالاهای اساسی برسیم.»

وی افزود: «رز نیمایی هم با توجه به فاصله ۶۰ الی ۷۰ تومانی خود با وضعیت دلار آزاد، متقاضی بیشتری دارد. اما در شرایطی که تقاضا افزایش پیدا می‌کند، عرضه ارز در بازار کمتر می‌شود. چرا که برخی می‌خواهند تقاضاهای احتیاجی سال آینده خود و برخی می‌خواهند مشکل نقدینگی خود را حل کنند.

شرح در صفحه ۲

درمان با بدهی، زندگی با وام؛ بازنشستگان در چرخه‌بی پایان فرسودگی

بازنشستگان زیر آوار

تورم و وعده‌ها

صفحه ۸



سعید پای بند

سرمقاله

نقدی بر سیاست‌های اقتصادی و راهبرد وفاق ملی در دولت چهاردهم

در شرایط پیچیده اقتصادی و سیاسی ایران، یکی از مفاهیم پررنگی که توسط مسعود پزشکیان مطرح شده است، «وفاق ملی» است. دکتر پزشکیان در سخنرانی‌های خود بر این مسأله تأکید زیادی کرده، که مردم ایران به شعار وفاق ملی در انتخاب آوری داده‌اند و به‌عنوان یک راهبرد کلیدی در مسیر حل‌وفصل مشکلات کشور قرار گرفته است. اما پرسش اصلی این است که آیا این راهبرد، که به‌نظر می‌رسد بیشتر به یک مفهوم تکراری و شعارگونه تبدیل شده است، در عمل می‌تواند به بهبود وضعیت اقتصادی و اجتماعی ایران کمک کند؟ آیا رویکرد وفاق ملی در دولت پزشکیان واقعاً در راستای حل ناترازی‌های اقتصادی کشور قرار دارد یا اینکه این مسیر، به دلیل اشتباهات بنیادین در برنامه‌ریزی و اجرای سیاست‌ها، راهی به بن‌بست خواهد رسید؟

مفهوم «وفاق ملی» به خودی خود یک ایده مثبت به نظر می‌رسد، چرا که می‌تواند به‌عنوان یک پتانسیل برای ایجاد همدلی و همکاری میان جناح‌های مختلف سیاسی و اجتماعی عمل کند. این شعار می‌تواند در شرایطی که کشور با موانع های جدی اقتصادی، اجتماعی و سیاسی مواجه است، به‌عنوان یک پل ارتباطی میان اقشار مختلف جامعه و دولت عمل نماید. اما واقعیت این است که، به‌رغم تأکید مستمر دکتر پزشکیان بر وفاق ملی، در عمل شاهد هستیم که نفعتها این مفهوم در سیاست‌های اجرایی دولتش بازتاب پیدا نکرده، بلکه در بسیاری از موارد موجب تعمیق شکاف‌ها و ناراضیاتی‌ها در میان مردم و گروه‌های مختلف شده است.

ادامه در صفحه ۲

پوتین:

اگر اروپا جنگ بخواهد، آماده‌ایم

برای کرملین بالا ببرند و دیگر آن‌ها را بدون پاسخ نگذارند. این رویکرد، نشان‌دهنده درک این واقعیت است که جنگ با روسیه احتمالاً پیش از شلیک اولین گلوله، در فضای سایبر و زیرساخت‌های حیاتی آغاز می‌شود.

سناریوهای پیش رو و راهکارهای اروپا

این در حالی است که هشدار پوتین یک قاطع خطرناک را نشان می‌دهد، از یک سو، روسیه با مشکلات اقتصادی و نظامی در اوکراین دست به گریبان است و ممکن است برای تغییر معادله، به اقدامات بی‌پروا تر روی آورد. از سوی دیگر، غرب به تدریج از حالت انفعال خارج شده و در حال ایجاد بازدارندگی در تمام‌سלוح (سنتی، هیبریدی، اقتصادی) است. در همین راستا سناریوهای زیر محتمل است:

تداوم جنگ هیبریدی تشدیدشده: محتمل‌ترین سناریو است. روسیه حملات سایبری، خرابکاری، و کمپین‌های اطلاعاتی علیه اروپا را افزایش می‌دهد، در حالی که از عبور از آستانه درگیری مستقیم نظامی اجتناب می‌کند. ناتو نیز به تلافی‌های هدفمند ادامه می‌دهد. حادثه تصادفی و تشدید بحران: درگیری در دریای سیاه یا حریم هوایی یک کشور عضو ناتو ممکن است به دلیل خطا یا اشتباه محاسبه، به یک بحران سریع‌الصعود تبدیل شود. تهدید هدف‌گیری تانکرها، چنین سناریویی را محتمل‌تر می‌کند.

انفجار داخلی در روسیه یا تغییر رهبری: یک سناریو با احتمال کمتر اما با اثرات ژئوپلیتیک عظیم.

در مجموع، هشدار پوتین یک بلوف صرف نیست، بلکه بیان یک ظرفیت و یک قصد است. این ظرفیت، لزوماً برای پیروزی در یک جنگ کلاسیک با ناتو نیست، بلکه برای تحمیل هزینه‌های غیرقابل تحمل بر اروپا، تضعیف اراده آن، و در نهایت، تحمیل یک صلح مبتنی بر شرایط مسکو بر اوکراین است. اروپا در آستانه یک انتخاب تاریخی قرار دارد: یا باید با شتاب‌بخشیدن به یکپارچگی دفاعی و افزایش تاب‌آوری، بازدارندگی خود را تثبیت کند، یا خطر آن را بپذیرد که تهدیدهای مسکو به تدریج فضای مانور و امنیت قاره را محدودتر سازد. پاسخ اروپا به این هشدار، نه تنها آینده اوکراین، که سرنوشت نظم امنیتی کل قاره را برای دهه‌های آینده تعیین خواهد کرد.

در سوئد یا بمب‌گذاری در لهستان) عضلات روسیه برای درگیری زیرآستانه درگیری تمام‌عیار را نشان می‌دهد. تهدید به هدف‌گیری تانکرها نیز در همین چارچوب است: تهدیدی نامتقارن که بدون اعلان جنگ رسمی، می‌تواند اقتصاد اروپا را فلج کند.

اهرم انرژی و ضعف‌سنجی اروپا: اگرچه اروپا وابستگی گازی خود به روسیه را به شدت کاهش داده، اما وابستگی به منابع انرژی به عنوان یک کل و نیز تورم و فشار اقتصادی ناشی از جنگ، هنوز نقاط آسیب‌پذیر اروپا هستند. پوتین با علم به این ضعف‌ها، از انرژی به عنوان یک سلاح ژئوپلیتیک یاد می‌کند.

تخریب نرم ناتو و شکاف ترانس‌آتلانتیک: شاید مهم‌ترین ستون «آمادگی» پوتین، ضعف درک شده در انسجام غرب باشد. بحث‌های داخلی در آمریکا درباره کمک به اوکراین، اظهارات برخی سیاستمداران اروپایی درباره گزافه‌فروشی، و اختلاف نظر‌ها درباره سطح درگیری، به کرملین این حس را داده که جبهه متحد غرب شکننده است و می‌توان با فشار

بیشتر آن را ترک کرد.

واکنش ناتو و اروپا: از انفعال تا دفاع فعال

واکنش ناتو به این هشدار، نشان‌دهنده یک تحول مهم در درک تهدید روسیه است. سخنان مارک روته، دبیرکل ناتو، مبنی بر اینکه این یک «تهدید جدی» است و نیاز به تقویت دفاع دارد، حاکی از عبور از مرحله انکار یا کم‌اهمیت‌انگاری است و پیشینی می‌شود اقدامات عملی را به دنبال خواهد داشت:

افزایش آمادگی عملیاتی و مانورها در خطوط مرزی شرقی ناتو

تسریع در توسعه و استقرار سیستم‌های دفاع موشکی و ضد پهپادی

تقویت واحدهای ویژه مقابله با جنگ هیبریدی و سایبری افزایش سریع بودجه دفاعی توسط بسیاری از اعضای ناتو، با هدف پر کردن شکاف‌های توانایی‌های نظامی سنتی نکته کلیدی در استراتژی جدید ناتو، افزایش سرعت و شفافیت در انتساب حملات هیبریدی به روسیه است. این امر است که هزینه اقدامات خرابکارانه زیرآستانه را

پاسخ به ضعف میدانی و افزایش هزینه برای غرب: با تثبیت خطوط جبهه در اوکراین و موفقیت‌های نسبی دفاعی اوکراین با سلاح‌های غربی، روسیه نیاز دارد معادله ارزیابی هزینه-فایده را برای غرب تغییر دهد. اگر غرب تصور کند حمایت از اوکراین می‌تواند به یک درگیری مستقیم و ویرانگر با روسیه بیانجامد، ممکن است در سطح و سرعت کمک‌ها بازنگری کند. پوتین با این کار می‌خواهد بگوید: «شما دارید در جنگ من با اوکراین شرکت می‌کنید؛ اگر ادامه دهید، مستقیماً هدف قرار می‌گیرید.»

تقویت روایت داخلی و مشروعیت‌سازی: در داخل روسیه، این هشدار تصویر پوتین به عنوان رهبری قوی و محافظ ملت در مقابل «دشمن متحد غربی» را تقویت می‌کند. این روایت برای توجیه تلفات سنگین، تحریم‌ها، و وضعیت «اقتصاد جنگی» ضروری است. نشان دادن قدرت و عزم، پایه مشروعیت رژیم در شرایط دشوار است.

تحلیل «چگونگی» ادعای آمادگی: توانمندی‌های واقعی و نقاط ضعف

ادعای آمادگی پوتین بر چند ستون استوار است که برخی واقعی و برخی اغراق‌آمیز هستند: بازسازی و گسترش نیروی انسانی: آمار ۱.۵ میلیون نیروی مسلح روسیه حقیقت دارد، اما کیفیت این نیروها محل تردید است. این رقم شامل نیروهای بسیج شده، قراردادی‌های جدید، و نیروهای شبه‌نظامی گروه واگنر و دیگر واحدها می‌شود. بسیاری از این نیروها آموزش و تجهیزات کافی ندارند. با این حال، همین حجم عظیم نیرو، حتی با کیفیت متوسط، یک تهدید باورپذیر برای اروپا محسوب می‌شود، به ویژه برای کشورهای بالتیک و شرق اروپا که نیروهای کوچکتری دارند.

توسعه سریع جنگ افزارهای جدید و نامتقارن: نقطه قوت واقعی روسیه، سرمایه‌گذاری گسترده در جنگ هیبریدی و سیستم‌های ارزان‌قیمت اما مؤثر است. گزارش تولید ۱۰۰ هزار پهپاد در سال در کارخانه‌هایی مانند آلبوگا (مؤسسه مطالعات استراتژیک بین‌المللی، ۳ دسامبر ۲۰۲۵) نشان‌دهنده تطابق سریع با نیازهای جنگ مدرن است. همزمان، جنگ سایبری، جنگ اطلاعاتی، و عملیات خرابکارانه (مانند قطعی GPS

هشدار صریح ولادیمیر پوتین خطاب به اروپا—«اگر جنگ بخواهید، ما آماده‌ایم»—را می‌توان نقطه اوج یک رشته تهدیدهای فزاینده کرملین از زمان تهاجم تمام‌عیار به اوکراین در فوریه ۲۰۲۲ دانست. این سخن، که همراه با تهدید صریح هدف‌گیری «تانک‌های کشورهای کمک‌کننده به اوکراین» بیان شد، مرزهای جنگ کنونی را به طور بالقوه گسترش می‌دهد. اما پرسش حیاتی این است: آیا این هشدار، نشان‌دهنده قصد واقعی روسیه برای درگیر شدن مستقیم با ناتو است، یا ابزاری برای تحمیل خستگی و تردید بر متحدان کی‌یف؟

به گزارش خبرآنلاین برای تحلیل این هشدار، باید آن را در دو محور زمانی بررسی کرد: زمینه کوتاه‌مدت و زمینه بلندمدت استراتژیک. در کوتاه‌مدت، این سخنرانی پاسخی مستقیم به تشدید کمک‌های نظامی اروپا به اوکراین و بحث‌های جدی درباره استقرار نیروهای ناتو در اوکراین بود. مانورهای بزرگ ناتو در بالتیک در روزهای پیش از این هشدار و تصمیمات جدید برای ارسال سیستم‌های دفاع موشکی دوربرد به اوکراین، از دید کرملین «عبور از خطوط قرمز» است.

در یک سطح تحلیل، پوتین با این هشدار می‌خواهد هزینه حمایت اروپا از اوکراین را تا حد «جنگ تمام‌عیار» بالا ببرد. در بلندمدت، این اظهارات ادامه منطقی دکرترین امنیتی روسیه پس از ۲۰۰۷ است که ناتو را تهدیدی وجودی می‌داند و حق «حوزه نفوذ انحصاری» برای خود قائل است. جنگ اوکراین، از دید مسکو، جنگ نیابتی با ناتو است؛ بنابراین تهدید به گسترش آن، ادامه طبیعی همین منطق محسوب می‌شود.

تحلیل «چرایی» ادعای آمادگی پوتین: انگیزه‌های چندلایه مانور روانی و ارباب: در هسته اصلی، این یک عملیات روانی فشار تقووت‌های منافع ملی است. تهدید مستقیم، می‌تواند جناح‌های محافظه‌کار و راست افراطی در اروپا را که خواستار کاهش کمک به اوکراین هستند، تقویت کند. این استراتژی «تقسیم و تسخیر» در سطح اتحادیه اروپا و ناتو است. به هزینه‌های جنگ خسته‌اند، و همبستگی غربی تحت فشار تفاوت‌های منافع ملی است. تهدید مستقیم، می‌تواند جناح‌های محافظه‌کار و راست افراطی در اروپا را که خواستار کاهش کمک به اوکراین هستند، تقویت کند. این استراتژی «تقسیم و تسخیر» در سطح اتحادیه اروپا و ناتو است.

رسانه آمریکایی با اشاره به گفت‌وگوهای صلح اوکراین در برلین گزارش داد که طرف آمریکایی تمایلی به مصالحه در مورد پیش‌نویس پیشنهاد صلح خود ندارد.

به گزارش ایسنا، نمایندگان ارشد («دونالد ترامپ»، رئیس‌جمهور آمریکا روز یکشنبه پنج ساعت با «ولودیمیر زلنسکی»، رئیس‌جمهور اوکراین، در برلین مذاکره کردند؛ واشنگتن از پیشرفت در این مذاکرات استقبال کرد، زیرا دولت واشنگتن فشار بر کی‌یف را برای امضای توافق صلح با روسیه تا پایان سال افزایش می‌دهد. در همین زمینه وال استریت ژورنال گزارش داد که مذاکرات اوکراین با شرکای غربی و آمریکا، حتی بدون حضور روسیه، به یک رقابت طناب‌کشی تبدیل شده است. واشنگتن برای تصمیم‌گیری‌های سریع تلاش می‌کند، در حالی که زلنسکی و حامیان اروپایی او معتقدند که اختلافات قابل توجهی باقی مانده است که باید حل شود. مذاکرات امروز ادامه خواهد یافت و چندین رهبر اروپایی قصد دارند به آن بپیوندند.

از جمله نکات کلیدی مورد اختلاف این است که اوکراین از درخواست

اخبار	
تحلیل از مدال آوران المپیادهای علمی ۲۰۲۵ در آیین بیستمین سالروز بانک پاسارگاد بانک پاسارگاد هم‌زمان با بیستمین سالروز تأسیس خود، از تمامی مدال‌آوران المپیادهای علمی سال ۲۰۲۵ تجلیل کرد و حمایت خود از نخبگان علمی کشور را تداوم بخشید. به گزارش روابطعمومی بانک پاسارگاد، این مراسم در روز ۲۳ آذرماه۱۴۰۴ هم‌زمان با سالروز تأسیس بانک پاسارگاد، با حضور مدیرعامل، اعضای هیأت‌مدیره و دیگر مدیران بانک، مدیران باشگاه دانش‌پژوهان جوان و مدال‌آوران المپیادهای علمی کشور برگزار شد. با اجرای این برنامه، شمار مدال آوران المپیادهای علمی تحت حمایت بانک پاسارگاد در سومین سال حمایت پیاپی به ۱۲۶ نفر رسید. این حمایت در چارچوب رویکرد مسئولانه بانک و با هدف حفظ و توانمندسازی سرمایه‌های انسانی کشور اجرایی شده است. بر اساس این طرح، مدال آوران علاوه بر دریافت هدیه، به جمع سهامداران بانک پاسارگاد می‌پیوندند و مادام که در داخل کشور ادامه تحصیل دهند، از بورسیه تحصیلی بانک به صورت ماهانه بهره‌مند می‌شوند. این رویکرد با تأکید بر تداوم، اثربخشی و نگاه بلندمدت، یکی از نمونه‌های شاخص حمایت ساختاری و پایدار از نخبگان علمی در کشور به شمار می‌رود. بانک پاسارگاد حمایت از دانش، نخبگان و آینده‌سازان کشور را از ارکان اصلی مسئولیت‌های اجتماعی خود دانسته و استمرار این مسیر را بخشی از تعهد خود به توسعه پایدار کشور عزیزمان ایران می‌داند.	
حمله سایبری آمریکا به شرکت نفت ونزوئلا شرکت نفت دولتی ونزوئلا (PDVSA) اعلام کرد که ایالات متحده یک حمله سایبری به سیستم‌های آن انجام داده است. به گزارش ایسنا، شرکت نفت ونزوئلا عصر دوشنبه با انتشار بیانیه‌ای عنوان کرد: «شرکت نفت ونزوئلا (PDVSA) به مردم ونزوئلا و جامعه بین‌المللی اطلاع داد که این شرکت هدف یک حمله سایبری با هدف توقف عملیات خود قرار گرفته است.» طبق گزارش خبرگزاری اسپوتنیک، این شرکت نفت در ادامه بیانیه افزود: «مناطق عملیاتی به هیچ وجه تحت تأثیر قرار نگرفته‌اند و این حمله به سیستم اداری محدود شده است. بنابراین، تداوم عملیاتی این صنعت از طریق اجرای پروتکل‌های امن که امکان فعالیت‌های منظم در عرضه محصولات به بازار داخلی و همچنین انجام تمام تعهدات صادراتی آن را فراهم می‌کند، حفظ می‌شود.» شرکت مذکور تأکید کرد که این حادثه اخیر، «استراتژی عمومی ایالات متحده برای تصرف منابع نفتی ونزوئلا از طریق زور و دزدی دریایی» را برجسته می‌کند. این شرکت نفتی همچنین گفت: «شرکت PDVSA قاطعانه این اقدام نفرت‌انگیز را محکوم می‌کند؛ اقدامی که توسط منافع خارجی با همدستی بازیگران بدون تابعیت که به دنبال نقض حق کشور برای توسعه انرژی مستقل هستند، سازماندهی شده است.» این شرکت نفت ونزوئلا همچنین اظهار داشت که این اولین باری نیست که واشنگتن با کمک نیروهای افراطی در ونزوئلا تلاش می‌کند تا اوضاع داخلی این کشور را «بی‌ثبات» کند. تخمین زده می‌شود که در سه ماهه سوم امسال، تولید نفت خام ونزوئلا، که عمدتاً توسط شرکت نفت دولتی PDVSA اداره می‌شود، به‌طور متوسط حدود ۸۵۰ هزار بشکه در روز باشد. تنش‌ها میان واشنگتن و کاراکاس طی ماه‌های اخیر شدت گرفته و ایالات متحده عملیات نظامی و امنیتی متعددی را در مناطق کراکاییب و اطراف ونزوئلا انجام داده است. پیش از این، «نیکولاس مادورو» رئیس‌جمهور ونزوئلا تأکید کرده بود که دولت آمریکا قصد دارد ذخایر عظیم نفتی ونزوئلا را از طریق نیروی نظامی کشنده علیه خاک، مردم و نهادهای این کشور تصرف کند.	