

خبر

ریابکوف:

خطر در گیری هسته‌ای به‌طور کامل بر طرف نشده است

معاون وزیر امور خارجه روسیه ضمن هشدار درباره باقی ماندن خطر وقوع درگیری هسته‌ای و اشاره به ارسال پیام‌های مبتنی از سوی دولت آمریکا، گفت: مسکو از غرب می‌خواهد به‌جای جنگ به این بیندیشد که چه باید کرد تا از وقوع آن جلوگیری شود.

سرگئی ریابکوف، معاون وزیر امور خارجه روسیه اعلام کرد که خطر وقوع درگیری هسته‌ای به‌طور کامل برطرف نشده و روسیه به ایالات متحده پیام‌های درباره آمادگی برای «توافق واقعی» ارسال می‌کند.

به گزارش تسنیم به نقل از نوستی، وی شب گذشته، جمعه، در یک برنامه تلویزیونی هشدار داد: «خطر چنین رویارویی همچنان وجود دارد و این خطر طور کامل برطرف نشده، البته ما از همه کاتال‌ها پیام می‌فرستیم که بیایید بالاخره به‌طور واقع‌بینانه به توافق برسیم».

معاون وزیر خارجه روسیه در عین حال به این مسئله اشاره کرد که تماس‌ها با ایالات متحده شدت گرفته و «گفت‌وگوهای کاری و موضوع‌محور در جریان است، اما برای دور شدن هرچه بیشتر از این لبه خطر، تلاش‌های بیشتری لازم است». این دیپلمات ارشد روس تأکید کرد: «بسیاری از مسائل به این بستگی دارد که دولت دونالد ترامپ در ادامه چگونه رفتار کند. ما می‌خواهیم که این دولت در روابط با ما حاکمتر مسئولیت‌پذیری را نشان دهد و آن‌ها را به این امر فرا می‌خوانیم».

ریابکوف غرب را به اندیشیدن درباره جلوگیری از جنگ بزرگ فراخواند

معاون وزیر خارجه روسیه ادامه داد که روسیه از غرب می‌خواهد به‌جای فکر کردن به این که چه زمانی ممکن است یک جنگ بزرگ رخ دهد، به این بیندیشد که چه باید کرد تا از وقوع آن جلوگیری شود.

ریابکوف گفت: «منی‌خواهم وارد گمانه‌زنی‌ها و ساختن نظری بدترین سناریوها شوم. در پاسخ به چنین پیش‌بینی‌ها و ارزیابی‌هایی فقط می‌توانم بگویم کسانی که احتمالاً روی پیروزی بر روسیه در یک درگیری آشکار با مشارکت گروهی از کشورهای غربی زیر پرچم‌های ناتو حساب می‌کنند، به‌شدت اشتباهند. آن‌ها فراموش می‌کنند یا عمدانه وانمود می‌کنند متوجه نیستند که در اینجا صحبت از تلاش برای شکست دادن یک قدرت هسته‌ای بزرگ است. این کار از لحاظ اصولی ناممکن است. این از پیش‌پیش‌ها و نب‌بست رسیده و فاجعه‌بار است. ما کشورهای غربی را به این فرامی‌خوانیم که به این فکر نکنند که چه زمانی ممکن است یک جنگ بزرگ آغاز شود، بلکه به این بیندیشید که چه باید کرد تا از وقوع آن جلوگیری شود».

روسیه می‌خواهد اوکراین را کشوری مستقل و دوست‌ببند

سرگئی ریابکوف در پاسخ به سؤال دیگری تأکید کرد که روسیه مایل است اوکراین را کشوری دوست ببیند. او افزود: «ما واقعاً خواهان این هستیم اوکراین کشوری دوست برای روسیه باشد، کشوری که در آن، بدون تردید، حقوق شهروندان روس و روس‌زبانان احیا شده باشد، حقوق کلیسای ارتدوکس روس تضمین شود و به نیازهای مردم توجه وجود داشته باشد. نه رویکردی تمامیت‌خواه که هیچ‌گونه انحرافی را برنمی‌تابد و به حذف هر آنچه می‌توان آن را به میراث مشترک، نه حتی کمونیستی، بلکه میراث مشترک روسی-اوکراینی نسبت داد، می‌پردازد. من فکر می‌کنم اوکراین بالاخره به این نقطه خواهد رسید. فقط باید تلاش کرد تا این لحظه نزديك‌تر شود».

این دیپلمات بلندپایه روس گفت: «بدون حل درست مشکلاتی که ریشه‌های اصلی بحران کنونی در اوکراین هستند، دستیابی به توافق نهایی درباره صلح ممکن نخواهد بود. باید بر ماهیت مشکلات و رفع آن‌ها تمرکز کرد. از سوی ما چنین آمادگی به حل‌وفصل بحران، تلاش‌های خود را برای به‌شکست‌شدن توافق دو برابر کرده‌اند و این برخورد ماهیت اصلی اهداف آن‌ها را نشان می‌دهد».

وی یادآور شد که ک‌ی‌یف و حامیان آن در اتحادیه اروپا که به راه‌حل مسالمت‌آمیز درگیری اوکراین تمایلی ندارند، همزمان با نزدیک شدن به حل‌وفصل بحران، تلاش‌های خود را برای به‌شکست‌شدن توافق دو برابر کرده‌اند و این برخورد ماهیت اصلی اهداف آن‌ها را نشان می‌دهد.



به گزارش ایسنا، تحولات میدانی یمن در ماه‌های اخیر بار دیگر نشان داده است که ائتلاف متجاوز به این کشور، بیش از آنکه یک ساختار منسجم باشد، مجموعه‌ای از منافع متعارض و رقابت‌های پنهان است. افزایش درگیری‌ها میان نیروهای وابسته به عربستان سعودی و امارات متحده عربی در استان‌های جنوبی و شرقی یمن، به‌ویژه در مناطق راهبردی، پرده از شکاف عمیقی برداشته که سال‌ها زیر سایه جنگ با انصارالله پنهان مانده بود.

در شرایطی که روند مذاکرات غیرمستقیم میان عربستان و انصارالله با فراز و نشیب‌هایی همراه بوده و ریاض تلاش دارد هزینه‌های جنگ فرسایشی یمن را کاهش دهد، امارات مسیر متفاوتی را در پیش گرفته است. ابوظبی با تکیه بر نیروهای نیابتی، به‌ویژه «شورای انتقالی جنوب»، تمرکز خود را بر تثبیت نفوذ بلندمدت در بنادر، میادین انرژی و مسیرهای راهبردی یمن قرار داده؛ رویکردی که عملاً آن را در تقابل منافع با عربستان سعودی قرار داده است.

همزمان، اهمیت ژئوپلیتیکی یمن در پی تحولات منطقه‌ای، به‌ویژه تنش‌های مرتبط با دریای سرخ، باب‌المندب و خطوط کشتیرانی بین‌المللی، دوچندان شده است. این موقعیت راهبردی باعث شده بازیگران فرامنطقه‌ای همچون ایالات متحده آمریکا و رژیم صهیونیستی نیز نگاه ویژه‌ای به معادلات داخلی یمن داشته باشند و از طریق متحدان منطقه‌ای خود، به‌دنبال بازتعریف موازنه قدرت در این کشور باشند.

در چنین فضایی، اختلاف عربستان و امارات دیگر صرفاً یک اختلاف تاکتیکی یا مقطعی نیست، بلکه به

نزاعی ساختاری بر سر آینده یمن، کنترل منابع انرژی، بنادر حیاتی و حتی سناریوهای تجزیه این کشور تبدیل شده است.

برخی از تحلیلگران معتقدند ادامه این روند می‌تواند نه‌تنها معادلات داخلی یمن، بلکه توازن قدرت در شبه‌جزیره عربستان و امنیت دریای عرب و دریای سرخ را نیز تحت تأثیر قرار دهد.

ریشه‌های تاریخی اختلاف میان عربستان و امارات بر سر یمن

در همین چارچوب، «سیدهادی سیدافقهی» کارشناس مسائل غرب آسیا در گفت‌وگو با ایسنا به بررسی ریشه‌های تاریخی این اختلاف، اهداف پنهان ریاض و ابوظبی در یمن، و نقش بازیگران فرامنطقه‌ای در تشدید این تنش‌ها پرداخته است.

سیدافقهی در ارتباط با تحولات اخیر یمن و افزایش درگیری‌ها میان نیروهای وابسته به عربستان و امارات اظهار رفت: پیش از تحولات سال ۲۰۱۱ که به تضعیف و کنار رفتن «علی عبدالله صالح» منجر شد، حداقل ۶ دور درگیری نظامی میان عربستان سعودی و جنبش انصارالله به رخ داده بود. این درگیری‌ها عمدتاً ناشی

چرا عربستان و امارات در یمن مقابل هم ایستاده‌اند؟

نبرد عربی بر سر نفت و بنادر

کارشناس مسائل غرب آسیا، اختلاف اصلی ریاض و ابوظبی در یمن را نه سیاسی و نه ایدئولوژیک، بلکه بر سر تقسیم غنائم، مناطق راهبردی و منابع اقتصادی عنوان کرد.



از تگرانی تاریخی سعودی‌ها نسبت به قدرت‌گیری یمن و همچنین اختلافات مرزی میان دو کشور بود.

وی افزود: یکی از دلایل اصلی این تنش‌ها، تصرف بخش‌هایی از خاک یمن توسط عربستان سعودی و نزاعی ساختاری بر سر آینده یمن، کنترل منابع انرژی، بنادر حیاتی و حتی سناریوهای تجزیه این کشور تبدیل شده است.

برخی از تحلیلگران معتقدند ادامه این روند می‌تواند نه‌تنها معادلات داخلی یمن، بلکه توازن قدرت در شبه‌جزیره عربستان و امنیت دریای عرب و دریای سرخ را نیز تحت تأثیر قرار دهد.

ریشه‌های تاریخی اختلاف میان عربستان و امارات بر سر یمن

در همین چارچوب، «سیدهادی سیدافقهی» کارشناس مسائل غرب آسیا در گفت‌وگو با ایسنا به بررسی ریشه‌های تاریخی این اختلاف، اهداف پنهان ریاض و ابوظبی در یمن، و نقش بازیگران فرامنطقه‌ای در تشدید این تنش‌ها پرداخته است.

سیدافقهی در ارتباط با تحولات اخیر یمن و افزایش درگیری‌ها میان نیروهای وابسته به عربستان و امارات اظهار رفت: پیش از تحولات سال ۲۰۱۱ که به تضعیف و کنار رفتن «علی عبدالله صالح» منجر شد، حداقل ۶ دور درگیری نظامی میان عربستان سعودی و جنبش انصارالله به رخ داده بود. این درگیری‌ها عمدتاً ناشی

سیدافقهی ادامه داد: این ائتلاف پیش از ۶ تا هفت سال یمن را تحت شدیدترین حملات هوایی، زمینی و دریایی قرار داد و در کنار اشغال بخش‌هایی از خاک این کشور، محاصره‌ای به‌مانجانبه در حوزه‌های سیاسی، اقتصادی و انسانی علیه ملت یمن اعمال شد؛ محاصره‌ای که بنا بر گزارش‌های بین‌المللی، یکی از بزرگ‌ترین بحران‌های انسانی جهان را رقم زده است.

نقش تعیین‌کننده ۳ استان راهبردی شیوه، حضرموت و المهره در آینده یمن

وی با بیان اینکه «اختلافات میان عربستان سعودی و امارات متحده عربی به‌تدریج آشکار و عمیق‌تر شد»، گفت: امروز این اختلافات به‌طور مشخص بر سر سه استان راهبردی یمن شامل شوه، حضرموت و المهره متمرکز شده است. این استان‌ها به دلیل برخورداری از منابع نفت و گاز، بنادر مهم، دسترسی به دریای عرب و موقعیت ژئوپلیتیکی حساس، نقش تعیین‌کننده‌ای در آینده یمن دارند.

این کارشناس مسائل غرب آسیا تصریح کرد: استان شوه به‌دلیل دارا بودن میادین نفتی و نزدیکی به بندر راهبردی لحاف، استان حضرموت به‌عنوان بزرگ‌ترین استان یمن و مسیر باقوه‌ انتقال نفت به دریای عرب، و استان المهره به‌واسطه موقعیت مرزی با عمان و امکان اجرای پروژه خط لوله نفت عربستان، به کانون

حذف دیپلماسی؛ هدف فضاسازی اسرائیل علیه ایران

به منظور بررسی ابتکارات ممکن و تبعات تقلاّی تل‌آویو برای تکرار تجاوز نظامی به ایران به بهانه توسعه برنامه موشکی کشور با «رضا نصری» حقوق‌دان و تحلیلگر مسائل بین‌الملل به‌گفت‌وگو پرداختیم.

به عنوان سوال نخست بفرمایید که مهم‌ترین دلیل بن بست فعلی در احیای مذاکرات ایران و آمریکا را در چه می‌دانید؟

به نظر من، واژه «بن‌بست» برای حوزه دیپلماسی مناسب نیست. دیپلماسی ماهیتی پویا و سیال دارد و تحت تأثیر عوامل خارجی متعدد قرار می‌گیرد؛ یعنی، آن چه امروز غیرممکن به نظر می‌رسد، ممکن است در شرایط جدید قابل حل شود. بنابراین، استفاده از واژه «مانع» بر سر راه دیپلماسی به جای «بن‌بست» دقیق‌تر است. موانع فعلی حداقل سه مورد هستند:

اول، حمایت آمریکا از حمله اسرائیل به تأسیسات هسته‌ای ایران و سپس مشارکت مستقیم آن در عملیات نظامی طی مذاکرات. این تحلیل را در میان بسیاری از مقامات ایرانی تقویت کرده که مذاکره می‌تواند مقدمه‌ای برای اقدامات خصمانه بعدی باشد. به عبارت دیگر، عملیات نظامی مشترک آمریکا و اسرائیل ضربه قابل توجهی به اصل دیپلماسی و مذاکرات وارد کرده است.

دوم، موضع «غنی‌سازی صفر» که گهگاه از سوی مقامات آمریکایی مطرح می‌شود، در داخل کشور به این صورت تفسیر شده که «پیش‌شرط» مذاکرات از نگاه آمریکا، پذیرش غنی‌سازی صفر توسط ایران است؛ حال اینکه ممکن است، «توقف» آمریکا از مذاکرات رسیدن به «غنی‌سازی صفر» در خاک ایران باشد. با این حال، عملکرد آمریکا و رویکرد زیاده‌خواهانه آن موجب شده در بخش بزرگی از حاکمیت ایران یک بی‌اعتمادی مطلق نسبت به مقاصد و اهداف آمریکا حاکم شود.

سوم، تأثیر جنگ دوازده روزه بر روایت غالب در آمریکا و بازناتاب آن بر موضع ایران است. رسانه‌ها، اندیشکده‌ها و لابی‌های رژیم اسرائیل در آمریکا، روایت گسترده‌ای را پیش می‌برند مبنی بر اینکه «ایران پس از جنگ دوازده روزه به‌شدت ضعیف شده اما همچنان یک تهدید جدی است». سلطه این روایت در فضای سیاسی آمریکا موجب شده و بابت این ایران از مذاکره با طرفی که چنین پیش‌فرضی دارد، خودداری کند.

گفته شده که ایالات متحده به دنبال مذاکرات غیر هسته‌ای با ایران است و همچنین در چند روز اخیر فضا هم‌زمان سازی رسانه‌های آمریکایی و اسرائیلی درباره تلاش نخست‌ وزیر رژیم صهیونیستی برای متقاعد کردن رئیس جمهور آمریکا به تکرار تجاوز نظامی به تهران به بهانه توسعه برنامه موشکی آن هستیم. فکر می‌کنید در چنین شرایطی

چرا عربستان و امارات در یمن مقابل هم ایستاده‌اند؟



سیدافقهی ادامه داد: این ائتلاف پیش از ۶ تا هفت سال یمن را تحت شدیدترین حملات هوایی، زمینی و دریایی قرار داد و در کنار اشغال بخش‌هایی از خاک این کشور، محاصره‌ای به‌مانجانبه در حوزه‌های سیاسی، اقتصادی و انسانی علیه ملت یمن اعمال شد؛ محاصره‌ای که بنا بر گزارش‌های بین‌المللی، یکی از بزرگ‌ترین بحران‌های انسانی جهان را رقم زده است.

نقش‌خیز، بنادر و مسیرهای صادرات انرژی است. سیدافقهی با اشاره به عادی‌سازی روابط امارات با رژیم صهیونیستی افزود: پس از این تحول، امارات عملاً براساس مأموریتی که از رژیم صهیونیستی دریافت کرده، تلاش کرده است در کشورهایی همچون سودان، لیبی، سوریه و دیگر نقاط منطقه به‌صورت نظامی و امنیتی نقش‌آفرینی کند. در پرونده یمن نیز ابوظبی به سمت اصلی را دنبال می‌کند؛ گسترش نفوذ نظامی به سمت صنعا، تسلط بر منابع نفتی و بنادر جنوبی و فراهم‌سازی زمینه تجزیه یمن به دو بخش شمالی و جنوبی.

وی تأکید کرد: در پیشبرد این اهداف، رژیم صهیونیستی به‌صورت پنهان در پشت امارات قرار دارد و ایالات متحده آمریکا نیز هرچند به‌ظاهر نقش خود را کاهش داده، اما به‌صورت غیرعلنی تحولات را مدیریت می‌کند. اکنون باید دید که آیا آمریکا در نهایت به‌دنبال مهر این درگیری‌ها میان نیروهای وابسته به عربستان و امارات خواهد بود، یا آنکه با تضعیف هم‌زمان این دو بازیگر، قصد دارد زمینه را برای حضور مستقیم‌تر خود در معادلات یمن و منطقه دریای سرخ فراهم کند.

وی تأکید کرد: در پیشبرد این اهداف، رژیم صهیونیستی به‌صورت پنهان در پشت امارات قرار دارد و ایالات متحده آمریکا نیز هرچند به‌ظاهر نقش خود را کاهش داده، اما به‌صورت غیرعلنی تحولات را مدیریت می‌کند. اکنون باید دید که آیا آمریکا در نهایت به‌دنبال مهر این درگیری‌ها میان نیروهای وابسته به عربستان و امارات خواهد بود، یا آنکه با تضعیف هم‌زمان این دو بازیگر، قصد دارد زمینه را برای حضور مستقیم‌تر خود در معادلات یمن و منطقه دریای سرخ فراهم کند.

وی تأکید کرد: در پیشبرد این اهداف، رژیم صهیونیستی به‌صورت پنهان در پشت امارات قرار دارد و ایالات متحده آمریکا نیز هرچند به‌ظاهر نقش خود را کاهش داده، اما به‌صورت غیرعلنی تحولات را مدیریت می‌کند. اکنون باید دید که آیا آمریکا در نهایت به‌دنبال مهر این درگیری‌ها میان نیروهای وابسته به عربستان و امارات خواهد بود، یا آنکه با تضعیف هم‌زمان این دو بازیگر، قصد دارد زمینه را برای حضور مستقیم‌تر خود در معادلات یمن و منطقه دریای سرخ فراهم کند.

می‌توان از آغاز مذاکره با آمریکا سخن گفت؟

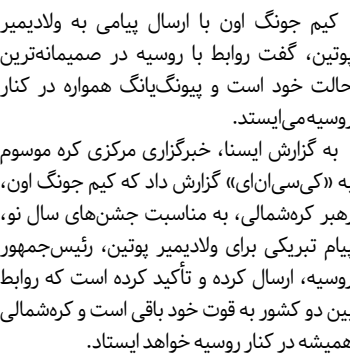
در دو دهه گذشته، روایت غالب لابی‌های اسرائیل و جریان‌های جنگ‌طلب برای ترغیب آمریکا به درگیر شدن در جنگ با ایران، «نزدیک شدن ایران به ساخت سلاح هسته‌ای» بوده است. پس از جنگ دوازده‌روزه، طرفداران جنگ تلاش کرده‌اند موضوعاتی مانند

«بازسازی توانمندی هسته‌ای»، «تهدید برنامه موشکی ایران» و ادعای «یهودستیزی» را برجسته کنند تا علیه ایران فضاسازی کنند. هدف اصلی این روایت‌پردازی‌ها جلوگیری از شکل‌گیری یک گفت‌وتمان دیپلماسی‌محور در فضای داخلی آمریکا و احتمالاً آغاز یک فرایند دیپلماتیک جدید است. به عبارت دیگر، هدف این فضاسازی‌ها محدود کردن گزینه‌های آمریکا به عملیات نظامی و حذف کامل «دیپلماسی» به عنوان یک گزینه سیاستی است. در چنین شرایطی، لازم است نشان داده شود که ایران طرفی معقول و قانونمند در این رابطه است و از مذاکره واقعی و معنادار واهمه‌ای ندارد. اگر این فضاسازی‌ها موجب شود ما نیز بگوییم گزینه دیپلماسی به کل فقط برای اسرائیل بلکه برای جهان - جلوه دهد. از این رو، بعد از جنگ دوازده روزه تلاش کردند موضوع «موشک‌های ایران» و اتهام «یهودستیزی» و «عملیات تروریستی علیه یهودیان» را نیز به موضوع هسته‌ای اضافه کنند. اگر به اظهارات نتانیاهو در فضای پس از جنگ دقت کنیم، خواهیم دید شدام بر این روایت تأکید دارد که اسرائیل از «جانب جهان متحدهن» با ایران درگیر شده و بابت این «فداکاری» مستحق حمایت همه‌جانبه است. در واقع، اگر روایت

نسبتی با حقیقت داشت یک بررسی ساده نشان می‌داد ایران تا کنون صرفاً در چارچوب دفاع مشروع از موشک‌های خود استفاده کرده است و استفاده از این موشک‌ها نیز - حتی در سخت‌ترین روزهای جنگ - کاملاً در چارچوب حقوق بشردوستانه بوده تا به

اماکن و اشخاص غیرنظامی صدمه زیادی وارد نشود.

پیام ویژه کیم جونگ اون به پوتین



کیم جونگ اون با ارسال پیامی به ولادیمیر پوتین، گفت روابط با روسیه در صمیمانه‌ترین حالت خود است و پیونگیانگ همواره در کنار روسیه‌می‌ایستد.

به گزارش ایسنا، خبرگزاری مرکزی کره موسوم به «کی‌سی‌ان‌ای» گزارش داد که کیم جونگ اون، رهبر کره‌شمالی، به مناسبت جشن‌های سال نو، پیام تبریکی برای ولادیمیر پوتین، رئیس‌جمهور روسیه، ارسال کرده و تأکید کرده است که روابط بین دو کشور به قوت خود باقی است و کره‌شمالی همیشه در کنار روسیه خواهد ایستاد.

براساس این گزارش، کیم جونگ اون امروز شنبه، ۲۷ دسامبر، پیام تبریکی به پوتین ارسال کرد و گفت که هیچکس نمی‌تواند روابط و اتحاد مردم کره‌شمالی و روسیه را از بین ببرد.

کیم جونگ اون در پیام تبریک خود نوشت: «در طول سال ۲۰۲۵، روابط کره و روسیه به عنوان صمیمانه‌ترین روابط متحد، در یک سگر خون، غم و شادی را به اشتراک می‌گذارند، قوی‌تر شده است و قدرت و نیروی مطلق آنها به وضوح بیشتری

در صفحات دوران و تاریخ ثبت شده است.»

رهبر کره‌شمالی تأکید کرد که عدالت و حقیقت، پیروزی و شکوه همیشه متعلق به پوتین و روسیه خواهد بود. او همچنین برای رئیس‌جمهور روسیه آرزوی سلامتی و موفقیت بیشتر در کار مسئولانه‌اش در حفاظت از عزت و منافع روسیه کرد. کیم جونگ اون نوشت: «می‌خواهم بار دیگر به شما اطمینان دهم که من، دولت جمهوری دموکراتیک خلق کره [کره‌شمالی] ا تمام مردم کره همیشه در کنار شما و مردم برادر روسیه خواهیم

بود.»

به گزارش ریا نوستوتی، او گفت که از اینکه به همراه پوتین در حال خلق «تاریخ بزرگ روابط کره، روسیه و پوتین» تاریخ شکوفایی ابدي دوستی» است، احساس افتخار می‌کند.

مادورو:

روح هیتلر همچنان جهان را تسخیر کرده است

«نیکولاس مادورو» رئیس جمهور ونزوئلا در گفت‌وگویی با کانال تلویزیونی این کشور گفت: «ساخت چنین واقعیتی مجازی برای دولت آمریکا غیرممکن است».

به گزارش ایسنا، مادورو گفت ایالات متحده قادر نخواهد بود تا مدل سلطه استعماری را بر ونزوئلا تحمیل کند یا منابع طبیعی ونزوئلا را به سرقت ببرد.

وی به زبان انگلیسی به تلویزیون ونزوئلا تأکید کرد که مردم ونزوئلا توانایی خود را برای رهبری کشور در مسیری درست نشان داده‌اند.

مادورو در ادامه خاطرنشان کرد ونزوئلا برای صلح و تقاهم متقابل تلاش می‌کند.

رئیس جمهور ونزوئلا همچنین اعلام کرد که «روح آدولف هیتلر هنوز در جهان و در اطراف قدرت جهانی پرسه می‌زند».
مادورو در سخنرانی خود در دیدار با معاونانش توضیح داد که در ماه مه گذشته «برای شرکت در جشن‌های هشتادمین سالگرد پیروزی بر نازیسم» به مسکو سفر کرده است.

او گفت: «پیروزی ارتش سرخ و اتحاد جماهیر شوروی، تاریخ بشر را به قبل و بعد از وحشیگری هیتلر تقسیم کرد... روح هیتلر هنوز در جهان پرسه می‌زند و در اطراف قدرت جهانی پرسه می‌زند».

مادورو تأکید کرد که واشنگتن «در شرط‌بندی خود روی برخی از رهبران اپوزیسیون شکست خورد».
او از ایالات متحده خواست تا پروژه‌های شکست‌خورده‌ای را که واشنگتن ۲۵ سال است سعی در اجرای آنها در ونزوئلا دارد، کنار بگذارد و تأکید کرد: «اگر ایالات متحده آماده گفت‌وگو بر اساس احترام باشد، ما همیشه در اینجا رئیس جمهوری خواهیم یافت که نماینده مردم خود باشد با آنها ارتباط برقرار کند و به دنبال راهایی برای صلح، همکاری و رفاه باشد.»

واشنگتن، مقام‌های ونزوئلایی را به ناکامی در مقابله با قاچاق مواد مخدر متهم کرده است. رهبری ناوواپیمابر «یو اس اس جرالد فورد» با بیش از ۱۶ هزار سرباز در دریای کارائیب مستقر کرده و در عملیات خود دستکم ۲۸ قایق موتوری را در آن‌بهای بین‌المللی از سپتامبر منهدم کرده و بیش از ۱۰۰ نفر را کشته است.

مادورو تأکید کرد که واشنگتن «در شرط‌بندی خود روی برخی از رهبران اپوزیسیون شکست خورد».
او از ایالات متحده خواست تا پروژه‌های شکست‌خورده‌ای را که واشنگتن ۲۵ سال است سعی در اجرای آنها در ونزوئلا دارد، کنار بگذارد و تأکید کرد: «اگر ایالات متحده آماده گفت‌وگو بر اساس احترام باشد، ما همیشه در اینجا رئیس جمهوری خواهیم یافت که نماینده مردم خود باشد با آنها ارتباط برقرار کند و به دنبال راهایی برای صلح، همکاری و رفاه باشد.»

واشنگتن، مقام‌های ونزوئلایی را به ناکامی در مقابله با قاچاق مواد مخدر متهم کرده است. رهبری ناوواپیمابر «یو اس اس جرالد فورد» با بیش از ۱۶ هزار سرباز در دریای کارائیب مستقر کرده و در عملیات خود دستکم ۲۸ قایق موتوری را در آن‌بهای بین‌المللی از سپتامبر منهدم کرده و بیش از ۱۰۰ نفر را کشته است.



خواهد بود. طرح رزنسکی که مقامات اوکراینی آن را تلاشی برای نشان دادن انعطاف‌پذیری بدون واگذاری خاک توصیف کرده‌اند، واکنش عمومی چندانی از سوی واشنگتن دریافت نکرده است.

ترامپ با اشاره به حمله به نیچر به:

زنسکی کاره‌ای نیست

درخواست زنسکی برای همه‌پرسی را درک می‌کنند، اما آنها یک بازه زمانی کوتاه‌تر را ترجیح می‌دهند. این صحبت‌ها همچنین یک روز پس از آن صورت می‌گیرد که ایالات متحده حملات هوایی علیه داعش در نیچره را آغاز کرد؛ اقدامی که رئیس جمهور ایالات متحده در رسانه‌های اجتماعی آن را تلاقی کشتار مسیحیان توسط این گروه شبه‌نظامی «در سبطوحی که سال‌ها و حتی قرن‌ها دیده نشده است» دانست. ترامپ به پالتیکو گفت که این حمله در ابتدا قرار بود روز چهارشنبه انجام شود، اما وی دستور داد که آن را یک روز به تعویق بیندازد.

ترامپ در این مصاحبه اضافه کرد: «قرار بود آنها زودتر از حمله آن را راه اندازی کنند.» او ادامه داد: «و من گفتم، نه، بیایید به آنها یک هدیه کریسمس بدهیم...» آنها فکر نمی‌کردند این اتفاق بیفتد، اما ما به شدت به آنها ضربه زدیم، همه اردوگاه‌ها نابود شدند.» ترامپ همچنین گفته که بنیامین نتانیاهو نخست‌وزیر اسرائیل هم قرار

است در روزهای آتی با او دیدار کند.

وی به پالتیکو گفت: «من در روزهای آینده منتظر دیدار با زنسکی و نتانیاهو هستم. آنها به اینجا می‌آیند.» طبق گزارش شبکه خبر ان.بی.سی نتانیاهو، ترامپ را در جریان تهدید فراینده ایران قرار خواهد داد.

سفر زنسکی به آمریکا، علاوه بر تضمین‌های امنیتی، بر مدیریت نیروگاه هسته‌ای زاپروژیا و کنترل راضی دونباس، سرزمین‌های شرقی مورد ادعای مسکو، متمرکز

گرایش پیدا کند. روسیه از موضع حاکمتری خود تغییر چندان‌ی نکرده و به آخرین پیشنهاد واکنشی نشان نداده است. در همین حال، ایالات متحده، زنسکی را تحت فشار قرار داده تا از خواسته‌های اولیه خود صرف نظر کند و به نظر می‌رسد ترامپ

اغلب در چانه‌زنی‌ها صبر خود را در دست داده است.

با این حال، ترامپ همچنان معتقد است که می‌تواند دیداری موثر با زنسکی در عمارت اعیانی خود در فلوریدا داشته باشد. رئیس جمهور آمریکا با بیان اینکه انتظار

دارد به زودی با «ولادیمیر پوتین» همتای روس خود نیز دیداری داشته باشد، ادامه داد: «فکر می‌کنم با ولادیمیر پوتین هم خوب پیش خواهد رفت».

اظهارات ترامپ یک روز پس از آن مطرح شد که زنسکی با «استیو ویتکاف»، فرستاده ویژه و «جارد کوشنر»، داماد رئیس جمهور، صحبت کرد. زنسکی این

گفت‌وگو را «خوب» توصیف کرد. زنسکی پیش از این در روز جمعه به آکسیوس گفته بود که اگر روسیه با آتش‌بس حداقل ۶۰ روزه موافقت کند، آماده است طرح

ترامپ برای پایان دادن به جنگ در اوکراین را به همه‌پرسی بگذارد. زنسکی در مصاحبه تلفنی با آکسیوس تأکید کرد که برگزاری چنین همه‌پرسی چالش‌های سیاسی، لجستیکی و امنیتی قابل توجهی را به همراه خواهد داشت و بنابراین معتقد است که آتش‌بس ۶۰ روزه برای سازماندهی و انجام رأی‌گیری «حداقل» است.

یک مقام ارشد آمریکایی به آکسیوس گفت که روس‌ها لزوم آتش‌بس در صورت

ترامپ در مصاحبه‌ای اختصاصی با رسانه آمریکایی خود را به عنوان داور نهایی هرگونه توافق صلح بین اوکراین و روسیه معرفی کرد و گفت: «زنسکی هیچ چیزی ندارد که من آن را تأیید کنم. پس خواهیم دید او چه چیزی در چنته دارد.»

به گزارش ایسنا، صحبت‌های «دونالد ترامپ» رئیس جمهور آمریکا در گفت‌وگویی با پایگاه خبری پالتیکو در حالی مطرح شده که «ولودیمیر زنسکی» رئیس جمهور اوکراین قرار است روز یکشنبه ۲۸ دسامبر در مارالاگو با ترامپ دیدار کرد.

زنسکی به خبریگران گفته است که طرح صلح جدید ۲۰ بندی را با خود در سفر به فلوریدا به همراه خواهد داشت.

این چارچوب شامل یک منطقه غیرنظامی پیشنهادی است و دیدار بین روسای جمهور آمریکا و اوکراین بر محور تضمین‌های امنیتی واشنگتن استوار است.

اما ترامپ در مصاحبه خود با پالتیکو به نظر به این پیشنهاد زنسکی بی‌میل

است و عجله‌ای برای تأیید پیشنهاد او ندارد. رئیس جمهور آمریکا گفت: «تا زمانی‌که من چیزی را تأیید نکنم، زنسکی چیزی پیشنهادی برای خروج از وضعیت فعلی مصاحبه‌ای با نشریه پولیتیکو که روز جمعه منتشر شد، گفت: «او چیزی برای تأیید من ندارد... بنابراین خواهیم دید که چه چیزی دارد.» آینده اوکراین بسیار وابسته به این است که بتواند ترامپ را قانع کند که به اندازه کافی امتیاز داده است. ترامپ گاهی تمایل نشان داده که برای پایان دادن به جنگ، به سمت مواضع روسیه