

اگر به وضعیت ویژه «خوراک» بدهیم، چه بر سر روان جامعه می‌آید؟

بمباران خبری، خطرناک‌تر از جنگ

در میانه فضای جنگی و اضطراب‌های انباشته‌شده اجتماعی،امیر حسین جلالی ندوشن هشدار می‌دهد که تداوم «وضعیت ویژه» و بمباران خبری می‌تواند فرسودگی روانی جامعه را تشدید کند و تأکید می‌کند: «اقداماتی از سوی حاکمیت که نشان دهد به مردم نظر دارد و همه مردم را در یک بعد ملی با نیازها و نظر ایشان لحاظ می‌کند، هیچ تضادی با وضعیت جنگی ندارد.»

شرح در صفحه ۶

اسپرتکار

دوشنبه ۱۸ اسفند ۱۴۰۴
۱۹ رمضان ۱۴۴۷
۹ فوریه ۲۰۲۶
سال بیست‌ویکم
شماره ۶۱۲۸
۴ صفحه
۳۰۰۰۰ تومان

جهش پی در پی قیمت نفت با جنگ آمریکا و ایران

ورود سراسیمه

«هفت خواهران»

به بازار

صفحه ۶

آیا جنگ طولانی می‌شود؟

دوراهی

ادامه‌یا

پایان جنگ

صفحه ۶

به دلیل ریسک‌های ژئوپولتیک

حجم معاملات دلار

در شرایط جنگی

کاهش یافت

صفحه ۶

اخبار
دستور عارف برای تسهیل روند تخلیه بار و کالاهای اساسی از بندرها
معاون اول رئیس‌جمهوری با بررسی وضعیت تخلیه بار و کالاهای اساسی از بندرهای کشور دستورات لازم برای تسهیل این روند را صادر کرد. <p>به گزارش ایسنا، محمدرضا عارف معاون اول رئیس‌جمهوری در دیدار وزیر و مدیران ارشد وزارت راه و شهرسازی، با بررسی وضعیت تخلیه بار و کالاهای اساسی از بندرهای کشور و صدور دستورات لازم برای تسهیل این روند، بر لزوم پشتیبانی بی‌وقفه از جبهه‌ها تأکید کرد.</p> <p>در جریان این دیدار، آخرین وضعیت تخلیه بار و کالاهای اساسی از بندار کشور مورد بررسی قرار گرفت و دستورات لازم برای تسهیل و تسریع این روند صادر شد. در این نشست همچنین بر لزوم پشتیبانی بی‌وقفه از جبهه‌ها و رزمندگان تأکید شد.</p> <p>در این نشست همچنین با گرامیداشت یاد شهدای تجاوز آمریکا و رژیم صهیونی به کشورمان، خروج کامل نیروهای آمریکایی و تعطیلی پایگاه‌های این کشور در منطقه به‌عنوان راهبرد قطعی جمهوری اسلامی ایران مورد تأکید قرار گرفت.</p> <p>محمدرضا عارف در این دیدار اظهار کرد: این روزها امتحانی برای ما مسئولان است. شما مشاهده می‌کنید که مردمی که در گذشته معترض بودند، چگونه پای ایران هستند و از موشک و بمب نمی‌ترسند. ما هم هرچه تلاش کنیم تا امکانات پشت جبهه تامین شود، رزمندگان ما با دلگرمی بیشتری با دشمن مقابله می‌کنند.</p> <p>وی ادامه داد: وزارت راه و شهرسازی هم در ایام جنگ ۱۲ روزه و هم در این جنگ، درخشید و اقدامات ارزشمندی انجام داد.</p> <p>عارف با گرامیداشت یاد رهبر شهید، گفت: قطره قطره خون رهبر شهیدمان کمک خواهد کرد تا این مسیر را ادامه دهیم. البته درباره ایشان باید خیلی بیشتر صحبت کرد زیرا شخصیت ایشان در بین خیلی از مردم ناشناخته مانده است.</p> <p>معاون اول رئیس‌جمهوری افزود: راهبرد اصلی ما این است که آمریکا باید از منطقه به طور کامل خارج شده و پایگاه‌های خود را تعطیل کند.</p> <p>فرزانه صادق وزیر راه و شهرسازی هم در این دیدار گفت: از شروع تجاوز دشمن آمریکایی صهیونیستی تاکنون هیچ پروژه‌ای متوقف نشده و حتی افتتاح هم انجام می‌دهیم.</p>
فاران پالسی:
جایگزینی رادارهای آمریکایی ۸ سال زمان می‌برد
فاران پالسی نوشت جایگزینی رادارهای نابود شده آمریکا هشت سال زمان خواهد برد و یک میلیارد دلار هزینه خواهد داشت. <p>به گزارش ایسنا، مجله «فاران پالسی» در تحلیلی نوشت جایگزینی رادارهای آمریکایی نابود شده در حملات موشکی و پهپادی ایران، بیش از یک میلیارد دلار هزینه روی دست آمریکا خواهد گذاشت و احتمالاً این کار بین پنج تا هشت سال زمان خواهد برد.</p> <p>این مجله افزود تخریب ۲ رادار جدید آمریکا یکی (AN/FPS-۱۳۳) در قطر و دیگری (AN/TPS-۵۹) در بحرین توجه‌ها را معطوف شکندنگی زنجیره تولید و بازه‌های طولانی جایگزینی آنها کرد.</p> <p>بر اساس ارزیابی‌ها، شرکت «رایتین» برای ساخت یک رادار جدید (AN/FPS-۱۳۳) به پنج تا هشت سال زمان و هزینه مبلغ ۱.۱ میلیارد دلار نیاز خواهد داشت، اما جایگزینی رادار (AN/TPS-۵۹) که تولید شرکت «لاکهید مارتین» است، یک تا ۲ سال زمان برد و ۵۰ تا ۷۵ میلیون دلار هزینه خواهد داشت. فاران پالسی در ادامه تحلیل خود آورد تولید تجهیزات این رادارها وابسته به «گالیوم است» که ۹۸ درصد آن از چین وارد بازارهای جهانی می‌شود و این یعد جدیدی به بحران جایگزینی رادارها می‌بخشد.</p> <p>این مجله همچنین نوشت سرعت مصرف مهمات در ۳۶ ساعت اول حمله آمریکا و اسرائیل، مشکل جدی در مخازن مهمات آن را نشان می‌دهد چراکه در این بازه بیش از ۳۰۰۰ گوله هدایت شونده نقطه‌زن و موشک رهگیر مصرف شدند.</p>

ترکیه در وضعیت هشدار و نگرانی شدیدی قرار دارد. خطر گسترش جنگ ایالات متحده و اسرائیل علیه ایران — که پیامدهای مستقیم برای امنیت ملی آنکارا دارد — پس از رهگیری یک موشک ایرانی که ظاهراً به مقصد ترکیه شلیک شده بود، به شدت افزایش یافته است. در همین حال، رهبران ترکیه از گزارش‌های خبری مبنی بر اینکه واشینگتن در حال بررسی تعامل با گروه‌های اپوزیسیون ایرانی، از جمله بازیگران کرد، و مسلح کردن آنها برای ایجاد یک قیام داخلی علیه حکومت ایران است، ابراز نگرانی می‌کنند. اگرچه حزب کردی ترکیه این ایده را رد کرده و برخی تحلیل‌گران در مورد کارآمدی آن تردید دارند، اما چنین بحث‌هایی خاطرات زنده و تلخ تجربه مشابه در سوریه را زنده می‌کند؛ جایی که همکاری ایالات متحده با شاخه‌های حزب کارگران کردستان (PKK)، تنش‌های پایداری را میان این دو متحد ناتو ایجاد کرد.

خبرآندلین - آلبر جوشکون*: آنکارا تغییر رژیم در تهران از طریق مداخله خارجی، به‌ویژه از طریق اقدام نظامی گسترده یا استفاده از نیروهای نیابتی را راهکاری ثبات‌آفرین نمی‌بیند. نحوه پیشروی واشنگتن و میزان حمایت آن از اهداف جاه‌طلبانه‌تر اسرائیل در جنگ علیه ایران و طرح‌های منطقه‌ای‌اش، تأثیر مستقیمی بر منافع ترکیه خواهد داشت. این امر به نوبه خود می‌تواند جنگ ایران را به «آزمون استرس» بعدی در روابط ایالات متحده و ترکیه تبدیل کند. اگر واشنگتن و آنکارا این لحظه را با احتیاط مدیریت نکنند، بویایی شکننده‌ای که در روابط آن‌ها شکل گرفته است، ممکن است از هم بپاشد. تنش‌ها به‌ویژه زمانی بالا می‌گیرد که واشنگتن استراتژی‌های تغییر رژیم در ایران را از طریق گسترش همکاری با بازیگران کرد متخاصم با ترکیه دنبال کند، یا از سیاست‌های منطقه‌ای حمایت کند که آنکارا معتقد است می‌تواند همسایگی مستقیم آن را بی‌ثبات کرده و منافعهش را تضعیف کند.

تحت حاکمیت حزب عدالت و توسعه (AKP)، ترکیه ایده

مداخله در امور داخلی برخی از همسایگان خود و دنبال کردن سیاست‌های تهاجمی‌تر را آزموده است. با این حال، علی‌رغم فرهنگ دیرینه رقابت با ایران، آنکارا طرح‌های خارجی علیه رقیب خود را رد می‌کند. ترکیه اساساً بازیگری متمایل به «حفظ وضع موجود» باقی مانده است. این موضع بازتاب‌دهنده یک باور دیرینه است که تلاش‌های خارجی برای بازآرایی خاورمیانه، در طول تاریخ به جای نتایج سیاسی پایدار، بی‌ثباتی به بار آورده است. در عین حال، محدود کردن چنین مداخلات خارجی، فضای بیشتری برای مانور استراتژیک ترکیه باز می‌کند که احتمالاً یکی دیگر از ملاحظات اصلی در نهایت به دلیل محاسبات

تلاش‌های اخیر آنکارا برای جلوگیری از تشدید تنش‌های فعلی نیز عمدتاً بر اساس همین منطق بوده است. به گفته هاکان فیدان، وزیر امور خارجه ترکیه، تلاش‌های دیپلماتیک پیش از جنگ ترکیه میان طرفین در نهایت به دلیل محاسبات اشتباه خود تهران با شکست مواجه شد. اکنون، در میان توضیحات اغلب گیج‌کننده واشنگتن درباره اهداف جنگی‌اش، آنکارا به شدت نگران پیامدهای بعدی است. بار دیگر، ترکیه خود را برای یک گسیختگی منطقه‌ای با پیامدهای امنیتی جدی آماده می‌بیند و ایالات متحده در مرکز این رویدادها قرار دارد. در این چارچوب، سیاست‌گذاران ترکیه در حال ارزیابی این موضوع هستند که چگونه گسترش تقابل می‌تواند نظم گسترده‌تر منطقه‌ای را باطراری کند.

از دیدگاه آنکارا، تشدید تنش‌ی که منجر به بی‌ثباتی ایران و قطعی‌تر شدن خاورمیانه شود، برای منافع منطقه مضر خواهد بود. در حالی که این وضعیت در خدمت اولویت استراتژیک اسرائیل مبنی بر «تکه تکه کردن منطقه»، است، استراتژی ترکیه برای «تحکیم منطقه‌ای» از طریق مجموعه‌ای از اتحادها و همکاری‌ها حول منافع مشترک اقتصادی، سیاسی و امنیتی را تضعیف می‌کند. آنکارا تحت مفهوم «مالکیت منطقه‌ای»، امیدوار است با کشورهای منطقه همکاری کند تا سهم بیشتری

دولت ترکیه چه رویکردی در قبال تجاوز نظامی آمریکا و اسرائیل به ایران دارد؟

دوراهی آنکارا در برابر ایران

از مسئولیت امنیت، ثبات و صلح منطقه را بر عهده بگیرند. ترکیه معتقد است که این رویکرد با انتظارات ایالات متحده برای محدود کردن نقش خود در منطقه همسو است و به واشنگتن اجازه می‌دهد توجه خود را به اولویت‌های دیگر معطوف کند. در مقابل، یک چشم‌انداز تکه‌تکه شده که با تقابل دائمی مشخص می‌شود، احتمالاً نایزمند توجه مستمر واشنگتن خواهد بود. این موضوع، دیدگاه آنکارا را تقویت می‌کند که واشنگتن هنگام بررسی توصیه‌های اسرائیل در مورد امنیت منطقه، باید نگرانی‌های ترکیه را با دقت بسنجد.

آنکارا در تلاش برای درک اهداف آمریکا در قبال ایران، تفاوتی کلیدی میان انگیزه‌های اسرائیل و آمریکا تشخیص می‌دهد و همچنان خوشبین است که می‌تواند بر تفکر واشنگتن تأثیر بگذارد. رویکرد رئیس‌جمهور دونالد ترامپ تا حد زیادی «تاکتیکی» و شکل‌گرفته توسط مجموعه‌ای از عوامل متنوع، از جمله عوامل داخلی، تلقی می‌شود. تعهد او به یک درگیری قاطع یا تغییر رژیم، مطلق یا غیرقابل بازگشت پنداشته نمی‌شود. در مقابل، انگیزه‌های اسرائیل «ساختاری» خود را برای تقابل با ترکیه به هدف آن بازتعریف توازن قوای منطقه‌ای به گونه‌ای است که دیگران، و بیش از همه ترکیه را به حاشیه براند.

این باور با لفاظی‌های تند مقامات اسرائیلی علیه ترکیه تقویت شده است، از جمله جاه‌طلبی اعلام‌شده بنیامین نتانياهو، نخست‌وزیر اسرائیل، برای مقابله با محورهای نوظهور در منطقه. رقابت رو به افزایش میان ترکیه و اسرائیل در حال حاضر در چندین جبهه، از سوریه و شرق مدیترانه تا شاخ آفریقا، مشهود است. بحران کنونی این خطر را دارد که این رقابت به خاک ایران نیز کشیده شود، به‌ویژه با نشانه‌هایی از حمایت اسرائیل و ایالات متحده از جناح‌های کرد، از جمله «حزب حیات آزاد کردستان» (پژاک) وابسته به پ‌ک‌ک. سیاست‌گذاران ترکیه نگرانند که نفوذ اسرائیل بر تفکر

پژشکیان:

دشمن تصورات خامی از سخنان من داشت

صفحه ۶



بهراد صابری

سرمقاله



تجاوز نظامی به ایران و آنچه از حقوق بین‌الملل باقی مانده‌است

«نیروهای مسلح پلیس و انتظامی مادام که وظایف پلیسی خود را انجام دهند و در «جنگ» مشارکت مستقیم نداشته باشند و «زمنده» نباشند، نیابستی هدف واقع شوند. چه رسد به مردم عادی، کارکنان خدماتی، نیروهای امدادگر، و یا کودکان. هرآنچه غیر از اینها گفته شود، هرچه باشد و هر انگیزه‌ای داشته باشد، ارتباطی با «حقوق» ندارد.»

نوشتن از «حقوق بین‌الملل» در خصوص جنگ این روزها تبدیل به یکی از بی فایده ترین کارها شده است. زمانی، دولت‌های جنگ افروز تلاش زیادی می‌کردند تا به نحوی اثبات کنند که اقدامات آنها مغایرتی با «حقوق بشردوستانه» - نام مدرن «حقوق مخاصمات مسلحانه» ندارد. در حقوق بین‌الملل، توسل به زور و حتی تهدید به توسل به زور به طور کلی ممنوع است؛ مگر در جایگاه «دفاع مشروع» در برابر یک حمله مسلحانه و یا با «مجویضریع شورای امنیت».

به همین خاطر، تلاش زیادی می‌شد تا اقدامات نظامی در قالب هایی مانند «دفاع پیش‌دستانه» و «دفاع پیشگیرانه» توجیه شوند، یا اینکه تلاش می‌شد اقدامات نظامی هر جور شده به یکی از قطعه‌نامه های شورای امنیت مرتبط شوند و نوعی توجیه حقوقی برای آنها ایجاد شود. اما دیگر حتی چنین تلاشی نمی‌شود. اصلا اهمیتی برای این قائل نیستند که نشان دهند اقداماتشان قانونی است. نه آراء و نظرات دیوان بین‌المللی دادگستری، نه نظرات گزارشگران ویژه سازمان ملل، نه بیانیه‌ها و اظهارات حقوقدانان بین‌المللی، و نه افکار عمومی، هیچکدام حتی باعث نمی‌شود به خودشان زحمت دهند که دست کم، ظاهر کار را حفظ کنند.

ادامه در صفحه ۶

حمایت مردمی
ایران از روز نخست جنگ شاهد تظاهرات مردمی در حمایت از انقلاب و مخالفت با تجاوز است. این نشان دهنده میزان تأییدی است که سیاستمداران در کشور از آن برخوردار هستند.
محاصره طولانی
از چندین دهه پیش ملت ایران و رهبری آن انواع راه‌های تحریم و محاصره اقتصادی و پیامدهای منفی آن بر زندگی شهروندان را آزمایش کرده‌اند. این مسئله باعث سازگاری دولت در تعامل با این محدودیت‌ها و تأمین نیازها در زمان جنگ شده است.
ساختار نظام
رسانه‌های غربی «ولایت فقیه» را که نظام ایران از زمان پیروزی انقلاب اسلامی ایران بر آن بنا شده است در شخص رهبر انقلاب محدود می‌کنند. صحنه کنونی نقش موسسات را در ایران برجسته می‌کند. امروز شورای کارشناسان منتخب از سوی ملت ایران ریای انتخاب رهبر جدید کشور آماده می‌شود. شهید خامنه‌ای در طول سال‌های رهبری توانست جایگزین‌هایی را ایجاد کند. در نهایت به نظر می‌رسد جمهوری اسلامی در طول چند دهه چالش سخت توانست کشوری غیرشکننده ایجاد کند که با خلأمخالف است و با تغییرات سیاسی منطقه‌ای و جنگ خود را سازگار می‌کند. ایران توانایی خود را در پایداری در مقابل سیلی از تجاوزات متنوع ثابت کرده است.