

خبر

نعیم قاسم:

### مذاکرات مستقیم و نتایج آن هیچ اهمیتی برای ما ندارد

دیبرکل حزب‌الله لبنان تأکید کرد که دشمن به بن‌بست رسیده و مقاومت پایدار و قوی است.

به گزارش ایسنا، «نعیم قاسم» دیبرکل حزب‌الله لبنان گفت: دشمن به بن بست رسیده است و مقاومت پایدار و قوی است و نمی توان آن را شکست داد.

طبق گزارش المیادین، شیخ نعیم قاسم با هرگونه مذاکرات مستقیم به طور قاطع مخالفت کرد و افزود: مقامات باید بدانند عملکرد آن‌ها به نفع لبنان یا خودشان نیست. شیخ قاسم گفت: حکومت فعلی نمی‌تواند در حالی که درباره حقوق لبنان کوتاهی می‌کند و از سرزمین آن دست می‌کشد، ادامه یابد. دولت باید به مردم خود بازگردد و به یک حکومت واقعی مردمی تبدیل شود. این مسئولیت حکومت فعلی است که مذاکرات مستقیم با دشمن اسرائیلی را متوقف کند و به مذاکرات غیرمستقیم بازگردد. سلاح مقاومت برای دفع تجاوز و دفاع از موجودیت ماست و ما از سلاح یا حق دفاع از خود دست نخواهیم کشید.

دیبرکل حزب‌الله اظهار کرد: هیچ‌کس جز خود لبنان درباره شروط خود برای دستیابی به راه‌حل مذاکره نخواهد کرد. آیا دولت تصمیم گرفته است که با دشمن اسرائیلی علیه مردم خودش همکاری کند؟ مذاکرات مستقیم و نتایج آن هیچ اهمیتی برای ما ندارند. ما در کنار جنبش امل، گروه‌های ملی و شخصیت‌هایی از همه جوامع و فرقه‌ها متحد خواهیم ماند و به خون شهدا خیانت نخواهیم کرد.

نعیم قاسم گفت: از توانایی‌های ما نپرسید؛ آنها با ماه‌ها یا سال‌ها سنجیده نمی‌شوند، بلکه

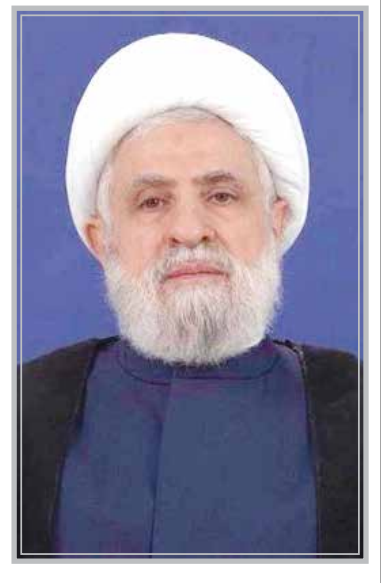
بر اساس سه‌گانه ایمان، اراده و توانایی بنا شده‌اند. این را برای تاریخ ثبت کنید. دشمن

اسرائیلی در یک وجب از سرزمین اشغالی ما باقی نخواهد ماند و مردم ما به سرزمین‌های خود، تا آخرین وجب مرزهایمان، باز خواهند گشت. همانطور که با هم مقاومت کردیم، با هم بازسازی خواهیم کرد.

شیخ نعیم قاسم تأکید کرد: راه حل در توقف تجاوز، عقب‌نشینی اسرائیل از سرزمین‌های اشغالی، آزادی زندانیان، بازگشت ساکنان آواره و بازسازی نهفته است. مقامات باید تصمیم دوم مارس خود را که مقاومت و حمایت آن را محرم می‌داند، لغو کنند تا بتوانند گفتگوی داخلی را دنبال کنند که منافع لبنان را بالاتر از هر چیز دیگری در اولویت قرار دهد. رویکرد به سوی راه‌حل با درک این نکته آغاز می‌شود که مشکل، تجاوز است و مقاومت واکنشی به تجاوز است، نه علت آن.

وی گفت: اگر نقش جمهوری اسلامی ایران در مذاکرات پاکستان نبود، آتش‌بس پس از پایداری افسانه‌ای مقاومت و مردم آن، امکان‌پذیر نبود. ما به وضعیت قبل از دوم مارس باز نخواهیم گشت. ما به تجاوز اسرائیل پاسخ خواهیم داد و با آن مقابله خواهیم کرد. مهم نیست دشمن چقدر تهدید کند، ما عقب‌نشینی نخواهیم کرد، ما سر تعظیم فرود نخواهیم آورد و شکست نخواهیم خورد.

نعیم قاسم گفت: ما در کنار همه مردم شریف خواهیم ایستاد. با جنبش امل، گروه‌های سیاسی ملی و چهره‌هایی از همه مناطق و گروه‌ها، ما از همه کسانی که به لبنان کمک می‌کنند و از آزادی‌سازی و بازسازی آن حمایت می‌کنند استقبال می‌کنیم اما از کسی که در خدمت خواسته‌های دشمن باشد و قدرت لبنان را تضعیف کند، استقبال نمی‌کنیم.



ترامپ در حالیکه مرتب ادعا می‌کند که ایران را شکست داده و قدرت نظامی‌شان را (ناپود) کرده، به تهران پیشنهاد مذاکره می‌دهد اما تاکنون ایران تنها براساس شروط خود حاضر به مذاکره شده‌است با همه ادعاهای رئیس‌جمهور آمریکا ایران همچنان اورانیم غنی‌شده‌اش را در اختیار دارد و در مذاکرات بسیار شکننده و پرریسک حاضر به هیچ گونه امتیاز دهی نبوده‌است.

ریچارد هاس، مشاور سیاست خارجی جورج بوش پسر، رئیس‌جمهور سابق آمریکا می‌گوید: «ایران ثابت کرده بسیار مقاوم‌تر و مدبرتر از چیزی است که ترامپ برای آن آماده بود. تقریباً همه فرضیات دولت واشنگتن غلط از آب درآمده است. تقریباً همه شاخص‌های دیگر نشان می‌دهد که ایالات متحده، منطقه و جهان کشیده‌اند؛ آنها جنگ میم و تمسخر به راه انداخته‌اند و رئیس‌جمهور آمریکا را به عنوان یک «بازنده» و «عروسک خیمه‌شب‌بازی نتانیاهو» به سخره گرفته‌اند کسی که می‌خواهد توجه‌ها را از پرونده‌های ایستین منصرف کند. نیویورک تایمز در ادامه آورده است:

ایرانی‌ها حتی برای این تجاوز آمریکایی–اسرائیلی شعری گفته و پ‌خوانی به راه انداختند: «این جنگی تله‌ای است که ندیدی. خوش آمدی به قبرستان غرور.» «رونی چپانگ» خبرنگار برنامه Daily Show با اعتراف به اینکه ایران جنگ آنلینا را برده، در مورد ترامپ گفت: «اصلاً چه فایده‌ای دارد کسی که حتی در قدری سایبری هم افتضاح است را انتخاب کنیم؟» حالا که ایران قدرت خود را در تنگه هرمز نشان داده، ترامپ مجبور شده با تهران مذاکره کند تا به وضعیت قبل برگردد. او در جنگی که همراه با نتانیاهو به راه انداخته، گیر افتاده و کشتی‌هایی که بیش از ۲۰ درصد نفت جهان را حمل می‌کنند، منظر عبور از این گذرگاه هستند. ترامپ که بعد از ماجراجویی‌اش در ونزوئلا بیش از حد مطمئن شده بود، حالا به شدت آشفته و عصبی شده است.

**معدلات آمریکا و اسرائیل در بن بست حکمت و اقتدار ایران**

هم‌زمان با پیچیده‌تر شدن معدلات ژئوپلیتیکی منطقه، یک رسانه عرب زبان نوشت که ایران با ترکیبی از تحرکات دیپلماتیک گسترده و پیام‌های بازدارنده، در حال ترسیم چارچوبی جدید برای تعاملات منطقه‌ای و بین‌المللی است؛ چارچوبی که هدف آن افزایش قدرت چانه‌زنی و تثبیت جایگاه ایران در نظم در حال تحول جهانی عنوان می‌شود.

به گزارش ایرنا، شبکه المسیره یمن در یادداشتی تحلیلی درباره روند پرونده جنگ ایران و آمریکا به تلاش‌های چند بعدی ایران در عرصه‌های دیپلماتیک همگام با دستاوردها و تحولات میدانی پرداخت. آنچه در ادامه می‌خوانید، متن ترجمه شده تحلیل شبکه المسیره‌یمن است:

در شرایطی که تحولات منطقه غرب آسیا وارد مرحله‌ای حساس و چندلایه شده است، جمهوری اسلامی ایران با اتخاذ رویکردی مبتنی بر تلفیق دیپلماسی فعال و تقویت مؤلفه‌های بازدارندگی، تلاش دارد موازنه‌های قدرت را به‌گونه‌ای بازتعریف کند که ضمن کاهش اثرگذاری فشارهای خارجی، نقش‌آفرینی خود را در معدلات منطقه‌ای و جهانی ارتقا دهد. در همین چارچوب، تحرکات دیپلماتیک اخیر سید

روزنامه نیویورک تایمز در گزارشی نوشت: «ترامپ با وعده‌های دروغین بنیامین نتانیاهو جنگ با ایران را آغاز کرد، اما اوضاع طبق وعده‌ها پیش نرفت و همه رویها با مقاومت غیرقابل باور ایران نقش بر آب شد. حالا پس از تقریباً دو ماه، ترامپ برای رهایی از این باتلاق دست و پا می‌زند.

## ترامپ در بن بست

**دیپلماسی و بازدارندگی ایران چگونه آمریکا را دچار استیصال کرده‌است؟**

## ترامپ در بن بست

روزنامه نیویورک تایمز در گزارشی نوشت: «ترامپ با وعده‌های دروغین بنیامین نتانیاهو جنگ با ایران را آغاز کرد، اما اوضاع طبق وعده‌ها پیش نرفت و همه رویها با مقاومت غیرقابل باور ایران نقش بر آب شد. حالا پس از تقریباً دو ماه، ترامپ برای رهایی از این باتلاق دست و پا می‌زند.



مسکو در سال‌های اخیر به‌ویژه در حوزه‌های سیاسی، اقتصادی و امنیتی روندی رو به گسترش داشته و به‌عنوان یکی از محورهای مهم در شکل‌گیری نظم چندقطبی مطرح شده‌است.

هم‌زمان با این تحرکات دیپلماتیک، ایران بر اهمیت راهبردی تنگه هرمز به‌عنوان یکی از اهم‌های کلیدی در معادلات انرژی و امنیت جهانی تأکید کرده است. مقامات تهران این گذرگاه حیاتی را خط قرمز امنیتی خود دانسته و تصریح کرده‌اند که هرگونه تهدید علیه آن با واکنش قاطع مواجه خواهد شد؛ موضعی که نشان‌دهنده نقش فزاینده ایران در تعیین قواعد بازدارندگی در سطح منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای است. از سوی دیگر، تحلیلگران معتقدند که تحولات اخیر نشان‌دهنده تغییر تدریجی جایگاه ایران از یک بازیگر صرفاً واکنشی به یک کنشگر فعال در شکل‌دهی به روندهای کلان منطقه‌ای و جهانی است. در این چارچوب، گسترش روابط با قدرت‌هایی همچون روسیه و چین، و تلاش برای ایجاد شبکه‌ای از همکاری‌های اقتصادی و سیاسی، به‌عنوان بخشی از راهبرد کلان تهران برای کاهش وابستگی به ساختارهای تحت نفوذ غرب ارزیابی می‌شود.

کارشناسان همچنین بر این باورند که صحنه تقابل میان ایران و ایالات متحده وارد مرحله‌ای جدید شده است؛ مرحله‌ای که در آن، به‌جای تمرکز بر تقابل

مستقیم‌نظامی، مدیریت توازن‌ها، استفاده از اهرم‌های اقتصادی و بهره‌گیری از ابزارهای دیپلماتیک در اولویت قرار گرفته است. تجربه جنگ‌های طولانی در منطقه، به‌ویژه در عراق و افغانستان، هزینه‌های قابل‌توجهی را به آمریکا تحمیل و توان این کشور را برای ورود به درگیری‌های گسترده جدید محدودتر کرده است.

واشنگتن می‌داند و بر این باور است که اتکای بیش از حد به رویکرد «شوک و ارعاب» بدون درک دقیق از ساختار و انگیزه‌های طرف مقابل، از جمله خطاهای اساسی در این مسیر بوده است.

در ادامه تحلیل، به نحوه تغییر ماهیت درگیری اشاره شده است. به گفته نویسنده، پس از عبور از مرحله نخست، ایران و گروه‌های مقاومت توانسته‌اند میدان تقابل را به سمت الگوی «فرسایش» سوق دهند؛ الگویی که هدف آن افزایش تدریجی هزینه‌های طرف مقابل، تضعیف توان تصمیم‌گیری و هدف‌گیری حواس در حوزه‌های مختلف است. این تغییر رویکرد، موجب شده است که دامنه بحران از یک چارچوب صرفاً منطقه‌ای خارج شده و به سطحی گسترده‌تر با پیامدهای بین‌المللی کشیده‌شود.

نویسنده در بخش دیگری از یادداشت خود به نقش عوامل جغرافیایی در این تحولات پرداخته و تأکید می‌کند که اهمیت گذرگاه‌های راهبردی و مسیرهای دریایی در این تقابل برجسته‌تر شده است. او معتقد است که این متغیرها به ابزارهای فشار مؤثری تبدیل شده‌اند که می‌توانند بر معدلات اقتصادی و سیاسی در سطح جهانی تأثیرگذار باشند.

همچنین در این تحلیل به وضعیت لبنان اشاره شده است و تلاش‌هایی که در چارچوب رقابت‌های منطقه‌ای برای تأثیرگذاری بر ساختار سیاسی و امنیتی این کشور صورت می‌گیرد، مورد توجه قرار گرفته است. نویسنده این اقدامات را در راستای ایجاد تغییر در موازنه‌های داخلی و منطقه‌ای ارزیابی می‌کند. شوقی در ادامه، وضعیت آمریکا را در این تقابل به‌گونه‌ای توصیف می‌کند که این کشور با یک دوگانگی راهبردی مواجه شده است: از

واشنگتن می‌داند و بر این باور است که اتکای بیش از حد به رویکرد

«شوک و ارعاب» بدون درک دقیق از ساختار و انگیزه‌های طرف مقابل،

از جمله خطاهای اساسی در این مسیر بوده است.

در ادامه تحلیل، به نحوه تغییر ماهیت درگیری اشاره شده است. به گفته نویسنده، پس از عبور از مرحله نخست، ایران و گروه‌های مقاومت توانسته‌اند میدان تقابل را به سمت الگوی «فرسایش» سوق دهند؛ الگویی که هدف آن افزایش تدریجی هزینه‌های طرف مقابل، تضعیف توان تصمیم‌گیری و هدف‌گیری حواس در حوزه‌های مختلف است. این تغییر رویکرد، موجب شده است که دامنه بحران از یک چارچوب صرفاً منطقه‌ای خارج شده و به سطحی گسترده‌تر با پیامدهای بین‌المللی کشیده‌شود.

نویسنده در بخش دیگری از یادداشت خود به نقش عوامل جغرافیایی در این تحولات پرداخته و تأکید می‌کند که اهمیت گذرگاه‌های راهبردی و مسیرهای دریایی در این تقابل برجسته‌تر شده است. او معتقد است که این متغیرها به ابزارهای فشار مؤثری تبدیل شده‌اند که می‌توانند بر معدلات اقتصادی و سیاسی در سطح جهانی تأثیرگذار باشند.

همچنین در این تحلیل به وضعیت لبنان اشاره شده است و تلاش‌هایی که در چارچوب رقابت‌های منطقه‌ای برای تأثیرگذاری بر ساختار سیاسی و امنیتی این کشور صورت می‌گیرد، مورد توجه قرار گرفته است. نویسنده این اقدامات را در راستای ایجاد تغییر در موازنه‌های داخلی و منطقه‌ای ارزیابی می‌کند.

شوقی در ادامه، وضعیت آمریکا را در این تقابل به‌گونه‌ای توصیف می‌کند که این کشور با یک دوگانگی راهبردی مواجه شده است: از

در همین حال، نقش رژیم صهیونیستی در معادلات

منطقه‌ای همچنان به‌عنوان یکی از متغیرهای مهم در سیاست‌های آمریکا مطرح است. به گفته برخی تحلیلگران، پیوند راهبردی واشنگتن با این رژیم، در بسیاری از موارد بر تصمیم‌گیری‌های کلان آمریکا تأثیر

گذاشته و به تشدید برخی تنش‌ها در منطقه منجر شده است. بر اساس ارزیابی‌های ارائه‌شده، راهبرد ایران در این مقطع بر «مدیریت بلندمدت تقابل» استوار است؛ رویکردی که در آن، به‌جای تلاش برای دستیابی به پیروزی سریع، بر فرسایش تدریجی توان طرف مقابل و تقویت ظرفیت‌های داخلی و منطقه‌ای تأکید می‌شود. این در حالی است که برخی تحلیل‌ها نشان می‌دهد الگوی سنتی آمریکا همچنان بر «تعیین تکلیف سریع» استوار است؛ الگویی که در سال‌های اخیر با چالش‌های متعددی مواجه شده است.

از منظر اقتصادی نیز، ایران تلاش کرده است با توسعه روابط با شرکای بین‌المللی، به‌ویژه در شرق، اثر تحریم‌ها را کاهش دهد و جایگاه خود را در بازارهای انرژی و تجارت منطقه‌ای تثبیت کند. به اعتقاد کارشناسان، این رویکرد موجب شده است که ابزار تحریم، کارایی پیشین خود را تا حدی از دست بدهد و بیشتر به ابزاری در عرصه رقابت‌های سیاسی و رسانه‌ای تبدیل شود.

مجموعه این تحولات و تحرکات نشان می‌دهد که جمهوری اسلامی ایران در حال حرکت به‌سوی تثبیت جایگاهی جدید در معادلات منطقه‌ای و جهانی است؛ جایگاهی که به پایه ترکیبی از دیپلماسی فعال، بازدارندگی مؤثر و بهره‌گیری از ظرفیت‌های ژئوپلیتیکی در ژئواکونومیک بنا شده و می‌تواند نقش مهمی در شکل‌دهی به نظم آینده ایفا کند.

یک‌سو، عقب‌نشینی می‌تواند به‌عنوان نشانه‌ای از ضعف تلقی شود و از سوی دیگر، ادامه مسیر نیز مستلزم پذیرش هزینه‌های سنگین‌تر است. به باور وی، همین وضعیت باعث شده تلاش‌هایی برای کاهش اثرگذاری ابزارهای طرف مقابل در حوزه‌های مختلف—از جمله عرصه

دریایی و سیاسی—در دستور کار قرار بگیرد. در بخش مهمی از این یادداشت، نویسنده به آنچه «تغییر رفتار آمریکا به سمت زدنی دریایی» توصیف می‌کند، اشاره دارد. به گفته وی، واشنگتن که پیش‌تر تلاش داشت بر اساس راهبردهای کلاسیک، کنترل دریاها را به‌عنوان ابزار سلطه جهانی در دست داشته باشد، اکنون به اقداماتی مانند توقیف یا کنترل کشتی‌های تجاری غیرمسلم روی آورده است؛ اقدامی که از نگاه او، نشانه‌ای از فاصله گرفتن از الگوهای سنتی قدرت و حرکت به سمت رفتارهای محدودکننده و مورد مناقشه در عرصه دریایی است.

در ادامه، نویسنده از «زدنی سیاسی» نیز سخن می‌گوید و آن را به تحولات لبنان مرتبط می‌داند. به باور او، تلاش‌هایی برای تأثیرگذاری بر ساختار سیاسی لبنان و عبور از چارچوب‌های قانونی و توافقات داخلی، در راستای تغییر موازنه‌های منطقه‌ای صورت گرفته است؛ مسیری که پس از ناکامی در تضعیف جریان‌های مقاومت دنبال می‌شود. در بخش دیگری از این یادداشت، به رویکرد ایران در قبال مذاکرات اشاره شده است. نویسنده تأکید می‌کند که تهران تلاش دارد از ورود به فرآیندهایی که از پیش چارچوب آن تعیین شده، اجتناب کند و در عوض، بر حفظ استقلال تصمیم‌گیری و تثبیت موقعیت خود در معادلات منطقه‌ای تمرکز داشته باشد.

اخبار

جزییات دیدار با پوتین از زبان وزیر خارجه بررسی شد

### ادامه روابط ایران و روسیه با قوت همیشگی

وزیر خارجه ایران تأکید کرد که از نظر ما روابط ایران و روسیه یک شراکت راهبردی است و این روابط به همان قوتی که بود حتی با گسترده‌گی بیشتری تداوم خواهد یافت.

به گزارش ایسنا، سیدعباس عراقچی وزیر امور خارجه ایران در دیدار با ولادیمیر پوتین رئیس‌جمهور روسیه در سن‌پترزبورگ، بر عمق روابط راهبردی تهران–مسکو تأکید کرد.

عراقچی ضمن ابراز خوشحالی از دیدار مجدد با پوتین، از پیام تسلیت رئیس‌جمهور روسیه به‌مناسبت شهادت رهبر شهید ایران و همچنین پیام تبریک برای انتخاب آیت‌الله سیدمجتبی خامنه‌ای مقام معظم رهبری تشکر کرد.

وزیر خارجه ایران تصریح کرد: همه دنیا قدرت واقعی ایران را در مقابله با آمریکا مشاهده کردند و روشن شد که جمهوری اسلامی ایران نظامی با ثبات، مستحکم و قدرتمند است.

وی در ادامه با اشاره به جنگ اخیر، افزود: در این جنگ مشخص شد ایران دوستان و متحدانی بزرگ چون روسیه دارد؛ از مواضع و حمایت شما تشکر می‌کنم.

عراقچی با بیان اینکه حامل سلام‌های گرم‌مقام معظم رهبری و دکتر پزشکیان، رئیس‌جمهور ایران برای جنابعالی هستم گفت: از من خواسته شده در این سفر بار دیگر اعلام کنم که از نظر ما روابط ایران و روسیه یک شراکت راهبردی است و این روابط به همان قوتی که بود ادامه خواهد یافت، بلکه با قدرت و گسترده‌گی بیشتری تداوم خواهد یافت.

وزیر خارجه کشورمان تصریح کرد: همه دنیا قدرت واقعی ایران را در مقابله با آمریکا دیدند و روشن شد که جمهوری اسلامی ایران یک نظام با ثبات مستحکم و با قدرت است.

**آمریکا حتی به یک هدف از اهداف خود دست نیافت**

به گزارش ایسنا، هم‌چنین عراقچی در حاشیه این دیدار به خبرنگاران حاضر در محل گفت: واضح است ایران در مقابل بزرگترین ابرقدرت جهان ایستاده است و آنها حتی به یک هدف از اهداف خود دست نیافته‌اند. به همین دلیل است که درخواست مذاکره کرده‌اند و ما در حال بررسی هستیم.

وی تأکید کرد که ایران و روسیه شرکای راهبردی هستند و روسیه همیشه از ما حمایت می‌کند و ما نیز همچنن، و همکاری ما ادامه دارد.

### دفاع عون از مذاکره با رژیم صهیونیستی بدون اجماع ملی

رئیس‌جمهور لبنان در سخنانی جنجالی و تفرقه‌افکنانه و در بحبوحه مخالفت‌های گسترده با مذاکرات مستقیم دولت با اسرائیل به میانه‌گیری آمریکا مدعی شد که مذاکره مستقیم با اسرائیل، خیانت نیست.

به گزارش ایسنا، شیخ نعیم قاسم، رهبر حزب‌الله لبنان روز دوشنبه ضمن مخالفت با هرگونه مذاکرات مستقیم با رژیم صهیونیستی از دولت خواست به یک حکومت واقعی مردمی تبدیل شود.

او تأکید کرد که این مسئولیت با حکومت فعلی است که مذاکرات مستقیم با دشمن اسرائیلی را متوقف کند و به مذاکرات غیرمستقیم‌بازگردد.

شیخ قاسم گفت که سلاح مقاومت برای دفع تجاوز و دفاع از موجودیت ماست و ما از سلاح یا حق دفاع از خود دست نخواهیم کشید.

ژوزف عون، رئیس‌جمهور لبنان مذاکره با رژیم صهیونیستی بدون اجماع ملی را «خیانت» ندانست و در مقابل با طرح این سؤال که «آیا جنگ با اجماع ملی بود؟»، سعی کرد مشروعیت مقاومت را زیر سؤال برد. رئیس‌جمهور لبنان بدون اشاره به نقض‌های مکرر آتش‌بس در جنوب لبنان از سوی ارتش صهیونیستی و کشتار کم سابقه غیرنظامیان در جنوب لبنان بی‌تفاوت، گفت: از همان لحظات اول به طرف آمریکایی اطلاع دادیم برقراری آتش‌بس، اولین اقدام ضروری برای هرگونه مذاکرات آتی است.

این همان موضع رسمی کشور لبنان نسبت به اتفاقات جاری در لبنان یا در واشنگتن است و هیچ سخن دیگری برای ما اهمیت ندارد.

عون در دفاع از اقدامات و سیاست در پیش گرفته دولتش و بدون توجه به خدمات و دفاع حزب‌الله از مرزهای لبنان در سال‌های گذشته، مدعی شد، خیانت را کسی مرتکب می‌شود که کشورش را برای منافع خارجی به جنگ بکشد.

پوتین در دیدار با عراقچی در سن پترزبورگ:

### پیام رهبر معظم انقلاب ایران را دریافت کردم



فاصله افتاده بود و ما سعی کردیم از فرصت به وجود آمده و در ادامه سفر به پاکستان و عمان استفاده و به روسیه سفر کنیم.

وزیر امور خارجه ایران اظهار داشت: دیدار امروز فرصت مناسبی برای گفت‌وگو درباره تحولات جنگ و بررسی آخرین وضعیت در این زمینه خواهد بود و اطمینان دارم که این رایزنی‌ها و هماهنگی میان دو کشور در این زمینه از اهمیت خاصی برخوردار خواهد بود.