



چهره‌یات مراسم وداعیه تشییع و تدفین پیکر رهبر شهید انقلاب اسلامی منتشر شد

از تهران تا مشهد بدرقه تاریخی رهبر شهید انقلاب

صفحه ۲



شمارش معکوس برای تفاهم بین ایران و آمریکا آغاز شد

توافق آنلادین؟

همزمان با ادعای دونالد ترامپ درباره نزدیک بودن توافق با ایران، اظهارات اخیر سیدعباس عراقچی درباره وجود یک یادداشت تفاهم ۱۴ ماده‌ای و انتشار جزئیات غیررسمی آن، گمانه‌زنی‌ها درباره پایان تنش‌های نظامی، کاهش بخشی از تحریم‌ها و آغاز فصل تازه‌ای در مناسبات تهران و واشنگتن را افزایش داده است؛ توافقی که هنوز نهایی نشده است.

شهباز شریف دقایقی قبل در پیامی در شبکه اجتماعی ایکس اعلام کرد: ما بیش از هر زمان دیگری به توافق صلح نزدیک تر هستیم.

وی افزود: با توجه به اینکه احتمالاً نهایی شدن آن در ۲۴ ساعت آینده پیش‌بینی می‌شود، پاکستان در حال آماده‌سازی برای امضای الکترونیکی توافق‌نامه صلح بلافاصله پس از آن و به دنبال آن مذاکرات فنی در هفته آینده است.

شهباز شریف گفت: ما ما یلیم از جمهوری اسلامی ایران و ایالات متحده آمریکا به خاطر تعهد مستمرشان در طول مذاکرات قدردانی کنیم و از برادرانمان در منطقه به خاطر حمایتشان صمیمانه قدردانی می‌کنیم. نخست وزیر پاکستان تاکید کرد: اطمینان داریم که این توافق‌نامه صلح تاریخی، پایه محکمی برای صلح پایدار ایجاد خواهد کرد.

سخنگوی وزارت امور خارجه گفت: تفاهم نامه اسلام آباد که در حال پیگیری است، بر خاتمه جنگ تمرکز دارد و در این مرحله تصمیم بر این شده که بحثی در مورد موضوع هسته ای نشود.

اسماعیل بقائی روز شنبه در نشست خبری با اصحاب رسانه که در استانداری همدان برگزار شد، در پاسخ به پرسشی در خصوص آخرین وضعیت تفاهم‌نامه اسلام‌آباد و روند آن، اظهار کرد: ما یک روند تقریباً دو ماهه را از زمان اعلام آتش‌بس در ۱۹ فروردین و فرایندی که با میانجیگری پاکستان آغاز شد، پشت سر گذاشته‌ایم.

شرح در صفحه ۷



چه کسانی تهدید به قشون کشی خیابانی کردند؟

پایداری مخالفان مذاکره

صفحه ۶



سرگردانی بازار اجاره مسکن میان روایت‌ها

آشفته بازاری به‌نام مسکن

صفحه ۶



شتاب رشد بورس افزایش یافت

بورس تهران در محاصره تقاضا

صفحه ۶

خبر

مذاکره مؤثر در حقوق بین‌الملل

عبور از تشریفات به حل واقعی اختلاف‌ها

مهرداد پشنگ‌پور، حقوق‌دان در یادداشتی برای خبرگزاری ایرنا می‌نویسد: «تحلیل حقوقی فرآیندهای دیپلماتیک معاصر نشان می‌دهد که بخش عمده‌ای از بن‌بست‌ها، ناشی از توقف در ایستگاه تعارفات شکلی و عدم ورود به این تکالیف متقابل برخاسته از رویه قضایی است.»

در نظام حقوق بین‌الملل معاصر، «مذاکره» صرفاً یک گزینه سیاسی یا ابزاری تقنینی و گذرا نیست بلکه یک هنجار بنیادین، اصل و واجد ارزش ذاتی برای حفظ صلح و امنیت پایدار است. منشور سازمان ملل متحد در ماده ۳۳ خود، مذاکره را در صدر ابزارهای مسالمت‌آمیز حل اختلافات قرار داده است؛ چرا که این نهاد حقوقی، عقلانی‌ترین و مشروع‌ترین مسیر برای صیانت از منافع ملی کشورها در عرصه ناآرام بین‌المللی است. بنابراین، اصل لزوم گفتگو فراتر از چالش‌های مقطعی، واجد اصالت مستقل حقوقی است. با این حال، کارآمدی این هنجار اصیل زمانی تجلی می‌یابد که فرآیند آن از سطح «تشریفات دیپلماتیک و شکلی» عبور کرده و به سمت یک فرآیند ماهوی حرکت کند؛ امری که بررسی آن در مناسبات بین‌المللی، نیازمند کالبدشکافی دقیق در پرتو رویه قضایی بین‌المللی است.

۱. آسیب‌شناسی ساختاری؛ ضرورت پیوند دیپلماسی با اصول شفافیت و

دموکراسی

تیین فرآیندهای گفت‌وگو میان کشورها نشان می‌دهد که هرگاه اراده‌ای برای پیشبرد مذاکرات شکل می‌گیرد، پایداری و ضمانت اجرای توافقات احتمالی مستقیماً به میزان همسویی آن با اصول حقوقی داخلی و بین‌المللی وابسته است. ثبات هنجاری تعهدات؛ بر اساس اصول حقوق عمومی و دموکراسی در مفهوم بین‌المللی آن، هرگونه تعهد کلان بین‌المللی زمانی از مشروعیت پایدار و ثبات ساختاری برخوردار می‌شود که متکی بر فرآیندهای شفاف و پشوتانه‌های ملی باشد.

آسیب‌شنکندگی توافقات: تجارب تاریخی نشان می‌دهند که تمرکز صرف بر دیدارهای پشت درهای بسته و غفلت از تزریق شفافیت و اقناع نخبگانی، سبب می‌شود که دستاوردهای دیپلماتیک با تغییر دولت‌ها یا جایجایی قدرت در پایتخت‌ها (به‌ویژه در نظام‌های سیاسی سیال مانند ایالات متحده) به سادگی دستخوش فروپاشی شوند. از این رو، پیوند میان «فرآیند گفتگو» و «اصول شفافیت دموکراتیک»، شرط لازم برای پایداری هنجاری هر توافق است. ۲. دکنترین «مذاکره مؤثر»؛ در رویه قضایی دیوان بین‌المللی دادگستری (ICJ) نهاد قضایی سازمان ملل متحد بارها در آرا و نظرات مشورتی خود به تبیین این موضوع پرداخته است که چه الگویی از گفتگو، واجد اوصاف حقوقی یک «مذاکره واقعی» است. بررسی رویه دیوان نشان می‌دهد که این نهاد، تعهد به مذاکره را با ساختارهای سخت‌گیرانه‌ای ارزیابی می‌کند. در این راستا، استناد به دو پرونده تاریخی و بنیادین، معیار حقوقی روشنی به دست می‌دهد:

الف) رای مشورتی مشروعیت تهدید یا استفاده از سلاح‌های هسته‌ای (۱۹۹۶): دیوان در این رای مشورتی ماندگار، گام مهمی در تکامل مفهوم مذاکره برداشت. مطابق این دکنترین، مذاکره واقعی مستلزم آن است که نیت، صرفاً یک تعهد شکلی به «پیشبرد گفتگوها» (یا تبادل پیام‌ها نیست؛ بلکه طرفین تعهد دارند که مذاکرات را به گونه‌ای دنبال کنند که «به یک نتیجه مشخص منجر شود»). این رای اثبات می‌کند که در منطق حقوق بین‌الملل، فرآیند‌ها که صرفاً برای خرید زمان یا بدون اراده جدی برای دست‌یابی به توافق طی شود، فاقد اعتبار حقوقی و مصداق نقض حسن نیت است.

ب) قضیه تعهد به مذاکره برای دسترسی به اوقیانوس آرام (بولیوی علیه شیلی - ۲۰۱۸): دیوان در این پرونده به کالبدشکافی رفتار طرفین در جریان گفتگوها پرداخت. مطابق این دکنترین، مذاکره واقعی مستلزم آن است که طرفین با حفظ انعطاف‌پذیری سازنده، آمادگی ورود به «جوهر و هسته سخت اختلاف» (Marrow of the Dispute) را داشته باشند. تکیه بر مواضع صلب، غیرقابل انعطاف و تکرار خطابه‌های یک‌جانبه بدون ارائه امتیازات متقابل منصفانه، از منظر دیوان، از دایره «مذاکره واقعی» خارج است.

تحلیل حقوقی فرآیندهای دیپلماتیک معاصر نشان می‌دهد که بخش عمده‌ای از بن‌بست‌ها، ناشی از توقف در ایستگاه تعارفات شکلی و عدم ورود به این تکالیف متقابل برخاسته از رویه قضایی است.

موضع پزشکیان درباره صدا و سیما تغییر کرده است؟

از گلایه تا خط و نشان



حضرتی رئیس شورای اطلاع رسانی دولت و سیدعباس صالحی وزیر ارشاد نمایندگان دولت چهاردهم در این شورا هستند. فارغ از اینکه خروجی این نظارت بر صدواسیما چیست، نمایندگان دولت‌های مختلف در شورای نظارت بر صدواسیما با رایزنی تلاش می‌کردند تضاد بین این سازمان صدواسیما و برخی فعالان رسانه‌ای در شرایط جنگی لبه

نقدهای غیرمنصفانه را به سمت دولت بگیرند، مجبور خواهیم بود پاسخ درخور بدهیم. این به صلاح کشور نیست. **تا وقتی صدواسیما دستن در جیب مردم اصلاص نمی‌شود**

پزشکیان در تهدید صدواسیما فقط به دادن پاسخ درخور بسنده کرده و توضیح بیش‌تری ن داده است. اما از زمان روی کار آمدن دولت چهاردهم منتقدان به او توصیه می‌کردند تا تخصصی بودجه به این سازمان که توجهی به مخاطب و حتی جریان‌های سیاسی دیگری به جز جبهه پایداری ندارد خودداری کند. به اعتقاد منتقدان تا زمانی که صدواسیما بودجه عمومی را حیف و میل می‌کند و از نظر مالی نتواند روی پای خود بایستد برخورد‌های فرقه‌ای صدواسیما ادامه پیدا خواهد کرد.

تعامل با صدواسیما از طریق شورای نظارت نتیجه‌ای نداشت؟
این در حالی است که دولت در شورای نظارت بر صدواسیما دو نماینده دارد. این شورا از ترکیب شش نفر از نمایندگان قوه‌ی سه گانه تشکیل شده است که الیاس

نشانه‌های پیروزی قاطع ایران در نبرد

کرده بودند دست نیافتند و آنچه در عمل رخ داد، محدود به خسارات انسانی و زیرساختی بوده است.

الفرح همچنین افزود: نظام سیاسی ایران همچنان پابرجاست و انسجام داخلی آن حفظ شده و رهبر جمهوری اسلامی نیز در جایگاه خود باقی مانده است.

وی درباره توان موشکی و پرونده هسته‌ای ایران نیز اظهار کرد که ظرفیت‌های موشکی ایران همچنان برقرار است و تهران اساساً هدف خود را تولید سلاح هسته‌ای اعلام نکرده و بر ممنوعیت آن تأکید داشته است.

عضو دفتر سیاسی انصارالله ادامه داد: برخلاف انتظار مخالفان ایران، روابط

یکی از اعضای دفتر سیاسی جنبش انصارالله یمن با ارزیابی تحولات اخیر، نتیجه‌روایی‌ری‌ها و مذاکرات پیرامون ایران را به سود تهران دانست و تأکید کرد ارزیابی نتایج باید بر مبنای پیامدهای میدانی و سیاسی انجام شود.

به گزارش روز شنبه ایرنا به نقل از رسانه‌های یمن، محمد الفرح، عضو دفتر سیاسی جنبش انصارالله یمن در پیامی در پلتفرم ایکس با دفاع از ارزیابی مثبت از جایگاه ایران پس از تحولات اخیر منطقه، گفت: کسانی که درباره پیروزی ایران تردید دارند، باید به نتایج و واقعیت‌های میدانی فراتر از فضای رسانه‌ای توجه کنند.

وی اظهار داشت: آمریکا و اسرائیل به اهدافی که از ابتدا برای خود ترسیم

یک نفر نبود به قلعه‌نویی بگویند: نکن!

غلاف کن امیر خان! ساعتت

به وقت مردم نیست

صفحه ۵



سعید پای بند

سرمقاله



دیپلماسی قوی از دل قدرت دفاعی زاده می‌شود

رفتار آمریکا در مذاکرات نه فقط غیرحرفه‌ای، که ابزاری برای تضعیف اعتماد و تغییر قواعد بازی است.

در نظام پیچیده روابط بین‌الملل، هیچ کشوری بدون پشتوانه بازدارندگی قادر به پیشبرد دیپلماسی مؤثر نیست. تجربه ایران نشان داده که هرگاه قدرت دفاعی در اوج بوده، دیپلماسی نیز توانسته امتیازات واقعی کسب کند. امروز، رفتار متناقض آمریکا به وضوح ثابت می‌کند که واشنگتن نه به دنبال تفاهم، بلکه به دنبال تحمیل شروط خود از طریق تضعیف اراده ایران است.

ایران همواره بر این اصل تأکید داشته که دیپلماسی فعال و قدرت بازدارنده مکمل یکدیگرند. در این نگاه، قدرت نظامی نه برای تهاجم، بلکه برای ایجاد فضای امن برای چانه‌زنی دیپلماتیک به کار می‌رود. در مقابل، دیپلماسی نیز مأموریت دارد تا دستاوردهای میدان را در قالب معاهدات و توافقات بین‌المللی تثبیت کند. هرگونه خلأ در یکی از این دو حوزه، طرف مقابل را به زیاده‌خواهی تشویق می‌کند.

آسیب اصلی به روند مذاکرات، نه از اختلافات ذاتی، که از رفتار غیرقابل پیش‌بینی آمریکا نشأت می‌گیرد. واشنگتن طی ماه‌های اخیر الگویی تکراری را دنبال کرده است:

تغییر مطالبات در میانه مسیر افزایش مطالبات فراتر از چارچوب‌های توافق‌شده، اعتماد را از بازی دیپلماتیک می‌زداید.

بدعهدی در مواردی مانند پایبندی به تعهدات مالی (مانند آزادسازی دارایی‌ها) یا تحریم‌های جدید در حین مذاکره، نشان می‌دهد آمریکا قواعد حسن‌نیت را رعایت نمی‌کند.

ادامه در صفحه ۲

بود، آمده: «در این مقام، نقش مسئولان در پشتیبانی از این امور بسیار مهم است. هرگونه اقدامی که موجب بدبینی و سرخوردگی آحاد مردم شود، نوعی کمک به دشمن این کشور و مردمانش محسوب می‌گردد.»

این اقدام باعث شد که صدواسیما در این خصوص غذرواهی کند و در اطلاعیه‌ای اعلام کند این خطا سهوی بوده است. صدواسیما توضیح داده که در بخش‌های خبری ۲۰۳۰ و ۲۱ پنجشنبه پخش شد متأسفانه در هنگام اصلاح تصویر دو جمله از متن پیام به صورت سهوی حذف شده بود، که پس از اصلاح این اشتباه، امروز جمعه محتوای کامل این پیام در بخش خبری ۱۴ پخش و در فضای مجازی خیرگزاری صدواسیما هم بارگذاری شد.

با این حال این توضیحات برای فعالان رسانه‌ای قانع کننده نبود. پیام رهبری همیشه حساس‌ترین خبر رسانه‌ها بوده، به طوری که متن خام خبر بارها قبل و بعد از انتشار خبر در رسانه‌ها دوباره بررسی می‌شوند تا اشتباهی رخ ندهد و اینکه صدواسیما آن ساختار عرضی و طولی و تعداد پرسنل، چنین خطایی مرتکب می‌شود عجیب و در فضای مجازی غیرقابل باور است.

حملات مکرر به مذاکره!

برده دیگری از ساز تاکوک صدواسیما که البته تازگی ندارد، زیر سؤال بردن مذاکرات است. همان‌طور که در زمان مذاکرات هسته‌ای منجر به انعقاد برجام در دهه ۹۰ این سازمان مخالفت خود با آن روند را به شکل پیام‌هایی علیه سازش‌کاری مخاره می‌کرد، در دوره اخیر هم با دعوت از افراد تندرو و البته تکراری و بعضاً ناشناس این مخالفت را نشان می‌دهد؛ تا جایی که پزشکیان در دومین نقد خود به صدواسیما گفت: در مواردی، کلیپ‌هایی از بیانات رهبر شهید انقلاب درباره مذاکره به‌گونه‌ای ازبشر می‌شود که گویا نظام به‌صورت مطلق مخالف هرگونه مذاکره بوده است، در حالی که رهبر شهید هیچ‌گاه با مذاکره غرضمندانه، مبتنی بر اقتدار و در چارچوب منافع ملی مخالفت نداشتند و در دیدارهایی که با معظم‌له داشتیم، نگاه ایشان همواره مبتنی بر حفظ عزت، حکمت و مصلحت نظام بود.

با اینکه تجربه نشان داده که تغییر رؤسای صدواسیما هم در مشی این سازمان تغییری ایجاد نمی‌کند، در دوره پیمان جلیلی که وحید جلیلی قائم‌مقام او است تندروی‌ها بیشتر از قبل شده است. بر این اساس برخی معتقدند که هسته‌ای در صدواسیما خطمشی‌های این سازمان را تعیین می‌کنند که درون تصمیم‌گیری می‌کنند، به کسی پاسخگو نیستند و حتی نگاه کلان حاکمیتی را هم دنبال نمی‌کنند.